

Леонид
Чекалкин

Детство-под
УТРОЗОЙ?

Москва
2008

ББК 84 Р7-5
Ч 60

Автор выражает искреннюю признательность
всем физическим и юридическим лицам
(названным и неназванным),
чьи материалы использованы при создании
этой книги.

Чекалкин Л.И.

Ч 60 Детство — под угрозой? — М.: ПЕР СЭ, 2008.—320 с.

Книга общественного деятеля и публициста, литератора и учёного Леонида Чекалкина — доктора социологии, академика Европейской и Российской академий естественных наук, члена Союза писателей, исполнительного директора Общественного фонда «Герои России. Эстафета поколений», председателя Правления Общественного фонда «Центр защиты детей и подростков «Преодоление», руководителя Попечительского совета Социально-реабилитационного Центра для беспризорных детей и подростков «Красносельский» ЦАО Москвы содержит материалы многолетней исследовательской и практической работы по улучшению состояния детства в России. Автор предлагает собственный алгоритм действий, в том числе, по объединению государственных и общественных сил, необходимых для повышения уровня жизни современной семьи и детей.

ББК 84 Р7-5

ISBN 978-5-9292-0166-0

© Леонид Чекалкин, 2007
© «Per Se», вёрстка, обложка, 2007

Исследования по проблемам детства осуществляются при участии

Организации Договора о коллективной безопасности,

Совета Безопасности Российской Федерации,

**Центра содействия спецслужбам
и правоохранительным органам,**

**Межгосударственного союза Городов-героев
и Городов воинской славы,**

Общественного фонда

«Герои России. Эстафета поколений»,

Российской Академии естественных наук,

ОАО «Концерн “Радиотехнические и информационные системы”»

**Оргкомитета Общероссийского общественного движения
«Здоровые дети — будущее России»,**

**Федерального научно-клинического Центра
детской гематологии, онкологии и иммунологии Росздрава**

**Попечительского совета
Социально-Реабилитационного Центра для детей
и подростков «Красносельский» ЦАО Москвы,**

**Регионального общественного фонда
«Центр защиты детей и подростков
“Преодоление”»**

*Эта книга может быть полезна родителям (настоящим и будущим),
учителям, врачам, воспитателям, государственным и общественным
деятелям, политологам, партийным функционерам, правозащитникам,
молодёжи, ветеранам — всем, кого волнует судьба подрастающего по-
коления, будущее нашей страны.*

Сознания нежный лоскут,
Волненья тончайшие плёнки
В минувшее снова зовут,
Где зори прозрачные — звонки.
А время — отложенный взрыв,
И память молчит осторожно...
Заплачет ребёнок навзрыд,
И — жить невозможно!

Предисловие автора

Цель настоящей работы — исследование современных «болевых точек» состояния и тенденций детства и юношества в нашей стране. Здесь даётся обоснование направлений, по которым необходимо внести принципиальные изменения в социальную политику, реализуемую государством в интересах детей на основе требований Конвенции о правах ребенка, Конституции Российской Федерации и принятых законов о детстве, прежде всего, Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Приводится вариант подхода к созданию механизма объединения усилий государственных и общественных структур, призванных улучшить положение детей в России.

Уместно, как представляется, в начале исследования привести здесь выдержки из статьи, опубликованной автором в журнале «Элита России».

Детство — под угрозой?

*Каждое дитя приходит с вестью, что Бог
ещё не разочаровался в людях.
Рабиндранат Тагор*

Никогда ещё история России не переживала такой трагедии отчуждения между отцами и детьми. Несмотря на то, что государство прилагает значительные усилия для решения этой тяжелейшей проблемы (более 30 Федеральных министерств, ведомств, комиссий), большое число различных общественных организаций имеет отношение к вопросам обеспечения жизнедеятельности подрастающего поколения (имеется и Президентская программа «Дети России»), дети в нашей стране остаются самой незащищённой и бесправной частью населения.

Увы, говоря о наших детях, мы вынуждены говорить об обнищании, ухудшении здоровья, о беспризорности и наркомании, насилии

и проституции, торговле «живым товаром», снижении уровня образованности, об отсутствии нормальной окружающей среды.. Изменить это положение мешает, прежде всего, бездуховность, которая обрела черты общенационального бедствия, воплотилась в агрессивное невежество, поразившее практически все слои общества.

Каковы же основные, глубинные причины настоящей трагедии, которая разворачивается на наших глазах вне всякой общечеловеческой логики? Попробуем поразмышлять. Но прежде зададимся вопросом: «Сможет ли подрастающее поколение России решать те важнейшие проблемы, которые стоят сегодня и которые встанут перед страной в ближайшем будущем вследствие негативной демографической ситуации; неудовлетворительного состояния физического и психического здоровья подрастающего поколения, его интеллектуальной и нравственной деградации, наркозависимости, неграмотности, профессиональной неподготовленности; социальной и идеологической дезориентации, криминализации?»

Положение настолько серьёзно, что позволяет говорить об угрозе экономической и государственной безопасности России.

Злободневной становится задача провести тщательный анализ всех существующих аспектов, связанных с детством, и предложить путь преодоления кризисных ситуаций. Сегодня специалисты отмечают процесс депопуляции: интенсивного роста смертности и резкого снижения рождаемости, когда каждое последующее поколение меньше числом и слабее предыдущего и абсолютная численность населения страны уменьшается уже систематически.

По-прежнему высок уровень младенческой смертности. Он в 3—4 раза выше, чем в развитых европейских странах. В России численность беспризорных детей — 2-2,5 млн.

(с учётом безнадзорных). Растёт число детей, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством.

Оценивая некоторые положительные результаты деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо признать, что принимаемые меры остаются недостаточно адекватными остроте проблемы детской безнадзорности, характеризующейся более широким спектром причин и проявлений.

Чем быстрее растёт детская безнадзорность, тем больше увеличивается число правонарушений у детей до 14 лет. Руководители МВД с обеспокоенностью отмечают, что примерно на одну четверть ежегодно растёт число преступлений среди несовершеннолетних.

Криминальные устремления юношества дают основание прогнозировать дальнейшее увеличение числа грабежей и разбоев, совер-

шаемых организованными группами подростков. Подростковая преступность вообще начинает приобретать глобальный для российского общества характер.

Мало того, некоторые молодые люди мечтают пополнить ряды уголовников и войти в состав криминальных структур. Преступность среди несовершеннолетних создаёт предпосылки для роста в арифметической прогрессии общей преступности. А это первый симптом, предвестник нарастающих социальных катаклизмов в стране.

С большой долей уверенности можно предположить, что и после преодоления экономического кризиса острота проблемы, связанной с ростом подростковой преступности в России, не снизится. Российское общество утрачивает систему социального контроля над процессом становления подрастающего поколения, многие традиционные институты (семья, школа, детские и молодёжные организации) теряют своё значение, а на смену им, кроме «института» улицы и подворотни, кроме компьютерных забав, ничего не приходит.

Кроме этого, во всей неприглядности существует ещё одна проблема.

В стране около 2 млн. неграмотных детей, 700 тыс. детей-инвалидов. Более 720 тыс. детей-сирот (это, в основном, так называемые социальные сироты, то есть дети, родители которых живы, но либо лишены родительских прав, либо сами отказались от собственных детей). Истоки этих цифр очевидны. Судите сами. Усиление социальной напряжённости, обнищание, низкое качество жизни — вот источники озлобленности и отчаяния, страха перед завтрашним днём, нравственного надлома людей. И, как следствие этого, — рост числа разводов, брошенных детей, насилия над детьми, отказ от новорождённых, увеличение числа их убийств.

По данным, приведённым Генеральным прокурором РФ, только за один год зарегистрировано 17 тыс. посягательств на жизнь детей. 4 тыс. подростков погибли от рук преступников и 4600 получили тяжёлые увечья. В России регистрируется свыше 2,5 тыс. половых преступлений, включающих развратные действия взрослых лиц в отношении малолетних детей. Более 30 тыс. детей и подростков пропали без вести. За последние пять лет зарегистрировано 190 случаев торговли детьми. Более 2000 детей и подростков ежегодно кончают жизнь самоубийством.

Мало того, мрачно выглядят цифры тяжелейших заболеваний подростков в последние годы: на 20—30 % возросла заболеваемость эндокринными нарушениями, психическими расстройствами и расстройствами поведения, новообразованиями, болезнями костно-мышечной системы, систем дыхания и кровообращения. Отмечается

рост заболеваемости туберкулёзом, болезней, передаваемых половым путём (в том числе СПИДом). Алкоголизм и наркомания стали педиатрическими проблемами.

По официальным данным, сегодня лишь 5 % выпускников школ практически здоровы, 80 % школьников хронически больны, примерно столько же страдают нервно-психическими расстройствами. Из каждой тысячи младенцев свыше 900 имеют врождённые пороки развития. Основываясь на объективных данных, врачи-педиатры предупреждают об угрозе резкого ухудшения в ближайшие годы этих показателей.

До настоящего времени не разработана продуманная *глобальная* система защиты прав и интересов каждого ребёнка России. Ещё раз скажем, что государственные органы, призванные обеспечить защиту прав детей на охрану их жизни и здоровья, надлежащее воспитание, образование и развитие, до сих пор находятся в нравственном и профессиональном кризисе, который привёл к глубокому подрыву системы государственной социальной поддержки российской семьи. Годами проверенная отечественная система образования под напором рынка всё больше дифференцируется в зависимости от материальных возможностей семьи.

В сложнейшем положении оказалось российское здравоохранение. Особенно служба охраны материнства и детства. Как и вся наша медицина, она абсолютно не готова к рыночным условиям работы. Здравоохранение не в состоянии сдержать лавинообразный рост заболеваемости детей.

Необходимо до конца осознать, что в современном обществе, когда предано забвению духовное начало и превалирует материальное — дух наживы и стяжательства, — трудно в полной мере осуществлять политику защиты самого обездоленного населения страны — детей.

Основной принцип Конвенции ООН о правах ребёнка гласит, что дети имеют право на особую заботу и помощь, что ребёнок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения. Каждый ребёнок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственно-го и социального развития.

Но, увы, у нас наблюдается всё больший разрыв между количеством принимаемых программных документов и результативностью их выполнения. В обществе существуют социальный пессимизм и недоверие к власти.

Законодательная, нормативная, ресурсная база, на основе которой должны реализовываться обязательства государства перед детьми, не

адекватна проводимым социально-экономическим реформам, не гарантирует выполнение провозглашённых намерений, не обеспечена достаточными финансовыми средствами и не имеет надёжных механизмов реализации.

В большей или меньшей степени права российских детей отражены в 140 законодательных нормативно-правовых актах. Специалисты вынуждены при этом заметить, что, как и многие другие законы, принятые в России, законы по детским проблемам не исполняются или же выполняются далеко не в полном объёме. Исполнению этих законов мешает обилие декларативных положений, которым не должно быть места в многочисленных законах о проблемах детства, нивелирует замысел законодателей, создаёт лишь видимость государственной заботы о детях. Подавляющее большинство положений этих законов совершенно не определяет, кто и какую ответственность несёт за их неисполнение.

Специалисты НИИ детства Российского Детского фонда утверждают, что ни один закон не рассчитан изначально на создание условий для улучшения положения детей. Следовательно, возникает жёсткая необходимость санации современного законодательства, в той или иной мере затрагивающего положение детей в стране.

Вопрос об эффективном контроле, способном повлиять на изменение ситуации, остаётся открытым. Такой контроль на международном уровне осуществляется Комитетом ООН по правам ребёнка. Целесообразность создания такого специального органа в Российской Федерации очевидна.

Улучшение положения детей в Российской Федерации реально только в случае, если государство объявит о *новой* подходе к организации жизнедеятельности детей в России, смысл которого состоит в признании всеми ветвями власти государственной значимости системного учёта данных об условиях жизни каждого ребёнка, возникающих у него проблемах и оказании ему своевременной помощи в их разрешении, создаст реальный механизм объединения усилий государственных органов и гражданского общества, создаст структуру (не министерство или ведомство), которая будет реально патронировать и воплощать в жизнь реальный Национальный план улучшения положения детей и подростков в России. А главное, всё это будет иметь смысл, если станет устойчивым экономическое положение страны и в ней улучшится социально-психологический климат; если изменится отношение законодательной и исполнительной власти к детству; если будет обеспечено полноценное финансирование программ, предназначенных для улучшения положения детей в стране.

Важнейшая проблема сегодняшнего дня — взаимодействие государственных структур и общественных объединений. От решения её

во многом зависит результативность любых программ поддержки детства и юношества в нашем государстве.

Ни один законопроект не должен быть принят без анализа ближайших и отдалённых его последствий. Дети не должны оплачивать ошибки непродуманных реформ!

Словом, для улучшения положения детей в стране требуется согласованная, высокоточная и высокоэффективная работа всех заинтересованных сил государства и общества. При этом задача формирования такой государственной социальной политики не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает с каждым днём новую остроту.

На наш взгляд, необходимо, прежде всего, провести на самом высоком уровне совещание, на котором не просто будут заслушаны доклады многочисленных министерств, служб и организаций, отстаивающих, как правило, свои ведомственные интересы, а представлены отчёты о реальном положении дел и в первую очередь отчёты таких структур, как

— Генеральная прокуратура (Управление по делам детей и молодежи) — о соблюдении законодательства в отношении детей.

— Счётная палата РФ — о расходовании «детских» денег.

Кроме того, не менее значимы и отчёты

— Уполномоченных по правам ребёнка (на опыте регионов, где работают такие Уполномоченные).

— Независимых специалистов (в том числе экспертов-юристов) — о современном состоянии законодательной базы о защите интересов детей и подростков (недостатки, перспективы, механизмы).

Заметки на полях книги

«Начало»

Девяностые годы. В сложное время перемен, когда я искал приложения своим силам после многолетней службы в Советской армии, произошли не только перемены в стране, но и в моей жизни. Почти одновременно (в течение одной недели) мне позвонили мои давние друзья (назовём их Вася и Маша). Вася — профессор МАДИ, а Маша — скульптор и поэт. Вполне благополучные интеллигентные судьбы. Беда у них одна — дети (десятиклассник Петя и второкурсница университета Даша, назовём их так) «подсели на иглу». Наркомания. Для меня это понятие тогда было далёким и абстрактным. Чтобы помочь друзьям, я и стал изучать всё, что касается этой страшной беды современных детей и подростков.

Знакомство с наркологами, с их методиками реабилитации наркозависимых, изучение специальной литературы, работа на «земле», изучение судеб наркоманов, участие в рейдах по чердакам и подвалам, где собираются, обитают те, кто свои юные годы отдал монстру — чудовищу по имени «наркотик». Никогда не забудутся лица детей, нюхающих клей или другую какую-нибудь гадость, глаза юноши-наркомана из подвала, где совсем юная «подруга по несчастью» пытается сменить грязную повязку на его ноге, поражённой гангреной. Многих из этих детей уже нет в живых.

Я узнал и беспредельность трагедии, которая обрушилась на близких людей наркоманов. Могу откровенно сказать, что для отцов и матерей, бабушек и дедушек (чьи сын или дочь, внук или внучка стали зависимыми от страшного зелья), жизнь для этих людей практически заканчивается в момент, когда им становится известно, что их чада — наркоманы. Дальше — или ежедневная битва за близкого человека, попавшего в беду, или — болезнь и собственная смерть. Детей же моих друзей — Васю и Мишу — удалось вернуть к жизни невероятными усилиями их родителей, благодаря финансовым ресурсам их семей (машина, гараж, дача, мебель — всё было продано), терпению (три го-

да — ежедневной борьбы за жизнь), трагедии — смерти (бабушек и дедушек, которые не выдержали ужаса существования с отпрыском, пристрастившимся к наркотику) — вот цена недолгого «счастья» по имени «кайф»...

Вернули к жизни... Хотя врачи-наркологи говорят, что вылечить наркомана — нельзя, его можно, в лучшем случае, *пожизненно* реабилитировать.

В те годы я начал ежедневно просматривать от 50 до 100 газет и журналов по примеру моего старшего друга Вилена Александровича Фёдорова — моряка и журналиста, общественного деятеля и драматурга, беспокойного, совестливого человека. Я пытался в этих газетах найти ответы на многие вопросы, которые возникали при изучении проблем современного детства. Спустя какое-то время изучение прессы переросло в гораздо большее, чем чтение газет — в изучение специальной литературы, законодательства по детским проблемам, в знакомство с общественными организациями, занимающимися проблемами детей. А позднее — перешёл к разработке и созданию реального механизма помощи детям и подросткам в их, порою — непростых, а иногда и — трагических судьбах. О первом опыте изучения детских проблем и пойдёт далее речь.

Заметки на полях. Продолжение. «К проблеме образования в России, и не только»

Нынче дистанция между учителями и учениками достигла той точки, за которой начинается стихийное самоуправление, а «дедовщина» стала реальностью школьной жизни. Вряд ли она будет по своим проявлениям отличаться от своих аналогов в армии и тюрьме. Потеснив прежнюю систему образования, среда ныне создает своеобразный режим террора для слабого по меркам психологии члена стихийной подгруппы. Со своей стороны, родители с опаской относятся к современным новациям в области образования. Ведь чем больше ситуация окрашивается всякого рода конфликтными обстоятельствами, тем чаще у родителей возникает вполне обоснованное сомнение, что плохая успеваемость или издержки поведения их ребенка вызваны вовсе не какими-то индивидуальными дефектами его характера, а зависят от самого учителя — его неграмотности, некомпетентности или недобросовестности.

Серьёзные футурологи всех политических направлений в один голос утверждают, что именно образовательный и воспитательный уровень в дальнейшем всё больше будет определять статус человека в обществе и

статус нации в мире. С другой стороны, даже политические противники России признают: наряду с ракетно-ядерным щитом, пусть ослабленный, но не уничтоженный научно-образовательный и нравственно-воспитательный потенциал нации позволяет нашей стране пока еще играть роль великой державы. Тем не менее, национальной безопасности России на протяжении последнего десятилетия и, особенно, второй его половины угрожали и продолжают угрожать попытки радикального слома прежней системы образования и переделки его по образцу развитых стран Запада, сплошь и рядом — искаженному.

В последние несколько лет была предпринята попытка разрыва с духовно-нравственными традициями не только советской, но и досоветской российской культуры. В отличие от западной протестантской этики индивидуализма и прагматизма, для этой культуры была характерна установка на нестяжательскую самореализацию и служение людям. Нынче эта установка часто объявляется помехой внедрению рынка.

При этом можно было бы еще понять призывы к частному стяжательству в духе той же протестантской этики: от российских идеалов это далеко, хотя для рынка могло бы быть полезно. Однако в ход пущены лозунги, апеллирующие к самым примитивным инстинктам типа: «деньги не пахнут», «деньги — единственная подлинная ценность» и т.п.

Многომиллионная теле- и радио аудитория порой внимает ведущим популярных программ, рассуждающим примерно так: в криминальном характере капитала нет ничего страшного. У западных финансовых лидеров деды и прадеды тоже были пиратами, «крестными отцами», а то и просто разбойниками с большой дороги. Теперь их потомки — джентльмены. Подождите пару поколений — будет и у нас так же. Стоит ли после этого удивляться, что страна получила революцию криминальную? Это не говоря уже о проблеме злоупотребления самыми примитивными формами «массовой культуры», превращающими телевизор в «ящик для идиотов».

«...Уже в детстве у человека закладываются некие культурные коды и лучше всего это достигается через народные сказки и классическую отечественную литературу. После этого человек может иметь дело с любой культурой и так называемой антикультурой — иммунитет уже есть. Но если культурные национальные коды не заложены вовремя, угроза безопасному культурному развитию страны и духовному здоровью народа возрастает многократно» («Континент», 1996 г.).

Очень изменился круг чтения у подростков. Телевизор и фильм подменяют художественное произведение, а это два разных вида искусства, которые приводят к двум разным видам развития ребенка, его воспитания. Когда человек читает книгу или смотрит телевизор, у

него работают разные полушария мозга. При *видовом* ряде из человека исчезает такое понятие, как *общение*.

Телевидение и дети — одна из острейших проблем нашего времени. За рубежом проблема эта не только прошла стадию *острого* обсуждения в обществе, но и получила ряд позитивных решений в интересах детства. Что же вызывало противостояние детей и родителей у экрана телевизора? Фильмы и передачи по «ящику», с избытком начиненные убийствами, насилием, жестокостью и сексом, по существу — откровенной порнографией. Так, английская газета «Санди Таймс» писала: «Начиная с девяти лет, дети регулярно смотрят видеофильмы с откровенным сексом или насилием, хотя они и запрещены зрителям до 18 лет, согласно законам о цензуре, призванным не допускать их к продукции, рассчитанной на взрослых...»

Дискуссия о необходимости запрета показа по телевидению фильмов, пагубно влияющих на детей, в США захватила многих ведущих политиков, в Канаде против телевизионных компаний, демонстрирующих фильмы, запрещённые для показа детям, выступают многие общественные организации. Особенно серьёзной критике подвергается Голливуд, выпускающий подобные фильмы в большом количестве. В некоторых странах за показ детям запрещенных фильмов применяются санкции, вплоть до тюремного заключения. В ряде стран используется специальный телевизионный код, который автоматически выключает телевизор при демонстрации фильмов, в том числе и мультипликационных, популярных убийства, насилие, секс.

Производство различного вида «порно» и «крутой» эротики перешло в последнее десятилетие в категорию широкомасштабного бизнеса, основанного на новейших технологиях и приносящего ежегодно доход в размере более 5—10 млрд. долларов. В России порнопродукция полуподпольного и «домашнего» производства в последние годы также стала источником немалых барышей для ее распространителей. Широко практикуется продажа пиратских копий зарубежных видеокассет, насыщенных сексом и убийствами.

В отличие от зарубежных, российские государственные и общественные деятели не очень-то озабочены распространением пагубной продукции, растлевающей и ожесточающей души детей и подростков.

А для совсем маленьких по телевизору вместо Чебурашки и Крокодила Гены или экранизаций Бажова и Мамина-Сибиряка, чудесных сказок Пушкина — теперь демонстрируются американские мультики с насилием, погонями и убийствами, с пропагандой культа денег.

При производстве видео-продукции для детей и подростков нельзя не учитывать свойственную им тенденцию подражания героям произведения. К сожалению, это зачастую не учитывается. Незащищен-

ность, страх, который испытывают дети после просмотров фильмов с насилием и убийствами, вампирами и приведениями часто способствует отчужденности, возникновению неврозов и психических заболеваний.

Газета «Век» сообщала. «Согласно проведенным исследованиям в России, дети и подростки проводят перед голубым экраном 40 часов в неделю, то есть больше чем за время школьных занятий. Причем к 12 годам ребенок успевает увидеть 14 тысяч телеубийств и бессчётное количество прочей чепухи и «порнухи». Последствия подобного общения с телеящиком, подменяющим человеческий диалог и чтение книг, в лучшем случае приводит к росту числа детей с нарушением речи, а в самом крайнем случае, — к антисоциальным поступкам и росту детской преступности. Учитывая особое пристрастие российского телевидения к социально-экономической и политической манипуляции общественным сознанием, к суггестивной, влияющей на подсознание коммерческой рекламе, телевидение в нашей стране представляет *особую опасность* для детей. Известная немецкая исследовательница Ода Брюнинг утверждает, что *«перед экраном телевизора сознание умирает, хотя врата души остаются открытыми»*, в чем и состоит проблема особой пагубности теле-наркотика. Переходя в неконтролируемое подсознание, информация о жестокости, насилии, убийствах может привести к поступкам, на которые человек, свободный от подобного влияния, не способен.

Почти 35 лет минуло с того момента, когда, начав борьбу против пагубного влияния на молодежь эстрадной песни, Би-би-си запретило песню «Биттлз» «Один день в жизни» из-за строчки: «Он выстрелил себе в голову в автомобиле». Сегодня в России эта строчка кажется банальной, не заслуживающей внимания, на фоне безудержного потока самой разнообразной «чернухи» с эстрадных подмостков. Не говоря уже о том, что в уши нашим несовершеннолетним чадам с эстрады льются такие перлы лексики, как «ублюдки», «убери свою задницу», «заткнись», «на шару», «трахнемся», «сука» и пр. и пр. Очень много жаргонной лексики и тюремного сленга употребляется сейчас журналистами. Но особую опасность для неокрепшего детского сознания представляет ... музыка.

Еще древнеегипетские жрецы при помощи музыки воздействовали на воображение и психику людей, подчиняя их своей воле. Понимая огромную власть звуков и музыки на человека, древние ученые и строители храмов создавали специальные приборы для усиления или подавления тех или иных звуковых частот, в том числе в театрах Древней Греции и Рима. Уже тогда люди знали, что музыкой можно лечить людей с нарушенной психикой, но можно и доводить их до сумасшествия. Платон считал, что музыка способствует выработке человеческого ха-

рактера. Пифагор видел в музыке универсальное средство для формирования волевых качеств, гигиены тела и духа. Гомер уверял соотечественников, что музыка спасла эллинов от чумы при осаде Трои. Мудрые люди на протяжении тысячелетий понимали, что музыка и звуки могут оказывать на человека не только благотворное и лечебное воздействие, но и разрушающее психику человека, вплоть до сумасшествия и смерти. Исследователь И. Догель в книге «Влияние музыки и цветов спектра на нервную систему человека и животных» (1989 г.) утверждает, что под воздействием музыки у человека меняется кровяное давление, частота сердечных сокращений, ритм и глубина дыхания, вплоть до полной его остановки. Экспериментами доказано, что чрезмерное усиление звука приводит к патологическим изменениям клеток головного мозга, приводящим ко многим психическим заболеваниям.

Известен факт, когда физик-экспериментатор Роберт Вуд посоветовал своему другу-режиссеру для изменения настроения зрителей театра в соответствии с замыслом, с мажорного на минорное использовать трубу, издающую инфразвуки. Действительность превзошла все ожидания: зрители в ужасе выбежали прочь из театра. В лаборатории научно-исследовательского центра в Марселе при испытаниях опытной инфразвуковой установки, даже те, кто находился в соседних помещениях, стали кричать от боли. И после выключения генератора они еще несколько часов ощущали на себе действие инфразвука, чувствовали себя разбитыми и подавленными. Особенность инфразвука (как и ультразвука) заключается в том, что оказываемое им физическое и психическое воздействие сознанием не воспринимается.

Несколько лет назад в Японии «выбросили» на рынок так называемые бесшумные кассеты. Сознанием никакие звуки, кроме тихо звучащей обычной классической музыки, не прослушивались. Но на ее фон был наложен голос, звучащий при помощи приборов в инфранизких частотах. Сознанием он не регистрировался, однако, человек подчинялся неслышным командам. Такие приемы, как и использование 25 кадра в зрительном ряде фильма, в ряде стран запрещены для использования в рекламных целях. Тем не менее, американские психологи разработали целый ряд методик воздействия на людей и манипуляции общественным сознанием с использованием музыки.

В экспериментах, проведенных на кафедре психологии Белорусского Государственного университета, было доказано, что современная модная молодежная музыка и классическая или народная музыка, отличающаяся мелодичностью, действуют в разных направлениях, вызывают активизацию разных полушарий головного мозга. Для классической музыки большое значение имеет частотная и амплитудная модуляция звукового сигнала, в то время, как в современной эст-

радной музыке преобладает ритм. При прослушивании музыки в стиле «рок» и «диско» время запаздывания двигательной реакции снижается, но ухудшается реакция на образную информацию. Белорусские ученые связывают это с тем, что разная по характеру музыка воспринимается с разной степенью участия левого и правого полушарий головного мозга. В письменных отчетах испытуемых студентов говорится, что при прослушивании классической музыки они испытывали состояние комфорта, душевного равновесия, ощущение легкости тела, шемящей радости, чувствовали тепло, запах цветов, появлялось желание писать или читать стихи, было легко фантазировать, мечтать, размышлять о смысле жизни. А ритмичная «молодежная» музыка вызывала, прежде всего, желание двигаться и ни о чем не думать. У 16% испытуемых эта музыка вызывала безудержное веселье, беспричинный смех, а у 20% эта музыка вызывала раздражение и тоску, тревогу и чувство одиночества, ощущение холода.

«Рок», «панк-рок», «хэви-металл» и т.п. крайне пагубно влияют не только на психику взрослых людей, подростков и детей, но и у беременных женщин на здоровье малышей, развивающихся в чреве матери.

Известно, что в Советском Союзе и социалистических странах Европы до 1968 года рождалось 4,2% детей с психоэнергетическими и генетическими нарушениями. А уже в 1988 году в Союзе таких детей рождалось почти в три раза больше — 11,2%.

После событий 1991 года произошло резкое изменение ситуации в стране. Сильные стрессы привели к возникновению ещё большего числа тяжелых психических заболеваний: реактивных психозов, психопатизаций личности, которые затрагивают биологические основы организма и наследственность. (*»Московский обозреватель» 1993 г.).

В настоящее время ситуация имеет тенденцию к ухудшению. Российские специалисты — психиатры всё чаще поговаривают о стремительном росте психических заболеваний среди детей и подростков. Речь идёт в первую очередь о тех заболеваниях, которые напрямую связаны с ситуацией в государстве. По их мнению, мы потеряли уже не одно поколение детей, создав для них невыносимые условия существования. Причем речь идет не только о нравственной деградации подрастающего поколения, но о его психическом здоровье. Резко возросло количество детей с задержкой психического развития, причем не только в сиротских учреждениях, где их до 90%, но и в семьях, которых по прежним меркам принято было считать благополучными.

Если бы проблема заключалась только в постепенном оглушении нации, что само по себе имеет место при помощи СМИ и, особенно телевидения, то разговоры об этом вряд ли бы вырвались за рамки научных дискуссий. Но ухудшение *психического* здоровья молодёжи напрямую

связано с резко возросшим в последнее время уровнем детской и подростковой *преступности*. Отечественные психиатры утверждают, что до 70% детей, находящихся в исправительных учреждениях, страдают теми или иными психическими заболеваниями или имеют болезненные патологические черты характера и нуждаются скорее в коррекционном лечении, нежели в изоляции, способной вызвать новые преступления...

В наши дни происходит сложная перестройка отношений между человеком и окружающим его миром. Социальное и духовное воспитание детей осуществляется не только в школе. Важную воспитательную роль играет семья. Крепкие семейные узы, здоровая моральная атмосфера, столь необходимые в период созревания ребёнка, имеют чрезвычайно важное значение для формирования человеческого характера. В этом отношении не может не вызвать особой тревоги положение, в котором находятся десятки тысяч детей в сегодняшней России. Эти дети являются первыми жертвами распада семейного единства, потери культурных и социальных корней, дискриминации.

В сегодняшней России уже с детского возраста человек познает социальное неравенство. Дети видят, что избранная часть их сверстников живёт в достатке и праздности. С другой стороны, они видят нищету, голод, страх перед завтрашним днем у своих товарищей, своих родителей, своих соседей, которые не могут обеспечить себя и семью всем необходимым

Заметки на полях. «Экспедиция в регионы»

С анализа вышеизложенного и началась работа, которая практически не прерывается и сегодня. Обо всём, конечно, не расскажешь — это ведь не авторские мемуары. Но об основных этапах нужно сказать несколько слов, а то читателю будет непонятен основной посыл этой работы — сделать всё возможное, чтобы помочь детям России, попавшим в сложные жизненные обстоятельства.

Мой первый детский фонд, созданный совместно с В. Фёдоровым, детским поэтом Ю. Кушаком и издателем В. Майбородой, назывался «Дед Мороз и дети». Но, к сожалению, просуществовал этот фонд недолго: в автомобильной катастрофе погиб В. Майборода. Идея фонда получила продолжение в организации издательства «Золотой ключик».

Затем был фонд, созданный с благословения Владыки Питирима, и, наконец, Региональный общественный фонд «Центр защиты детей и подростков «Преодоление», который действует и сегодня.

Много хороших дел успел сделать этот фонд. В нём было разработано несколько десятков программ помощи детям. Одна из них — «Программа экореабилитации здоровья детей и подростков, прожи-

вающих в тяжёлых экологических условиях». Задумали мы эту программу и продолжаем её выполнять вместе с замечательным доктором Владимиром Соболевым.

Орехово-Зуево, Сокольники, Новомосковск и Тула, Самара, города Свердловской области — вот регионы, где побывали врачи фонда, по технологии фонда работа проводилась в Магадане и Владивостоке, а также в других городах.

В ближайшее время предстоит экспедиция врачей в Московскую область.

Постепенно накапливались знания. Нашупывались подходы к решению детских проблем. Изучался опыт других организаций. А потом судьба свела с замечательной семьёй Бородина. Павел Павлович и его жена Людмила Александровна — удивительные люди. Люди, которые не декларируют, а в течение всей жизни выполняют угодную Богу миссию — сохранение и воспитание детей, лишённых родительской опеки. При поддержке Бородина было основано Общероссийское общественное движение «Дети — судьба России», которое сегодня носит название «Здоровые дети — будущее России». Немало добрых дел уже сделано, но предстоит сделать неизмеримо больше. Перенести накопленный опыт на всю Россию. Об этом мы далее расскажем подробнее. Не вдаваясь в подробности, здесь можно с уверенностью сказать: выполняя все наработанные программы, следуя алгоритму действий, разработанному нашими организациями, многими другими негосударственными организациями, получив поддержку государственных структур, можно реально (я в этом уверен), существенно *улучшить* жизнь российских детей, в том числе, не знающих родительской опеки. Для этого и проводился тщательный анализ существующих проблем детства, для этого сегодня детально разработан план действий заинтересованных людей страны, всех, кто сегодня сопереживает маленьким гражданам России и кому бывает больно при виде беспризорного ребёнка.

Многолетняя работа по оказанию помощи детям, лишённым родительской заботы, привела к мысли, что накопленный опыт может быть полезен всем, кто призван помогать детям. Поэтому и привожу здесь поэтические строки, которые сложились под влиянием знания о тяжёлых конкретных судьбах конкретных детей. С ними мне довелось столкнуться сначала в Новомосковске, Тульской области (где в течение нескольких месяцев наш Региональный общественный фонд «Центр защиты детей и подростков «Преодоление» выполнял собственную программу «Помощь детям, находящимся в особо трудных обстоятельствах») и, позднее, в Социально-Реабилитационном центре «Красносельский» ЦАО Москвы (в котором автор возглавляет Попечительский совет).

Так было положено начало этой книге. Может быть боль, которой

пронизаны эти строки, помогут всем, кто ещё не задумывался об этой проблеме, сделать первые конкретные шаги помощи детям России, тем, кто и сейчас лишён родительского крова.

Маленькая поэма

Всё — дитё!
Ф. Достоевский

Не замолчать, не скрыть. И не развеять
Моей тоски сгустившийся туман.
И только совестью хочу измерить
Сегодня существующий обман.
Давно живу, но до сих пор превратно
Я толковал самой судьбы удел...
Листаю календарь теперь обратно,
Чтоб переделать много важных дел.
Нет времени на склоки и интриги.
Забота есть. И только ей одной
Я посвящаю мной написанные книги,
И только ей живу на улице родной.
Что прокричать, чтобы смогли услышать
Мольбу души, забывшей сон в ночах?
Есть дети беспризорные!
Под крышей,
На улицах, в подвалах, в поездах,
В коллекторах, колодцах и подъездах,
В покинутых военных городках...
Они живут осёдло и в поездках —
Большой колонией, а иногда — втроём,
Вдвоём, — девчонки и мальчишки.
У них всё общее: гуляем, курим, пьём,
И можно выиграть, играючи, в картишки
Услады девичьи. Их грубо оценить
В бутылку пива или в дозу «дури»...
Кого ж за это следует винить?
Родителей, служителей культуры,
Милицию, всю сеть прокуратуры,
Учителей и воспитателей иных?
Весь род людской! Начальников — любых,
Мужчин и женщин, потерявших совесть,
Всех, призванных среди забот иных

Радеть о детях, их листовая повесть...

А память всё отлистывает даты
И возвращает в тульский городок,
Куда судьба забросила когда-то,
Где получил мучительный урок...
Дитя невинное рождается прекрасным,
И не его, бессильного, вина,
Что мать родная в облике ужасном,
Отравленная дозами вина,
Или в мученьях наступившей ломки
Безумной наркотической игры,
Рождённого на свет ребёнка
Отправит в бездну мусорной дыры.
На человечка этого случайно
Наткнётся дворник местного двора,
И, потрясённый тем необычайно,
Он отнесёт мальчишку докторам.
И в той больнице, в чистом отделенье
Где лечат недоношенных детей,
Увижу я, как бьётся он в похмелье,
Подаренном застольем тех гостей,
Кто женщину поил, носившую ребёнка...

Диктует память новый блок вестей,
И снова слышен голос звонкий.
Не голос— заполошный крик-ответ.
...Другая мать, привычная к застолью,
Дочурку старшую, в её двенадцать лет,
Склоняет ублажать гостей «любовью»,
А дочка младшая глядит со стороны,
Сестру собой пытаясь защитить...

О небо, небо! Собственной вины
Неужто ты не можешь ощутить,
Чтоб кару вниз немедленно послать
На потерявших человеческий облик?
А если это — собственная мать?
На это у тебя найдётся отклик?

Природа мудрая во всём права.
Она животному предоставляет сроки,

Чтоб, народившись, свора силу набрала
И выживания усвоила уроки.
Лишь человек инстинктом пренебрёг:
Природа — не указ, и совесть — не уместна.
Да видишь ли ты всё, всеильный Бог?
Известно ли тебе земное чувство мести?

Но что же делать, чтоб могли услышать
Мольбу души, покинутой в ночи?
Вы слышите? Мальчишка трудно дышит.
Он плачет? Стонет? Горестно молчит.
И в том молчанье столько вечной муки,
А блюдца глаз — встревоженно чисты.
Он, загнанный облавою разлуки,
Не ждёт от нас душевной чистоты.
Давно не знает ни любви, ни ласки,
(Как на земле теперь они редки!),
И сорванцы исполнены опаски,
Боясь нарваться вновь на тумачи...

Меня вина, не отпуская, гложет
Который день, который год подряд,
И память успокоиться не может,
И вижу я полубезумный взгляд,
...Был муж и рос сынишка славный —
Нормальная российская семья.
Но на вокзале сын попал в облаву:
Силком — в больницу — койка и скамья.
И три недели — в списке неумелом.
...Муж — умирает, пропадает сын.
И молодая мать старухой поседелой
Бредёт одна по улицам пустым...
Нашёлся сын и к матери прижался,
Пришли на кладбище, и — в сборе вся семья.
Начальник по облаве — отчитался,
И, вроде, — не преступник, не судья...
Жива мечта моя. Она давно приспела.
Мой каждый день наполнен драмой тех,
Чьей нет вины в судьбе осиротелой,
В том, что забылся беззаботный смех.
О, было бы моё терпенье вечным.
А жизнь дана мне только для того,

Чтоб разбудить бездушных и беспечных,
И чтоб добиться только одного —
Чтоб для серьёзной мозговой атаки
Собрались мудрецы из разных сфер
И заявили миру: Баста, хватит!
Долой бездушие!
И первой среди мер —
Задача всем и каждому, кто в силе:
Сегодня, завтра, каждый день, всегда
Беречь и сохранить детей России,
К кому пришла и не пришла беда!

Ночь с 9 на 10 сентября 2005 г.

А если к этим строчкам добавить... воспоминания о 14-летнем «коммерсанте» с площади трёх вокзалов в Москве, который собирал плату с местных потребителей девичьих утех. А оказывать эти утехы он заставлял свою младшую сестру... Или воспоминания о «бабушке», которая продавала родного внука на «запчасти», то есть обрекала его на верную гибель за доллары... Или воспоминания об операции по поимке педагога-педофила, промышлявшего в районе метро «Сокол»...

Может быть тогда станет ясно, почему и сегодня, будучи уже в серьёзных годах, я не знаю покоя, и все будни и праздники посвящаю одному делу — помощи детям и подросткам, которые лишены родительского тепла.

Заметки на полях. «В поиске...»

За эти годы судьба сводила меня не только с людьми, которые по-настоящему озабочены судьбой детей, но и с теми, кто был к ним безразличен. Так было и в Обществе ветеранов-инвалидов Общероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войн, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов.

Много лет там работает замечательный человек — Юрий Михайлович Швартин.

Он поддерживал меня во всех начинаниях. Сколько организаций (государственных и общественных) мы с ним обошли? Мало было тех, кто нас привечал. Кому, к примеру, охота взваливать на себя заботу о детях страны? Удачи было мало, но опыт накапливался.

Самое важное — мы всё-таки встречали понимание (пусть не час-то) у совестливых, добрых людей. Большинство этих людей были, мягко говоря, не юношеского возраста. Понимали они нашу заботу,

уважительно относились к задумкам, но — не более того. Правда, подписывали письма поддержки. Такое письмо понадобилось, когда мы разработанным проектом поддержки детства добивались встречи с руководителями некоторых министерств и ведомств.

Эти встречи привели нас к депутатам Государственной Думы, которые создавали Союз общественных сил «За спасение детей России». Вскоре я стал членом Правления этого Союза. Немало добрых дел за этой организацией. Самый памятный проект — «Помощь детям, рождённым за колючей проволокой». Это — поддержка заключённым женщинам с детьми в Можайской колонии. В состав Союза «За спасение детей России» входило множество региональных общественных организаций. Казалось, силища! Но соединение разношёрстных организаций, которые ставят перед собой различные цели, имеют опыт местной работы, зачастую — невысокий профессионализм, зависят, как правило, от воли и характера своего лидера, не даёт возможности решать стратегические задачи, выполнять решения удалённого правления, которое находится в Москве. Все эти региональные общественные организации бедны, перебиваются подачками местных олигархов, если сумеют их склонить к взаимодействию.

Неудачи в то время не выбивали из колеи, главная цель была ясной: создать механизм (государственно-общественный), который будет работать во благо детей.

Не стыдно было учиться у заинтересованных людей, которые делились советом — как лучше помочь детям, которые находятся в особо сложных обстоятельствах. Потом судьба привела меня в приют для беспризорных детей. Возглавлял и возглавляет этот приют сегодня (теперь он называется Социально-Реабилитационный Центр для детей и подростков «Красносельский» ЦАО Москвы) Олег Николаевич Алёхин — замечательный человек, бывший разведчик, получивший боевой опыт в «горячих точках» — в Афганистане, Карабахе, в Чеченской республике. Был тяжело ранен, контужен. Выжил. Не растерял главного своего качества — умения работать с детьми, которых судьба лишила крова, родительской любви.

Олег Алёхин — педагог, который рождается, наверное, раз в сто лет. Человек, впервые попавший в Центр, никак не может понять, что это — приют для беспризорных детей. И действительно, приютом не пахнет. Чистота, порядок — везде и во всём (уборщиц нет, ребята поддерживают чистоту сами, — зарабатывают «баллы» на право отстоять вахту у знамени страны, на право носить камуфлированную военную форму одежды). Картинная галерея, музей «Боевой славы», экспонатам которого может позавидовать любой провинциальный музей: предметы, картины, побывавшие в космосе; ордена и медали фронто-

виков, осколки и гильзы, проржавевшее оружие, найденное на полях сражений Великой Отечественной; книги о Героях Советского Союза и книги, написанные Героями — членами Попечительского Совета Центра. Среди членов этого Совета — легендарный лётчик-штурмовик времён Великой Отечественной войны, дважды Герой Советского Союза генерал-полковник авиации Михаил Петрович Одинцов, летавший до своих 60 лет, освоивший почти все типы самолётов, стоящих на вооружении; танкист, Герой Российской Федерации, генерал-лейтенант Василий Павлович Брюхов. Назову здесь и других членов Попечительского Совета. Это — доктор юридических наук, генерал-майор Алексей Семёнович Ткачёв, главный учёный секретарь Российской Академии естественных наук, академик Лида Владимировна Иваницкая, лётчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза Анатолий Николаевич Березовой, известнейший хирург, Почётный гражданин города Москвы, Герой Социалистического Труда, академик РАН, РАМН и РАЕН Валерий Иванович Шумаков, тренер по фигурному катанию, заслуженный тренер Советского Союза и России Татьяна Анатольевна Тарасова, народный художник, поэт, писатель, философ Илья Клейнер, известный доктор, действительный член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка Владимир Соболев, замечательная певица Вера Берадзе, ветераны спецслужб, литераторы и деятели культуры, многие, многие другие, да простят они меня за то, что не упоминаю их здесь. Но все они — замечательные люди, которые всегда готовы помочь детям, особенно тем, кто лишён тепла родительского крова.

Для этого центра мы разработали программу «Военно-патриотическое воспитание». Цель программы, прежде всего, сделать так, чтобы ребята-воспитанники этого Центра обрели крышу над головой, почувствовали неподдельно доброе, тёплое отношение к себе, чтобы они увидели «свет в конце тоннеля» — поверили в себя; в конце концов, поняли, что у них есть Родина и поставили перед собой цель — научиться её любить и защищать.

Результаты работы психологов и педагогов Центра «Красносельский» внушают оптимизм, и верится, что бывшие беспризорники станут достойными гражданами страны.

Так, год за годом накапливался опыт. Были написаны монографии по проблемам детства, что сегодня помогает мне при создании этой книги, которая, мне верится, будет полезна всем, кто озабочен судьбой детей и подростков.

Несколько лет назад, когда создавался Союз общественных сил «За спасение детей России, была задумана схема структуры, которая, я надеюсь, будет успешно действовать. Уже тогда пришло понимание

(хотя раздавались голоса о создании своеобразной ВЧК для преодоления беспризорности и безнадзорности), что идея поиска отдельной структуры для такой масштабной тяжёлой работы себя исчерпала. Ни одно силовое министерство (ни МВД, ни ФСБ, ни МЧС, ни российская армия), ни их ветеранские организации — не смогут взять на себя весь груз ответственности, всё-таки пришли другие времена: силовой вариант ликвидации беспризорности уже невозможен. Должна быть создана объединённая структура (государственно—общественная) под возможно более высоким патронажем. К примеру, программа защиты детства могла бы стать одним из самых значимых проектов ведущей партии страны. Не буду рассказывать о своём неудачном опыте по созданию такой структуры совместно с одной, ныне не существующей, партией. И вот сегодня, мне так кажется, настало время, когда партия, победившая на парламентских выборах, могла бы взять на себя эту заботу.

А пока далее представим исследование «болевых» точек детства, о некоторых из них многие знают или догадываются, но общая картина (современное положение и тенденции) мало кому известна.

Перед началом исследования зададимся вопросом:

сможет ли юное нынешнее поколение (если не устранить его сегодняшние критические состояния) через несколько лет взвалить на свои плечи весь груз проблем, которые стоят перед государством, и которые ещё встанут перед ним на другом, более высоком витке развития?

Чтобы ответить на этот вопрос и нужно знать обо всех детских бедах, разработать алгоритм действий (объединённых — государственной власти и гражданского общества), который сможет сделать детей страны более защищёнными и счастливыми.

Цель: перспективное и безопасное детство (Преамбула)

Проблемы взрослых породили проблемы детей

Логика демографического развития требует гарантированного перспективного и безопасного детства для каждого (без исключения) российского ребёнка.

Дети в России — это национальное достояние, и уровень их жизни должен быть достаточным для реализации стратегических задач страны.

Перспективность определяется, прежде всего, созданием лучших в мире систем образования, здравоохранения, безопасности, социальной защиты и профессионализации для каждого без исключений из российских детей. Для решения этой задачи необходимо ввести персональный патронаж перспективности и безопасности детства. В рамках патронажа должна быть произведена системная интеграция российской школы, сферы образования, социальной работы и культуры в целом, что должно гарантировать каждому российскому ребёнку личную перспективу. «Следует изначально вводить подрастающее поколение в приоритетные сферы развития страны и стратегические виды труда и занятости, поскольку только они обеспечивают эффективную перспективность...» (Ю. Крупнов).

Несмотря на то, что государство прилагает значительные усилия для решения рассматриваемой тяжелейшей проблемы: более 30 министерств, ведомств, комиссий, большое число различных общественных организаций имеет отношение к вопросам обеспечения жизнедеятельности подрастающего поколения (существует и Федеральная программа «Дети России»), несмотря на то, что, начиная с 2005 г. объём вложений в социальную сферу вырос в 6 раз (с 8,6 до 53 млрд. руб.), — дети в нашей стране остаются незащищённой и бесправной частью населения.

Специалисты говорят: оценивая некоторые положительные результаты деятельности органов и учреждений системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо признать, что принимаемые меры остаются недостаточно адекватными остроте проблемы детской безнадзорности, характеризующейся более широким спектром причин и проявлений.

Существует, скажем ещё раз, большой разрыв между количеством принимаемых программных документов и результативностью их выполнения. В обществе растёт социальный пессимизм и недоверие к власти.

Законодательная, нормативная, ресурсная база, на основе которой должны реализовываться обязательства государства перед детьми, не адекватна проводимым социально-экономическим реформам, не гарантирует выполнение провозглашённых намерений, не обеспечена достаточными финансовыми средствами и не имеет надёжных механизмов реализации.

Улучшение положения детей в Российской Федерации реально только в случае, если государство объявит о новом подходе к организации жизнедеятельности детей в России, смысл которого состоит в признании всеми ветвями власти государственной значимости *системного учёта* данных об условиях жизни каждого ребёнка, возникающих у него проблемах и оказании ему своевременной помощи в их разрешении; создаст реальный механизм объединения усилий государственных органов и гражданского общества; создаст структуру (не министерство или ведомство), которая будет реально патронировать и воплощать в жизнь *реальный* Национальный план улучшения положения детей и подростков в России. А главное, всё это будет иметь смысл, если станет устойчивым экономическое положение страны и в ней улучшится социально-психологический климат; если изменится отношение законодательной и исполнительной власти *к детству*; если будет обеспечено полноценное финансирование программ, предназначенных для улучшения положения детей в России.

Важнейшая проблема сегодняшнего дня — взаимодействие государственных структур и общественных объединений. От решения её во многом зависит результативность любых программ поддержки детства и юношества в стране.

Ни один законопроект не должен быть принят без анализа ближайших и отдалённых последствий для детей! Дети не должны оплачивать ошибки непродуманных реформ!

Словом, для улучшения положения детей в стране требуется согласованная, высокоточная и высокоэффективная работа всех заинтересованных сил государства и общества. При этом задача формирования государственной социальной политики в интересах детей не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает с каждым днём новую остроту

Для решения её, скажем ещё раз, предлагается реализовать идею построения единых пространств: *культурного, правового, информационного, образовательного, воспитательного, издательского, реабилитационного*, охватывающих все 24000 муниципальных образований во всех 87 регионах страны. При этом — структурировать все общественные силы, сформировать банки данных их программ, создать новые и активизировать существующие государственно-общественные советы при главах администраций, начиная с муниципальных округов и дальше, по горизонтали и вертикали, с тем, чтобы учесть состояние и нужды *каждого ребёнка* России.

Исходить надо из понимания, что от решения проблем семьи и детства зависит само существование и будущее процветание России как государства; что без поддержки детей, подростков и молодёжи, без особого внимания к проблемам семьи *общество обречено* на физическую и нравственную деградацию; что без инвестиций в образование и защиту подрастающих поколений Россия превратится в государство с отсталой сырьевой экономикой без интеллектуальной перспективы; что без установки на здоровый образ жизни в качестве национального приоритета Россия обречена на физическое вымирание.

Глава 3 К очерку детства

*Страна, правители которой не беспокоятся
о детях, — страна без будущего.*

Гёте

Как известно, во времена перемен происходит серьёзная ломка стереотипов мышления у большинства людей. Зачастую всё наработанное старшими поколениями подвергается переоценке, переосмыслению вплоть до отторжения тех ценностей, которые были накоплены обществом в прежние десятилетия.

«Материальное» стало вытеснять «духовное». Отсутствие основной идеологии, недоработки в воспитании и образовании подрастающего поколения, нищета большинства российских семей, безработица, незнание как выжить физиологически, в первые годы становления новой государственности привели к росту беспризорности, безнадзорности, наркомании и токсикомании, алкоголизма, проституции среди детей и подростков практически на всей территории Российской Федерации.

Этому же содействовали, как уже отмечалось, средства массовой информации — телевидение, радио, печатные СМИ, которые во главу своей политики поставили извлечение прибыли. Отсюда — беспримерное по масштабам засилье не лучшими образцами западной киноиндустрии, проповедующими жестокость, порнографию, насилие.

Настало время начать путь преобразований, основой которых должна стать всепроникающая, высокоразвитая созидаящая *культура* и *духовность* людей. Ключевым понятием, которое лежит в основании очищения и преобразования жизни на земле, является понятие «*Культура*».

Именно *культура*, вооружённая новейшими достижениями научно-технического прогресса, осознавшая потребности общественной жизни, связанные с необходимостью усиления духовно-нравственного воздействия на все слои населения, стоит на пороге невиданного рывка в освоении качественно нового инструментария воздействия на сердца и умы людей, приведения разрозненных, стихийных масс к общему знаменателю, единому пониманию *неотвратимой неотложности находить пути к духовному согласию, социальному равновесию, взаимовыгодному сотрудничеству, творческому взаимодействию* различных групп населения в разрешении всех глобальных и региональных про-

блем. Призыв к *духовному обновлению* каждый должен обратить, прежде всего, именно к себе, последовательно осуществлять *внутреннюю* работу именно над собой. Для этого надо, чтобы каждый из нас сам, всегда и во всём следовал великим нравственным заповедям, стремился к доброжелательному сотрудничеству со всеми окружающими его людьми, используя в этих целях свои профессиональные качества и личные способности, освободил свой ум от зла, имел настрой на добро и благорасположение ко всем людям. Мы убеждены: именно здесь ключ к успеху!

Только на путях подъёма культуры, духа, духовно-нравственного преобразования каждой отдельной личности, осуществляемых сознательно, добровольно открываются невиданные горизонты продвижения человечества к единению по ступеням общественного прогресса.

Этика как система норм нравственности — инструмент Духовной Культуры, сквозное синтезирующее действие. Искусство познания сопровождается пониманием нравственности. Наука без осознания этики жизни — мертва, поэтому прежде образования нужно поставить воспитание.

Нравственность власти заключается в понимании слова «власть». Власть — как жертва, как самопожертвование. Власть может быть, прежде всего, над самим собой. Властитель властвует своим примером.

«Про Дзержинского — не ко мне!» — воскликнул бывший министр М. Зурабов

на парламентских слушаниях, когда его спросили о возможности метода ликвидации таких явлений, как безнадзорность и беспризорность, методами времён ВЧК.

Более спокойно отнёсся к депутатскому предложению Александр Чекалин, заместитель министра внутренних дел. Его ведомство готово действовать, как Дзержинский, но законы приняты не «те».

А. Чекалин прав: капитализм пишет законы для себя, а не для социального благополучия детей, жизни которых не позавидуешь. Подростки, сообщил Чекалин, стали «главной мишенью наркодельцов» и жертвами алкоголизма взрослых. В неблагополучных семьях дети подвергаются насилию и жестокому обращению. По этой причине ежегодно на улице оказывается свыше 35 тыс. маленьких бродяг.

Важнейшим же сегодня является необходимость: уменьшить число бедных семей, улучшить демографическую ситуацию и состояние физического и психического здоровья населения (прежде всего, детей и подростков), искоренить интеллектуальную и нравственную деградацию, наркоугрозу, неграмотность, социальную и идеологическую дезориентацию подрастающего поколения, снизить уровень криминализации в обществе.

Основными методами решения этих задач, на наш взгляд, может быть:

- внедрение «Программы улучшения культурного, правового, морального, социального, экономического и политического климата в городах и посёлках через решение первоочередных социальных проблем их жителей». Эта многоаспектная программа, прошедшая апробацию в нескольких регионах России, будет рассмотрена ниже.

Здесь лишь скажем, что важной частью программы является создание банков и баз данных по группам:

- дети, пропавшие без вести;
- дети (дошкольники, школьники, не посещающие учебные заведения, воспитанники всех специализированных учреждений; дети из неблагополучных семей — неполных, злоупотребляющих алкоголем, наркотиками; дети, рождённые несовершеннолетними матерями; дети-инвалиды и др.);
- члены спортивных секций, детских и молодёжных объединений (списочные составы);
- многодетные семьи;
- ветераны и инвалиды ВОВ и других вооружённых конфликтов;
- жертвы насилия и др.
- старшеклассники, студенты первых-вторых курсов средних и высших учебных заведений, возможные волонтёры (из состава будущих медиков, юристов, спортсменов, педагогов и др.) для работы с детьми, оказавшимися в сложной жизненной ситуации.

Должна быть создана служба банка данных о детях страны, прежде всего, о детях, лишённых родительской опеки. Необходимость знания о каждом таком ребёнке — очевидна.

Где живёт такой ребёнок? Учится или нет? Есть ли у него опекун? Не правда ли, это знание поможет не потеряться, не погибнуть маленькому гражданину России, обрести кров и заботу. Основа этого банка — региональные базы данных.

Так же важны:

- организация всеобщей опеки над специализированными учреждениями, где содержатся и воспитываются дети, лишённые родительской опеки — приютами, детскими домами, интернатами, больницами, школами открытого и закрытого типа, а также со стороны силовых ведомств и их организаций над учреждениями, где содержатся дети-правонарушители; — проведение комплекса мероприятий по снижению числа безнадзорных и беспризорных детей и подростков;
- проведение акций по снижению числа токсикоманов, наркоманов, злоупотребляющих психотропными веществами, алкоголем;

- отработка механизма социализации неблагополучных детей и подростков.

От деклараций, от временных тактических шагов по исправлению серьезной сегодняшней ситуации в области детства необходимо перейти к реализации стратегической, долговременной, реалистичной программы оздоровления, профилактики девиаций, обучения и воспитания подрастающего поколения совместными усилиями государственной власти и общественных организаций, попытавшись нивелировать присущие им объективные недостатки. Это можно было бы сделать усилиями лучших представителей — элитой этих городов, которых можно и должно объединить в Попечительский Совет города.

Через реализацию пакета разработанных программ, направленных на решение проблем семьи и детства, — к перелому сегодняшней ситуации, вот путь улучшения морального климата в каждом конкретном городе, районе, в каждой области.

В основу совершенствования организации социальной защиты детей должны быть положены общечеловеческие ценности, интересы детей как самостоятельной группы населения. Ее идеология — Декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ. Важнейшим методологическим принципом является единство места и времени, или, иными словами, социальная защита детей должна строго учитывать время, в течение которого она будет осуществляться. Именно это обстоятельство определяет стратегию и тактику, т.е. конкретные мероприятия по реализации социальной защиты детей в каждом отдельном регионе.

Важнейшим принципом социальной защиты выступает её *эффективность*.

Известно, что многие проблемы и негативные процессы в социальной сфере, которые напрямую связаны с проблемами современной семьи и детей, являются следствием социально-экономических и политических процессов, проходивших в последние десятилетия в России. Известно, что беды российских детей кроются в бедах российской семьи.

Скажем иначе. Становление рыночных отношений, экономический кризис, возрастающая дифференциация общества и весь спектр изменений реальной жизни привели к существенному изменению, а в большинстве случаев — ухудшению материального и духовного положения детей¹.

Достаточно четко вырисовываются следующие проблемы:

- снижение качества социализации детей в связи с увеличением их оттока из детских дошкольных учреждений (садов, яслей); особенно отрицательно это сказалось на детях из неблагополуч-

¹ Е. Бреева «Дети в современном обществе», Изд. Эдиториал УРСС, М., 1999 г

ных семей; в результате дети могут быть лишены общения, внимания, не подготовлены должным образом к школе;

- отток детей из детских внешкольных учреждений; дети, лишившись интересного занятия, попадают под влияние улицы, которое не всегда в условиях социального кризиса положительно;
- усиление оттока детей из общеобразовательных школ и других учебных заведений, что в свою очередь снижает их культурный и образовательный уровень, приводит к уменьшению доли лиц, оканчивающих высшие и средние учебные заведения. В то же время развитие частных учебных заведений повысит качество образования, уровень подготовки специалистов, что в определенной мере компенсирует снижение количественных показателей. Однако значительного повышения образовательного уровня детей вряд ли можно ожидать из-за глубины *падения престижа* интеллектуального труда в стране;
- рост заболеваемости и числа хронически больных детей. Это предопределяет ухудшение состояния здоровья нации. Решающую роль здесь будет играть качество здоровья родителей, а это будут лица, родившиеся в 90-х годах, которые не отличаются позитивным здоровьем: особую тревогу вызывает количество дебильных детей;
- увеличение числа детей, которые не учатся и не работают. Это расширит масштабы асоциального поведения, повысит уровень детской преступности, проституции, наркомании;
- рост бедности, с одной стороны, и резкое имущественное расслоение детей и подростков, с другой, также усилит криминогенную ситуацию в стране. В том же направлении будет действовать распад семей, увеличение числа детей, рожденных вне брака. В результате произойдет падение культурно-нравственного уровня подрастающего поколения и в последующем — всего населения;
- увеличение числа случаев потребительского отношения взрослых к детям, использование их в своих интересах: детей продают, обменивают, оставляют в детских или родильных домах, иногда просто «забывают»;
- рост числа случаев жестокого обращения с детьми, унижение их человеческого достоинства, психическое и физическое насилие прослеживается в семьях, дошкольных учреждениях, детских домах и интернатах, все это приводит к увеличению побегов детей из этих заведений, к их суициду;
- незаконное использование труда детей коммерческими структурами, фермерскими хозяйствами.
- втягивание детей и подростков в криминогенную сферу и организованную преступность.

Однако с течением времени рынок будет должен привести к позитивным изменениям. Рынок позволит в будущем более полно учитывать потребности людей, расширить спектр предложения и спроса труда, облегчит молодежи возможность найти достойное применение своим способностям и талантам. Известно, что рынок предъявляет более высокие требования к подрастающему поколению; в условиях конкуренции для сохранения своего рабочего места молодой человек должен постоянно повышать требования к себе, к своей подготовке, быть готовым к высокоэффективному и напряженному труду.

В условиях рыночной экономики решающее значение для благополучия человека, который становится экономически свободным и независимым, приобретает его личная инициатива, оригинальность мышления, творческая активность, предприимчивость. Теперь речь должна идти о формировании *нового мышления* у человека, и, прежде всего, у детей. Причем оно необходимо как тем, кто станет наемным работником, так и тем, — кто станет предпринимателем. Вместе с тем, не во всех семьях эта парадигма индивидуального поведения принята. В этих случаях детям, вполне возможно, будет необходима социальная помощь с целью согласования различных целевых установок, полученных дома, в школе, на улице. Конфликт ребёнка и семьи крайне нежелателен и опасен для формирования ребёнка как личности. Он может привести к непоправимым последствиям, если общество не обратит на него внимания и не примет соответствующих мер.

«Процесс адаптации детей к новым условиям протекает с еще большими трудностями, чем процесс адаптации у взрослого населения. Социализация детей сегодня происходит в условиях смены системы ценностей, ориентации и предпочтений. К этому не готовы не только дети, но и основная масса взрослого населения. Это ставит перед обществом новые и совершенно особые задачи «встраивания» детей и молодежи в рыночные структуры. Речь идет о социальной защите и поддержке детей.

Социальная защита детей представляет собой *систему мер* финансового, правового, организационного плана, направленную на обеспечение безопасности их повседневной жизни и предназначенную для оказания помощи детям, которые по разным причинам оказались лишенными, полностью или частично, тех благ или услуг, которые необходимы для их нормального развития.

Социальная защита детей может и должна сыграть большую роль в формировании гражданского общества. Воспитание, и, прежде всего в детях, понимания ценностей демократии, гуманизма, политических свобод и соответствующего этому поведения человека, безусловно, ускорит решение важной задачи развития нового общества». (Е. Бреева).

Необходимость социальной защиты детей обусловлена и тем, что их

наличие в семье, принося радость родителям, приводит к значительному росту ее материальных потребностей. Уровень материального благосостояния семьи, ребенка не должен быть ниже черты бедности при появлении у него сестры или брата. И государство вынуждено адекватно отреагировать на это. Государство должно учитывать и реальные возможности семьи для создания нормальных условий воспитания детей с точки зрения жилья, питания, образования, физического развития. Первые шаги государство в этом направлении уже сделало, думается, что результаты этой работы будут видны уже в ближайшее время.

Определение *приоритетности проблем* детей должно исходить из специфики нужд каждого отдельного региона. Организация социальной защиты детей не может не учитывать тех негативных последствий, которые могут иметь место при забвении интересов детей.

Адресность помощи означает четкое определение круга детей, которым необходимо оказывать помощь определенного вида, и сроков ее предоставления.

Известно, что Конвенция о правах ребенка рассматривает несовершеннолетнего не как безгласный объект развития, воспитания и обучения, она «утверждает приоритетность отношения к ребенку как к личности, которая является самостоятельным и важным субъектом правовых отношений, как к человеку со всеми его правами и свободами».

В настоящее время существует недоработка правового регулирования защиты чести, достоинства и интересов детей и подростков, свободы выражения ими собственного мнения, выбора направления и содержания обучения, свободы совести и вероисповедания.

Наиболее сложной является защита чести, достоинства и интересов детей в сфере семейных отношений. Это связано с тем, что, с одной стороны, и Декларация ООН о правах ребенка, и Конвенция о правах ребенка, и Конституция Российской Федерации утверждают: ребенок для гармоничного развития нуждается в любви, доверии, безопасности, и биологическая семья является естественной и необходимой средой для его роста и благополучия; с другой стороны, в восприятии взрослыми детей длительное время господствовала и сейчас во многом является определяющей установка, что ребенок подчинен родителям, что он является их собственностью.

Однако родители не только имеют права по отношению к ребенку. Они несут ответственность перед ним, обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их развитии и обучении, на них лежит обязанность защищать права и интересы несовершеннолетнего члена семьи, они являются его законными представителями (п.2, ст. 38 Конституции РФ).

В проблемных ситуациях, при злоупотреблениях в отношении детей закон *приоритетными и первостепенными определяет интересы детей.*

Ситуация часто осложняется тем, что многие дети живут в негармоничных семьях и испытывают стрессы из-за конфликтов родителей, распада семьи, развода, повторного брака, что оказывает серьезное влияние на их развитие и социальную приспособленность...

Политические решения, которые принимались за эти годы, зачастую не были всесторонне просчитаны и их воплощение в жизнь не смогло кардинально улучшить положение значительной части семей, которые вынуждены были выживать в условиях инфляции и экономической нестабильности. Более того, многие семьи оказались за *чертой бедности*.

Резкая смена ценностей, социальных норм, нравственных общественных установок в эти годы подорвали устои *традиционной российской семьи*.

И, как результат:

- демографический кризис в стране, рост бедности и крайней бедности;
- увеличение числа кризисных семей. Семей, имеющих проблему алкоголизма, проявления насилия, асоциального образа жизни, конфликтов в межличностных отношениях; отмечался рост социального сиротства, детской, подростковой безнадзорности и беспризорности, преступности;
- другие крайне тревожные социальные явления, свидетельствующих о кризисе института семьи. Крайним проявлением этого кризиса является рост внутрисемейной агрессии по отношению к детям, физическое, психологическое и сексуальное насилие, экономическая эксплуатация.

Иначе говоря, проблемы взрослых породили проблемы детей.

Принятых государством мер по исправлению этой ситуации оказалось *недостаточно*.

Ни законотворческая работа, ни усилия исполнительной власти, в силу разных причин, не привели к искоренению всего негативного, что имело и имеет место в вопросах воспитания, обучения, жизненно-го обустройства детей и подростков в нашей стране.

Известно, что в новой Российской Конституции были отражены основные конституционные нормы, в том числе и государственная поддержка семьи. Но отсутствие механизма реализации и обеспечения на федеральном, региональном и местном уровнях 7-ой статьи Конституции РФ привело к тому, что не были признаны *приоритетными* в социально-экономической политике и не обеспечивались государством условия поддержки, сохранения и развития *института семьи*.

В результате Российское государство и общество столкнулись с явлениями, которые по своим сегодняшним масштабам и социальным последствиям могут рассматриваться в будущем как представляющие угрозу безопасности страны.

Современная ситуация с положением детей в Российской Федерации, как будет показано далее, требует *новых подходов* к анализу и решению проблемы российской семьи с детьми, которая должна сегодня рассматриваться как *единая*, рассматриваться всесторонне не только на всех уровнях государственной власти и управления, но и стать *значимой*, приоритетной для *всего* общества.

Не последнюю роль в определении позиции и общественного мнения могут и должны сыграть *общественные объединения*. Лоббирование интересов семьи и детей при формировании социально-экономической политики государства на уровне государственной власти и управления через использование уже имеющихся законодательных механизмов, влияние на общественное сознание с целью возвращения базовых ценностей (таких как семья, дети, молодёжь, ценность здоровья, ценность человеческой жизни и др.) — вот сфера деятельности многих государственных и общественных институтов.

В условиях нынешней ситуации необходимо более активно внедрять *новые формы* работы, способные высокопрофессионально, эффективно и действительно помогать решению проблем семьи и детей, использовать накопленный государственными учреждениями и общественными организациями отечественный и мировой опыт.

Разработка и реализация семейной политики, как *приоритетной* государственной социальной политики, гарантирующей право ребенка на семейное воспитание, развитие института Уполномоченных по правам детей в РФ, общественного контроля над обеспечением прав и законных интересов детей, создание системы ювенальной юстиции, внедрение программы деинституализации сирот — это далеко не полный перечень возможных путей решения проблем

русской семьи и детей. Преодоление негативных процессов в положении семьи и детей возможно лишь при соблюдении еще ряда важнейших условий и, прежде всего, отказа государства *на монополию* в сфере социальной политики и в работе с семьей и детьми, в частности, привлечение государством интеллектуального и профессионального потенциала общественных формирований в сферу социальной работы через соответствующее законодательство, обеспечивающее государственную финансовую поддержку и устанавливающее партнерские отношения.

Объявление президентом В. Путиным 2008 года «Годом семьи» является свидетельством продолжения всей предшествующей политики президента по укреплению положения России, как современного демократического государства. Это решение свидетельствует о том, что укрепление государства уже невозможно без тесного взаимодействия государства и общества.

Глава 4

Необходимость культуры

Современный философ (М. Штеренберг) в одной из своих работ пишет:

«... Должны быть действия, которые могут привести основную массу населения нашей страны к более высокому уровню культуры и духовности. Особенно это важно при том этапе объединения мира, которым является процесс интеграции с Западом. Сделать это необходимо в той части, где при реализации свободы потеряно чувство меры (моральная и законодательная легализация гомосексуализма, реклама секса, насилия, алкоголя, табака и т.д.). Повышение культуры и духовности в нашей многонациональной и много конфессиональной стране может быть достигнуто только за счет внедрения в сознание наших граждан общих для всех мировых религий высоких этических норм. Сделать это можно через воспитание в учебных заведениях, а также средствами искусства и СМИ. Для успеха этих мероприятий могут быть использованы и государственные средства воздействия. Выработка их — дело законодателей».

Приведём здесь любопытный взгляд известного этолога¹ (В.Р.Дольник) на проблему воспитания подрастающего поколения: «...нейрофизиологическое исследование ещё раз приводит к выводу, что основная часть проблем как общественного, так и личного порядка, определяется воспитанием человека. Это особенно относится к дошкольному возрасту, когда мозг как губка впитывает главным образом запечатлением в подсознании *установки на всю жизнь*. Это свойство человеческой психики давно отмечено народной мудростью в виде афоризма. В нем говорится, что полезно учить ребенка, когда он лежит поперек лавки, а когда вдоль — то уже пользы мало. Как пишет В. Дольник: «Оказалось, что ребенок тоже не «учится говорить», а запечатлевает речь. Это открытие этологов — их главный вклад в проблему человеческой речи. Очень жаль, что большинство лингвистов этого не осознали. Видимо, им трудно понять, какая принципиальная разница между свободным, произвольным обучением чему угодно-

¹ **Этолог**— специалист, изучающий поведение животных в естественных условиях.

но и запечатлением. Запечатление — реализация инстинктивного акта, оно не требует от нас ни догадливости, ни воли, ни осознания, ни интеллекта... Программы импринтинга¹ так совершенны, что, оказавшись в двуязычной среде, они научаются отделять один язык от другого и запечатливают оба. Это запечатление, также, по-видимому, как и запечатление механизма ходьбы, уходит глубоко в подсознание и оттуда воздействует радикально на поведение человека. Таким образом, продуманная система воспитания в период роста мозга от рождения до шестилетнего возраста способна радикально противостоять воздействию эйцехоре². Но трагедия проблем воспитания заключается в том, что преимущества запечатления не осознаны не только лингвистами, но и в большинстве систем воспитания.

Поэтому вся система воспитания и не только в нашей стране находится фактически в перевернутом состоянии. Наиболее квалифицированной и высокооплачиваемой является работа профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях. Менее квалифицированной и менее оплачиваемой — в школах и еще менее — в дошкольных учреждениях. В то же время в высших учебных заведениях этическому воспитанию студентов фактически не уделяется внимания, в школах, по большей части, воспитание сводится лишь к соблюдению дисциплины. На это можно возразить, что в высших учебных заведениях человек получает знания, которые делают его специалистом высокой квалификации. Но следует учитывать, если говорить физическими терминами, что знания — это сила, а этика — вектор, который направляет их либо на созидание, либо на разрушение. Вывод — очевиден.

Государства должны тратить значительные средства на подготовку высококвалифицированных и, соответственно, оплачиваемых кадров. Эти кадры должны обеспечивать этическое и эстетическое воспитание, в первую очередь, в дошкольных учреждениях.

Внимание государства так же должно быть *сосредоточено* на помощи семьям, имеющим детей и не только в экономическом, но и психологическом планах. Известно, что физическое и психологическое состояние матери, а также отношения родителей во время зачатия и беременности решающим образом влияют на психику и состояние ребенка. Поэтому необходим *институт работы с родителями, собирающимися завес-*

¹ **Импринтинг** — усваивание тех или иных истин в раннем возрасте, которым человек следует часто в течение многих лет. Термин «культурный импринтинг» предполагает (аналогичное подмеченному К. Лоренцем у птенцов) запечатление человеком культурных образцов в процессе воспитания.

² **Эйцехоре** — сущность эйцехоре состоит в непреодолимом для самого обладателя мучительном стремлении — все поглотить в своём самостном Я. В пределе — он хочет быть во вселенной один, всю её поглотив в себе.

ти ребенка. Очевидно, также, что этим проблемам должно значительно большее внимание уделяться и в школе. Расходы на эти мероприятия многократно окупятся в период, когда воспитанные таким образом дети станут членами общества за счет сокращения криминала, расходов на лечебные учреждения, доходов от творческой, направленной на благо общества, деятельности. Большую роль в оздоровлении человечества призваны сыграть также индустрия «хобби», предложенная в свое время Рейганом и не столько успехи медицины, сколько внедрение и пропаганда профилактики и здорового образа жизни.

Возникает естественный вопрос: не приведет ли подобная активная и целенаправленная система воспитания ребенка от зачатия до почти самостоятельной жизни — к зомбированию? Но зомбирование детей, как осознанное, так и неосознанное, все равно происходит. Неосознанное, когда ребенок запечатлевает все, что происходит в семье и в детских учреждениях. Направленное воспитание детенышей или то, что при желании можно назвать зомбированием, имеет место уже у птиц и млекопитающих. Без такого «зомбирования» детеныш обречён на гибель. Если же воспитание включает в себя то лучшее, что человечество накопило в течение тысячелетий (с учетом новейших достижений науки, культуры и религии), то вряд ли это приведет к худшим результатам, чем стихийное воспитание. Таким образом, принципиально измененная система воспитания должна способствовать если не полному устранению, то, по крайней мере, локализации опасности мировых кризисов.

Очевидно, что главной целью является *развитие духовности в людях.* Для приближения к решению этой проблемы необходимо обратиться к *третьей* составляющей человеческой сущности — *его духовному началу.* Подобно тому, как развитая душа подчиняет себе тело, так и раскрывшийся в человеке дух подчиняет себе и душу, и тело. При этом достижение высокого духовного уровня не зависит от формации, это происходило на всех этапах развития человеческого общества — от рабовладельческого до постиндустриального включительно. Развитый дух преодолевал все трудности на пути к высоким целям. Внешне условия жизни многих подвижников могут походить на условия жизни в ссылке или тюрьме. Уединение, затворничество, ношение тяжелых вериг, ночные бдения, полное подчинение своей воле воле наставника, — обстоятельства, в которых со всей мощью проявлялся дух *подвижника.* Но это путь — для духовных богатырей, а не для общества, граждане которого такой силой духа не обладают. Кроме того, путь монашеского подвижничества требует отказа от семьи и деторождения, что для общества также не приемлемо.

Поэтому бесценный опыт *подвижничества* — лишь высокий ориентир для мирян. Подавляющее большинство людей избрало иной

путь. Вспомним, что одними из последних слов Иисуса Христа были: «Отче! прости им, ибо не знают, что творят». *Рост сознания людей в результате общественного развития делает данное оправдание всё менее и менее смягчающим обстоятельством.*

Кому дано, с того и спросится. В этом отношении история духовного взросления человечества сходна с взрослением отдельной личности. С каждой новой формацией, с каждой новой фазой становления человек получает больше прав и несет большую ответственность. Поскольку подавляющее большинство людей не способны на подвижничество, то, по-видимому, Господь дает им пологий путь перехода от одной формы общественного (не обязательно формационного) уклада к другой. На каждом этапе этого пути складываются все более благоприятные условия для душевного и духовного роста. Это обусловлено более высоким уровнем материальной обеспеченности, развитием душевной сути человека за счет образования и воспитания немногих детей в семье и, вследствие этого, более легкого вхождения его на этой основе в новый эволюционный этап религиозного познания. И этот процесс идет, сохраняя свое направление, несмотря на постоянные периоды регресса. *Идет, с целью постепенного поднятия всего человечества на уровень святости. Возможно, в этом и есть смысл истории.* Отсюда вытекает *главная цель воспитания: воспитывать людей любимыми и любящими.*

...Согласно «Розе Мира» Д. Андреева, космическая помощь человечеству заключается в посылке к Земле Космического *женского начала*. Цель этого посыла — уравновесить жёсткое, рациональное и агрессивное мужское начало, в течение тысячелетий являвшееся инициатором кровавых войн на Земле. Можно предположить, что его приближение к духовному миру Земли ощущается во все возрастающем поклонении Деве Марии в католицизме и православии, и во *всё возрастающей роли женщин в мире*. Последнее наиболее наглядно проявляется в мировой политике, где число женщин-парламентариев, министров и руководителей государств возрастает с каждым годом. Именно воплощение Космического Женского Начала в духовном мире России и обусловит возникновение Розы Мира (М. Штеренберг).

Единственное, что от нас требуется, это *кропотливая повседневная работа, чтобы подавляющее большинство граждан нашей страны довели до уровня культуры, обеспечивающего разумные и ответственные действия во всех жизненных ситуациях*. И делать это надо, не ожидая, пока страна войдет полностью в состояние экономического гомеостаза¹, нам необходимо готовить ее к *духовно активной жизни*.

1 Экономический гомеостаз — устойчивое и равновесное функционирование экономической системы.

К сожалению, сегодня наше общество более обеспокоено проблемой роста экономики, чем роста духовного.

Сегодня люди продолжают жить по-старому, по инерции подходить к решению возникающих перед ними проблем, пользоваться отжившими мерками, подходами, нормами. Во многих странах мира нарастают негативные тенденции, которые показывают исчерпанность *потребительского общества*, социально-экономического строя, основанного на узком, частнособственническом эгоизме. Но, как свидетельствует восточная мудрость, невозможно средневековым ключом открыть дверь в будущее. А будущее — на пороге. В новую эпоху перед человечеством открываются прекрасные перспективы.

Фундаментальной основой грядущего преобразования мира должна стать высокоразвитая созидательная культурность и духовность всего человечества. И сегодня именно в России получает воскрешение и наполнение новым содержанием ключевое понятие, которое лежит в основе очищения и преобразования жизни на земле.

Только овладев новым знанием, утвердив новый образ жизни и новые нравственные ценности, можно реально строить здоровое и счастливое общество. Это знание — *культура*.

Сейчас самое время открыть *новую* страницу духовной летописи человечества. Культура, вооруженная новейшими достижениями научно-технического прогресса, осознавшая потребности общественной жизни, связанные с необходимостью усиления духовно-нравственного воздействия на все слои населения, стоит на пороге невиданного рывка в освоении качественно нового инструментария влияния на сердца и умы людей; приведения разрозненных, стихийных масс к общему знаменателю, единому пониманию *неотвратимой неотложности* находить пути к духовному согласию, социальному равновесию, взаимовыгодному сотрудничеству, творческому взаимодействию в разрешении всех глобальных и региональных проблем, стоящих перед человечеством.

Воспитание толерантного сознания¹

Чем отличается человек от животного? Тем, что думает о *будущем*. А вот сегодня, глядя на отношение человека к природе, да и к себе самому, трудно сказать, что он думает о будущем, и, значит, ничем не отличается от животного.

Где же искусство мышления? — спросим у представителя науки.

Где же утончение вкуса — наиболее действенная защита от вульгарности одичания? Этот вопрос адресуем школьному учителю и автору программ телевизионного театра.

Где же, в конце концов, сердце? А этот вопрос отнесем ко всему так называемому цивилизованному миру, укрывшемся за серыми стенами рассудка и боящемся великих понятий Огня и Культуры, сведенных ныне к физическому горению и к притворному этикету.

Великий врач и педагог *Н. Пирогов* утверждал, что следует придавать *воспитанию* большее жизненное значение, нежели *образованию*.

Образование в современном понимании этого слова все больше и больше сводится к механическому накоплению практических знаний, пригодных для решения сугубо земных задач, двадцать лет уходит на обретение знаний, органически не связанных с жизнью, — потому они быстро выветриваются.

В школьных учебниках нет сведений о высоких общественных идеалах, учебники заполнены сведениями о том, как воевали и умирали наши предки, а не как они — *жили*; не показан героизм повседневного труда; молодежь не знает исторических и современных песен родного края, она оказывается оторванной от жизни.

Мало знать, необходимо *следовать* знанию. *Следовать знанию — значит действовать!* Прежде чем давать в руки человека Великую силу знания, нужно быть уверенным, что оно будет употреблено во благо.

Для этого придёт преодолеть эгоизм, эгоцентризм, рационализм, этический примитивизм и другие так называемые «преимущества» потребительской цивилизации.

¹ *Толерантный* — способный, умеющий терпеть что-либо чужое, мириться с другим (мнением, характером и т.п.); снисходительный, терпимый.

Воспитание — означает питание, образование, обогащение, научение, наставление на путь, просвещение. Вспомним, что училище и школа назывались питомниками, воспитанники — питомцами. Л. Толстой воспитание понимал как «... образование наилучших людей сообразно с выработанным известною эпохой идеалом человеческого совершенства. Понимая воспитание как образование, имели в виду восхождение к образу Божьему. Образ Божий — свобода. Образование — освобождение. Воспитание есть внесение основ *зкоэтики* в детское сознание с самых ранних лет. Е.И. Рерих в свое время говорила: «В нашей стране образование пока доступно, с воспитанием — проблема, а культурность — досадное исключенье, ибо она есть признак истинного аристократизма — аристократизма духа и души».

Терпимость можно развить в раннем детстве, пробудив в ребёнке искреннее сострадание как основу нравственности. *Живая этика* настаивает на самом раннем подключении сознания к Единому нравственному закону. Чем раньше, тем лучше. Пугают *переутомлением*, но оно от *неповоротливости*. Никаких запретов, чтобы не поселять в *бесстрашном сердце ребенка* страх. Мать должна сказать ребёнку: ты все можешь! Лучше переключить внимание с *вредного* — на *полезное*. То воспитание лучшее, которое сумеет возвеличить привлекательность *блага*.

Ещё до трех лет ребенок учится читать и считать и способен вместить понятие *общины: не мое, а — наше*. Общие игрушки. Общие вещи. С трех лет до семи, до появления чувства ответственности, когда организм полон восприятия, все разрешается, поощряется всякая инициатива.

В этот период в игровых условиях идет приучение к углубленному чтению и почитанию слова и числа, основных понятий природы и естественных законов *Бытия*. С первой встречи рука учителя должна указать на дальние миры, чтобы дитя почуяло *Беспредельность*.

Бережное воспитание открывает возможности *правильному образованию*. Но одно образование не восполнит воспитания. Сложившийся характер ребёнка можно облагородить и тем *возвысить* сущность человека, но нельзя *изменить* ее. Мать может счастливо угадать эту сущность и вооружить своего ребёнка на земное пребывание. И задача воспитателя — распознать эту неизменную сущность. Ученик еще не понимает своего предназначения. *Распознавание учителем способностей — основа справедливых отношений с учеником*.

Поощрение делает процесс учения приятным часом. Учитель должен стать другом, чтобы напутствовать ученика на правильную дорогу. Только *убеждение*, а не *насилие* приличествует познанию. Больше опытов. Больше бесед. Больше радости. Малыш любит работу «больших».

С семи лет, с первого урока начальной школы вводится строгая *дисциплина*. До десяти лет идёт *совместное* обучение мальчиков и де-

вочек как полноправных участников познания мира. С одиннадцати лет и до окончания средней школы вводится *раздельное* обучение с учетом своеобразия полов.

Познание длится всю жизнь. Школа — образовательное объединение, включающее в себя музеи с участием учеников и кооперативы для обучения сотрудничеству. Для проявления искусства создаются кружки по интересам.

Без путей красоты нет образования. Без терпимости нет сотрудничества.

Специализация образования определяется в вузах, где обучение для юношей и девушек совместное, где воспитанность преобразуется в культурность, иначе говоря, в *толерантность*.

Семья дает начала образования. Из ста семей не более пяти могут похвалиться гармоничной обстановкой. На домашние неурядицы и трения расходуется много энергии. Воспитание толерантного сознания у подрастающего поколения требует толерантного брака и усовершенствование домашней жизни. В будущем для заключения брака кроме медицинского свидетельства будет необходимо предъявить свидетельство о состоянии психической энергии и психологической совместимости. Таким образом может быть исключена дисгармония. Люди будут сочетаться по сродству душ и даже по стихиям, чтобы избежать вырождения. В школах для новобрачных должны преподавать и этические основы брака, и раскрывать космическое таинство зачатия. А в школах для молодых родителей наряду со сведениями о режиме кормления и способах пеленания новорождённого будут даны рекомендации по курсу «Толерантная семья». О поведении обоих родителей в период беременности жены и первых трёх лет обитания в новом для него мире ребёнка. Следует подчеркнуть важность этого периода во всей дальнейшей жизни человека, призванного исполнять нравственный закон, охраняющий всё живое на земле. Каждая семья, каждый многосемейный коллектив посёлка или города становятся ареной борьбы за гармоничные отношения между людьми, между человеком и природой. На первый план выходят согласованность действий, сотворчество в служении Общему благу.

Над частными целями берет верх благоразумное устремление к Общему.

Справедливая природа заставляет человека признать целесообразность общины.

Согласие требует взаимности. Взаимность должна быть освещена терпимостью — сестрой сострадания.

Два чувства изначала правят миром: *любовь и ненависть*, когда любовь обращена только на себя, эта всепобеждающая всё начальная

энергия усиливает не только хорошие стороны характера человека, но и негативные. Инертная нелюбовь уступает место ненависти, разрушает взаимность, лишая человека чувства сострадания и мужества.

Нетерпимость — порок нашего времени. Она свидетельствует о болезни человечества паранойей, порождённой малодушием и эгоизмом, благостяжание заменяет благожелательность. Светлое восхищение оборачивается отвратительной корыстью, которая в одном шаге от хищения. Человек экономический заслоняет собой всякую разумность, а почитание света вытесняется служением маммоне.

То тут, то там возникают вспышки организованного безумия.

Царь Ажока (274-232 г.г. до н.э.) доносит нам из древности в наскальном указе: «Пусть почитается и чужая вера... если делают так, то развивают свою веру и помогают чужой. Если поступают наоборот, то разрушают свою веру и вредят чужой. Посему похвальна только терпимость, чтобы люди всех вер знали учения друг друга и обретали здоровые учения».

Все древние и современные учения посвящены развитию человечности, по которой люди признают друг друга. Человеком может называться только тот, кто познал счастье человечности.

Человечность, она же и толерантность, это беспредельное сострадание, живущее в сердце человека.

Продолжение Очерка детства

Существует большая вероятность того, что дальнейшее увеличение объёма нерешённых проблем подрастающего поколения приведёт к тому, что ослабленное, болезненное молодое поколение россиян в будущем не сможет полноценно выполнять свои гражданские обязанности, в том числе по обеспечению безопасности страны.

Если же такая вероятность есть, необходимо проанализировать существующее положение дел в сфере детства, с тем, чтобы предложить *собственный* алгоритм действий всех структур власти, гражданского общества. Будем помнить, что создание наилучших условий для детей и подростков приведёт к качественно *новому* состоянию Российского государства, всех его жителей.

Хорошо известно, что многие проблемы и негативные процессы в социальной сфере, которые напрямую связаны с проблемами современной семьи и детей, являются *следствием* социально-экономических и политических процессов, проходивших в государстве в последние десятилетия.

Беды российских детей кроются в бедах российской семьи. Политические решения, которые принимались за эти годы, зачастую не были всесторонне просчитаны и их воплощение в жизнь не смогло кардинально улучшить положение значительной части семей, которые вынуждены были выживать в условиях инфляции и экономической нестабильности. Более того, многие семьи оказались за чертой бедности. Резкая смена ценностей, социальных норм, нравственных общественных установок в эти годы подорвала устои традиционной российской семьи.

И, как результат, — демографический кризис в стране, рост бедности и крайней бедности, рост количества кризисных семей, семей с проблемами алкоголизма, проявления насилия, асоциального образа жизни, конфликтов в межличностных отношениях; рост социального сиротства, детской и подростковой безнадзорности и беспризорности, преступности и других крайне тревожных социальных явлений, свидетельствующих о кризисе института семьи. Крайним проявлением этого кризиса является рост внутрисемейной агрессии по отноше-

нию к детям, проявления физического, психологического и сексуального насилия, экономической эксплуатации.

Принятых государством мер по исправлению этой ситуации оказались *недостаточно*.

Ни законотворческая работа, ни усилия исполнительной власти в силу разных причин не привели к искоренению всего негативного, что имело и имеет место в вопросах воспитания, обучения, жизненно-го обустройства детей и подростков в нашей стране.

Известно, что в новой Российской Конституции были отражены основные конституционные нормы, в том числе и государственная поддержка семьи.

Скажем ещё раз, что отсутствие в политике государства механизма реализации и обеспечения на федеральном, региональном и местном уровнях 7-ой статьи Конституции РФ, привело к тому, что не были признаны *приоритетными* в социально-экономической политике и не обеспечивались государством условия поддержки, сохранения и развития *института семьи*. В результате Российское государство и общество столкнулись с явлениями, которые по своим масштабам и социальным последствиям сегодня могут рассматриваться как представляющие *угрозу безопасности страны*.

Справочно. За 13 лет число детей в России сократилось на 10 млн.

В 2003 г., когда были опубликованы эти данные, в России проживало 30 млн. детей, это на 10 млн. меньше, чем в 1990 г. По прогнозам, к 2010 г. в России будет 25 млн. детей. Как передает корреспондент «Росбалта», такие данные привел директор Центра по изучению демографических проблем В. Елизаров. (Псковское Агентство Информации)

В Российской Федерации сегодня проживает *28,3 млн.* детей. К числу наиболее уязвимых категорий детей относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (731 тыс. детей), дети-инвалиды (587 тыс.) и дети, находящиеся в социально опасном положении (676 тыс.)

В России около 12 тыс. детей с частичной или полной потерей *зрения*, которые живут и учатся в специализированных школах-интернатах. Они, как никто другой, нуждаются в защите и поддержке. В нашей стране *200 000 глухих и слабослышащих* детей. Не обладая возможностью слышать, они плохо говорят. Глухота часто связана с другими дефектами.

Роль врача с веселым названием *«ухогорлонос»* очень важна для малышей. Детский организм постоянно развивается. При этом правиль-

ное функционирование лор-органов чрезвычайно важно, поскольку именно нос, горло, уши и гортань, находясь на перекрестке пищеварительного и дыхательного путей, первыми реагируют на все чужеродные агенты, вирусы и бактерии, аллергены, попадающие в организм ребенка. Воспалительные заболевания лор-органов (хронический аденоидит, тонзиллит, синусит, отит), особенно у детей в раннем возрасте, часто являются первым признаком врожденного нарушения работы иммунной системы организма.

Причины значительного процента детской глухоты — это патология материнской беременности: перенесенные матерью инфекция краснухи, недоедание, токсикозы, а также применение щипцов при родах, кислородная недостаточность плода и т.п. В результате осложненного течения беременности и родов возникает необходимость медикаментозного лечения новорожденных, в том числе применения антибиотиков, многие из которых обладают избирательным токсическим воздействием на слуховой нерв. 38% глухих детей имеют необратимые изменения слухового нерва — невриты.

Дети со снижением слуха уже с первого месяца жизни должны пользоваться индивидуальным слуховым аппаратом, иначе у них формируется немота. *Такой аппаратуры в России нет.* Взрослый мир не в состоянии помочь своим детям. При этом глухота часто выявляется слишком поздно. Это вызвано тем, что врачи, родители и общество не проявляют к данной проблеме ответственного внимания. Поэтому на слухопротезирование направляется ничтожное количество детей, причем с большим опозданием. У подавляющего большинства из них диагноз тугоухости ставится в возрасте от 3 до 14 лет. Много детей со слабыми потерями слуха и с односторонней тугоухостью не ставится на учет, хотя они принадлежат к группе риска, что негативно сказывается на качестве обучения, на языковом и интеллектуальном развитии. При обследовании большого количества школьников-второгодников было установлено, что 35% из них — это дети с нарушениями слуха.

В России до недавнего времени — *всего 109* специализированных детских садов. В них сегодня содержатся почти 3500 ребятишек. Позже они перебираются в специализированные школы, которых насчитывается по всей стране 146. В спецшколах обучаются 11 тыс. слабослышащих и 11 тыс. глухих детей со слуховыми аппаратами и имплантами. И так из года в год. Если подсчитать, во что обходится государству пожизненное содержание инвалидов «по слуху», сразу станет ясно: лучше один раз потратиться и предупредить инвалидность. России достаточно сурдологических кабинетов, чтобы охватить ранней диагностикой всех новорожденных. По данным на прошлый год, число таких кабинетов достигало 188, из них 72 — детские. И отоларингологи в стране есть,

в том числе, прошедшие специальную сурдологическую подготовку. Беда одна: не хватает дорогостоящего диагностического оборудования. Главный детский отоларинголог-сурдолог Минздрава РФ, член-корр. РАМН М. Богомильский признался: «С диагностикой слуха у взрослых трудностей нет — вполне хватает обычных и довольно простых приборов. А вот чтобы обследовать ребенка, который не может объективно оценить свой слух, нужна аппаратура на порядок сложнее. Такой нет даже в ведущих клиниках». Но даже если аппаратура будет стоять в каждом детском сурдологическом кабинете, это не снимет остроты проблемы. Надо еще, чтобы ребенок попал на диагностику. А направить его туда может грамотный педиатр, который заподозрит неладу со слухом.

Казалось бы, надо-то всего ничего — почаще заглядывать малышам в уши. Лечить насморки, гаймориты, аденоидиты и отиты. Справиться, например, с воспалением в ухе легко. Но еще легче его проглядеть, ведь клиническая картина скудная: боли нет — лишь небольшая «заложенность», как при взлете и посадке самолета. Запущенное заболевание грозит осложнением вплоть до полной потери слуха. Все зависит от добросовестности врачей.

По данным заместителя министра здравоохранения РФ О. Шариповой, в 2002 г. только 45,3% родов в России были нормальными. Остальные прошли с осложнениями, большинство которых способно вызвать *тугоухость*. (По данным газеты «Новые известия»). *«Дети-инвалиды с отклонениями в умственном развитии, в том числе дети с синдромом Дауна, дети с множественными психофизическими нарушениями, имеют право на получение образования и реабилитацию в условиях наибольшей социальной интеграции в системе общего или специального (коррекционного) образования».* (Из Конвенции ООН о правах ребенка)

Современная ситуация с положением детей в Российской Федерации требует *новых подходов* к анализу и решению проблемы российской семьи и детей, которая должна сегодня рассматриваться как *единая*, рассматриваться всесторонне не только на всех уровнях государственной власти и управления, но и стать значимой, приоритетной для всего общества.

Не последнюю роль в формировании позиции и общественного мнения могут и должны сыграть *общественные формирования*.

Лоббирование интересов семьи и детей при формировании социально-экономической политики государства на уровне государственной власти и управления через использование уже имеющихся законодательных механизмов, влияние на общественное сознание с целью возвращения базовых ценностей (таких как ценность семьи, детей,

ценность здоровья, ценность человеческой жизни и др.) — это сфера деятельности многих государственных и общественных институтов.

В условиях сегодняшней ситуации необходимо более активно внедрять *новые формы работы*, способные высоко профессионально, эффективно и действенно помогать решению проблем семьи и детей, использовать накопленный государственными учреждениями и общественными организациями отечественный и зарубежный опыт.

Разработка и реализация семейной политики, как *приоритетной* государственной социальной политики, обеспечивающей *право ребенка на семейное воспитание*, развитие института Уполномоченных по правам детей в РФ, *общественного контроля* обеспечения прав и законных интересов детей, создание системы ювенальной юстиции, внедрение программы деинституализации сирот — это далеко не полный перечень возможных путей *решения проблем* российской семьи и детей.

Преодоление негативных процессов в положении семьи и детей возможно лишь при соблюдении еще ряда важнейших условий: прежде всего, отказа государства на монополию в сфере социальной политики и в работе с семьей и детьми, в частности; привлечение государством интеллектуального и профессионального потенциала общественных формирований в сферу социальной работы через соответствующее законодательство, обеспечивающее государственную финансовую поддержку и устанавливающее партнерские отношения...

Исходя из вышеизложенного, понимая важность задач по улучшению законотворческой работы, помня об объявлении *В. Путиным* 2008 года «Годом семьи», — было бы желательно Государственной Думе и Совету Федерации обратить самое пристальное внимание на *аудит законов*, затрагивающих, в той или иной степени, жизнедеятельность детского населения страны; содействовать осуществлению деятельности других структур власти в проведении политики, направленной на улучшение положения детства.

А объявление «Года семьи», безусловно, является свидетельством продолжения всей предшествующей политики президента по укреплению положения России, как современного демократического государства. Это решение подтверждает то, что укрепление государства уже невозможно без *тесного взаимодействия государства и общества*.

В гипотетическом *заседании Госсовета РФ*, посвящённом проблеме детей, лишённых родительской опеки, исключительно важно *расширить* тематику заседания и рассмотреть *весь комплекс* вопросов по проблеме «Семья и детство», привлекая для этой работы авторитетных, высококлассных специалистов из общественных и государственных

ных структур, посвятивших *свою жизнь* делу защиты интересов детей и подростков, укреплению семьи, как основной ячейки общества.

А пока сегодня мы являемся очевидцами резкого падения общественной морали, когда нравственное состояние общества, прежде всего, подростков, молодёжи стремительно ухудшается, возрастают интересы сугубо прагматического плана. Присущие ранее молодёжи, традиционные для России черты — вера в справедливость, стремление к идеалу, правде, самоотверженность, романтизм, готовность к подвигу, взаимовыручке при достижении общих целей, большей частью утеряны. Молодеют наркомания, токсикомания, алкоголизм и проституция. Подростки сбиваются в стаи, в преступные молодёжные группы, в которых господствует презрение к таким понятиям как ответственность перед семьёй, обществом, патриотизм, гражданский долг, ответственность за собственное духовное и физическое здоровье. А в условиях неразвитых рыночных отношений, при практическом отсутствии культурно-ценностных запретов неизбежно дальнейшее ухудшение именно здоровья, так как при вхождении в рынок молодёжь, имея минимальные стартовые условия, безжалостно эксплуатирует пожалуй единственный свой ресурс — собственное здоровье.

Последствия этого явления очевидны:

- некачественные трудовые ресурсы;
- необходимость дополнительных финансовых вложений в социальные программы, прежде всего направленные на укрепление здоровья будущего поколения;
- неизбежный рост различных негативных девиаций в обществе.

Если раньше говорили об истощении природных ресурсов, то сегодня вынуждены говорить об истощении человеческих ресурсов.

Наличие сложной демографической ситуации, характеризующейся одновременным снижением рождаемости и ростом смертности, заставляет отнести проблему здоровья и продолжительности жизни народов в России к числу тех, которые определяют перспективы развития и сохранения нации.

Российское общество, российские семьи и, в конечном итоге, дети в результате перемен оказались в сложнейшем положении. Это связано, прежде всего, с глубиной преобразований, когда одна форма социально-экономического и общественно-политического устройства России заменялась на новую, диаметрально противоположную. Практически полностью вымещается и старый тип *материального* производства, и прежний тип производства *духовного*.

Введение частной и приватизация государственной собственности, развитие рыночных отношений, возникновение слоя собственников и класса неимущих, отказ от патерналистской опеки семьи со сторо-

ны государства, изменение всей *воспитательной* стратегии и тактики со стороны образовательных структур, — все эти процессы и явления привели к коренным сдвигам в сознании и психологии каждого человека, всех социальных и возрастных слоев и групп населения страны.

Усиление социальной напряжённости, обнищание, низкое качество жизни — вот источники роста озлобленности и отчаяния, страха перед завтрашним днём, нравственного надлома людей. И, как следствие этого, рост числа разводов, брошенных детей, насилие над детьми, отказ от новорожденных и рост числа детских убийств.

Бездуховность, поразившая все слои общества, привела к огульному отрицанию всего, что было создано предыдущими поколениями, к негативному отношению к истории, культуре, традициям Отечества, к отчуждению поколений.

Бездуховность уже обрела черты общенационального бедствия, воплощением которого является агрессивное невежество, поразившее, в том числе, и властные структуры.

В условиях «переходного периода», в условиях нестабильного общества, когда разрушена отлаженная когда-то система образования, система здравоохранения; когда семья перестала в полном объёме выполнять свои функции; когда разрушена вся система общественного *воспитания* (детский сад, средняя и высшая школы, пионерия, комсомол, армия); когда разрушена система и инфраструктура досуговых форм воспитания (дома детского творчества, дворцы пионеров, спортивные секции), главными воспитателями стала агрессивная *среда улицы и телевидение* с его бесконечными демонстрациями сцен насилия, жестокости и пошлости.

Проблема защиты детства должна стать одним из основных приоритетов в политике государства!

Сегодня, как и всегда, особую озабоченность рост детской безнадзорности и беспризорности вызывает на фоне сложной демографической ситуации в стране. Понятно, что дети, лишённые родительской опеки, не в состоянии реализовать свои конституционные права на полноценную жизнь, охрану здоровья, образование, другие права. Безнадзорность и беспризорность являются питательной средой для роста наркомании и преступности в стране. Эти негативные явления в своей совокупности могут стать фактором социально-политической напряжённости в государстве, препятствовать его экономическому и социальному развитию. Исполнению законов РФ по детским проблемам мешает *правовой нигилизм*. Обилие декларативных положений, которым не должно быть места в многочисленных законах о пробле-

мах детства, нивелирует замысел законодателей, создает видимость государственной заботы о детях. Подавляющее большинство конкретных положений этих законов не определяет, *кто и какую* несет ответственность за их *неисполнение*.

На самом деле, важно, чтобы доброта, участие и сострадание к чужим невзгодам, чуткость и особая забота о бедных, инвалидах, пожилых людях, детях, физически и душевно больных людях стали нормой профессиональной политической деятельности. Политическим лидерам, всем госслужащим, общественным деятелям необходимо осознать, что соблюдение этических норм — залог жизнеспособности власти и исходить из следующих *принципов*:

- *ответственность* за исполнение конституционных обязанностей по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека.
- *нестяжательство* — служение только общественным интересам, воздержание от каких-либо действий с целью достижения незаконных материальных, финансовых выгод для себя, своей семьи и друзей.
- *неподкупность* — недопущение какой-либо финансовой или иной зависимости от внешних лиц или организаций, могущих повлиять на исполнение конституционных и государственных обязанностей.
- *объективность* — непредвзятое решение всех вопросов.
- подотчётность перед обществом и представление полной информации в случае необходимости публичной проверки.
- *открытость* — максимальное информирование общества обо всех решениях и действиях исполнительной, законодательной и судебной властей, их обоснованности.
- *честность* — обязательное сообщение о своих частных интересах, не связанных с государственными обязанностями;
- личный пример добросовестного, ответственного, честного, открытого, неподкупного служения обществу.

Эти требования являются в то же время критериями, по которым можно судить о моральности государственной власти¹.

¹ А. Аринин и др. «Личность и общество». ООО «Северо-Принт», 2003

Законодательство по правам детей

В большей или меньшей степени права детей Российской Федерации отражены в более чем 140 законодательных и нормативно-правовых актах.

При этом необходимо заметить, что законы по детским проблемам зачастую не исполняются, или же выполняются крайне не в полном объеме. Признав детство важным этапом жизни человека, *Федеральный Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»* утверждает приоритеты интересов детей, удовлетворения их основных социально-экономических потребностей, воспитания, обучения и развития творчески активной, высоко нравственной, физически, умственно и психически здоровой гражданской личности.

Впервые в российском законодательстве этот закон ввёл в употребление сложное многомерное понятие «государственные минимальные социальные стандарты» и определил перечень услуг, оказание которых должно входить в структуру таких стандартов. Это услуги по бесплатному образованию, медицинскому обслуживанию, профориентации, социальному обслуживанию и защите, реабилитации и адаптации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, предоставлению жилища, организации оздоровления и отдыха, квалифицированной юридической помощи.

Закон предусматривает меры по защите прав ребенка в системах общего и профессионального образования, охраны здоровья, профессиональной ориентации и профессиональной подготовки, отдыха и оздоровления; защите ребенка от негативной информации, пропаганды и агитации, наносящей вред его здоровью, нравственному и духовному развитию; государственной поддержке общественных объединений и иных некоммерческих организаций; а также граждан, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов детей.

Вместе с тем, анализ законодательной базы детства в Российской Федерации, проведённый в своё время НИИ детства Российского Детского фонда, позволил сделать несколько выводов, основным из которых является признание факта системных рассогласований между

нормативно-правовой (законодательной) базой реализации прав детей в Российской Федерации и практикой их исполнения.

Результаты специального исследования реальности и реализуемости прав детей в стране за последние несколько лет показали что,

- *во-первых*, принцип приоритета детства, декларируемый на всех уровнях власти, ни на одном из них не реализуется;
- *во-вторых*, интересы детей при разработке многих законов не принимаются во внимание;
- *в-третьих*, проблемы улучшения положения детей решаются фрагментарно, от случая к случаю без системной основы, то есть в основном проводится бесперспективная политика «латания дыр»;
- *в-четвертых*, законодательные акты, регулирующие финансовые, налоговые, экономические, правовые решения не учитывают последствий их принятия в сфере детства, а отсюда, по существу, ни один из многочисленных законов, принятых за последние пять-десять лет, не содержит прогноза своего действия в сфере детства.

Ни один закон не рассчитан изначально на создание условий для улучшения положения детей! Необходимо признать, что законы эти оказались *неработающими*, и органами исполнительной власти на разных уровнях они во многом *не выполняются*.

Убедительной иллюстрацией указанного является закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Анализ его реализации говорит о том, что многие его статьи не выполняются:

- не разработан механизм реализации государственной политики в интересах детей;
- научно не обоснованы и соответственно не разработаны государственные минимальные социальные стандарты показателей качества жизни детей;
- не сформирована система социальной инфраструктуры для детей;
- нет механизма реализации поддержки общественных объединений (организаций), занимающихся защитой прав детей;
- не публикуются в официальном печатном органе и не рассматриваются в палатах Федерального Собрания РФ Государственные доклады о положении детей и т.д.

Перечень нарушений прав детей вышеизложенным не исчерпывается.

Вопрос об эффективном контроле, способном повлиять на изменение ситуации, при этом остается открытым. Известно, что такой конт-

роль на международном уровне осуществляется специальным органом — Комитетом ООН о правах ребенка.

Целесообразность создания подобного органа в Российской Федерации очевидна.

...Отдавая должное усилиям государства-участника учредить Координационный комитет по осуществлению Конвенции о правах ребенка, Комитет в то же время озабочен недостатком адекватной согласованности между различными ведомствами федерального Правительства, ответственными за решение проблем детства, и отсутствием у государства-участника единого органа, ответственного за всю стратегию, политику и деятельность в области защиты прав детей.

Комитет обеспокоен процессом передачи ответственности и функций по защите прав детей — от федеральных властей соответствующим властям регионов при отсутствии достаточных гарантий недопущения существенных различий в положении детей и защите их прав.

Комитет призывает государство-участника усилить координацию деятельности различных правительственных ведомств, ответственных за защиту прав детей, на федеральном и региональном уровнях и рассмотреть возможность создания единого органа, способного осуществить такую координацию. Комитет также призывает государство-участника осуществить такое распределение полномочий между федеральными и региональными властями, которое обеспечит наилучшие возможности защиты прав детей (Из Заключения Комитета ООН по правам ребёнка)

А коль скоро в России он не создан, то и ответ на вопрос, почему не работают указанные законы, найти несложно.

Социальная напряженность, политическая нестабильность, усложнение криминогенной обстановки, юридический нигилизм, трудности вхождения в рыночные отношения, противоречия между целями и тактикой реформ, коррупция и другие аномалии, признанные в современной России как данность, препятствуют выполнению принятых законов, в том числе и по детской проблематике, ибо *механизм их реализации или вообще не разрабатывается или не запускается.*

XX век и начало нового века внесли существенный вклад в исследование и разработку *новой этики* в отношении ребенка, признав его в качестве самостоятельного субъекта права и выделив его особый социальный статус.

Ребенок рассматривается как *личность* со своими законными интересами и правами, которые государство и общество, мир взрослых должны поддерживать и реализовывать в приоритетном порядке.

Во Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей отмечено: «*Дети мира невинны, уязвимы, независимы*».

Им необходима особая помощь и защита. Взрослые должны протянуть детям сильную и твердую руку, памятуя при этом, что когда сегодняшние дети вырастут, они протянут свою руку постаревшему взрослому человеку.

Общая оценка положения детей современной России даётся на основе данных официальных государственных докладов о положении детей в Российской Федерации, «Заключительных замечаний» Комитета ООН по правам ребенка по отчету России о ходе реализации Конвенции о правах ребенка. А также на основе анализа официальной статистики Госкомстата РФ за 1989-2003 и последующие годы, официальных данных соответствующих министерств и ведомств, научных исследований, проведенных рядом общественных организаций и объединений, прежде всего, НИИ детства РФ, Программой «Права ребёнка», Ассоциацией независимых психиатров.

Сегодня можно сделать вывод, что, несмотря на Указы Президента РФ, законодательные и нормативно-правовые акты, проекты и программы по детской проблематике, принятые за прошедшее десятилетие, *кардинальных положительных изменений в сторону улучшения положения детей в России не произошло.*

Сегодня педагоги, люди, работающие в сфере детства, с болью отмечают существеннейшую — *нравственную — негативную перемену*, произошедшую в российском обществе у многих его граждан в результате реформ. Эта перемена называется: *предательство детства*, а вовсе не защита его.

...Приветствуя растущее осознание государством-участником недопустимости насилия в семье. Комитет в то же время озабочен широким распространением в государстве-участнике жестокого обращения с детьми в семье и пренебрежением родительскими обязанностями. Комитет также озабочен широким распространением насилия в отношении женщин и его влиянием на детей.

Комитет рекомендует государству-участнику обратить особое внимание на проблему дурного обращения, пренебрежения и насилия, включая сексуальное насилие, в отношении детей, как в семье, так и вне семьи.

Комитет подчеркивает необходимость проведения информационных и образовательных кампаний, направленных на предупреждение и преодоление любых форм физического или психологического насилия в отношении детей, в соответствии со статьей 19 Конвенции.

Комитет также полагает, что следует инициировать всеобъемлющие исследования этих проблем с целью активации разработки соответ-

твующей политики и необходимых программ, включая программы по уходу и реабилитации... (Из заявления Комитета ООН по правам детей)

Пора бы осознать всем и каждому, что любой ребёнок в стране — это такой же гражданин России, как и любой представитель взрослого населения, но только требующий *большого внимания, любви, терпения, понимания, уважения, ласки.*

Итак, речь идёт о 28,3 млн. детей России.

Рассматривая сегодняшние проблемы детства, нельзя забывать, что состояние детей проецируется на то, каким будет будущее нашего государства через два, три десятка лет. Следует помнить, что степень образованности, масштаб и уровень культуры, состояние здоровья детей через некоторое время будут определять качество нации *в целом*, степень безопасности страны, её место в мировой иерархии развитых стран.

Дети, родившиеся в условиях переходного периода, подвержены большей опасности попасть в систему государственного попечения, оказаться «бомжами», войти в круг юных правонарушителей, пристраститься к токсикомании и наркомании, стать жертвой насилия.

Всем здравомыслящим людям понятно, что пришло время принимать *срочные* меры, что дети — **главный**, определяющий элемент развития России. Какие средства будут вложены в детей сегодня, таким *и станет общество в ближайшем будущем!*

Рассмотрим коротко некоторые современные негативные явления в области детства. Каждый из этих аспектов, конечно, требует отдельного *глубокого* исследования, отвечающего реалиям сегодняшнего дня. Прежде всего, речь поведём о таких явлениях, как *беспризорность и безнадзорность детей и подростков.*

Беспризорник — укоряющий символ безразличия общества к своей судьбе. Оно выражается, в частности, в том, что, несмотря на президентский призыв к скорейшей социальной реабилитации беспризорных, их общее число по России, даже приблизительно, по сей день неизвестно. Это число (по разным источникам) колеблется от сотен тысяч до 2—3 млн. Такие цифры не могут быть приняты в качестве достоверного статистического показателя. Сегодня нельзя назвать ни точное число беспризорных по России, ни их возрастной, половой и региональный состав, ни срок пребывания «в бегах». С позиции исследователя это означает, что в отсутствие данных о точной демографической структуре анализа, «распылённого» в подъездах, подвалах, на вокзалах, чердаках и т.д. больших и средних городов, практически невозможно сделать выводы об общей ситуации. Исследование, про-

ведённое Центром социологических исследований Министерства образования, позволило сделать некоторые выводы о характере их миграции, мотивах бродяжничества, структуру постоянного местопребывания, образ жизни и состояние здоровья, уровень грамотности, ценностные отношения и планы на будущее, ожидания от взрослых, состав семьи беспризорника.

Из интервью А. Лиханова, президента Российского детского Фонда: «Сегодня дети остались без присмотра из-за недостаточного внимания и заботы со стороны взрослых, которые оказались сломленными жёсткостью перемен 90-х. Дети стали проповедовать собственную философию мнимой свободы с большим количеством соблазнов — наркотики, деньги, выпивка. Но нынешнее беспризорничество отличается от беспризорничества середины прошлого века. Тогда дети были голодные, оттого что у них погибли родители. Сейчас многим детям ничего не нужно: ни чистой постели, ни учения, ни лечения, ни воспитателей. Им нужна мнимая вольница. Такую драматическую ситуацию одними государственными усилиями не решить. Государственная система воспитания брошенных детей работает неудовлетворительно, потому что власть ее не поддерживает. Если в детдомах сироты худо-бедно еще обеспечены, то на выходе они предоставлены самим себе. Но они почти ничего не умеют. Отсюда такие катастрофические цифры: 90% выпускников сиротских заведений спиваются, становятся наркоманами или обслуживающими криминал людьми. Часть детей-сирот заканчивают жизнь самоубийством: у них нет даже крыши над головой!»

Корреспондент: *Трансформировать госсистему воспитания детей бесполезно?*

А.Л.: Семейные детские дома приносят конкретные результаты — спасено 4 тыс. детей. Они благополучно устроились в этой жизни. Любовь приемных родителей спасает малышей даже от такого псевдодиагноза, как олигофрения.

К.: *Пару лет назад Генпрокуратура опубликовала шокирующие результаты проверок: оказывается, в стране есть детдома, где на одного малыша тратятся 30 копеек в день. Сейчас ситуация изменилась?*

А. Л.: *Насколько я знаю, сейчас таких вопиющих нарушений прав детей нет. Но в целом проблема сохраняется. В законе прописано, сколько ребенок должен получать в день мяса, овощей, сахара. Но продукты постоянно дорожают. Государство не успевает компенсировать рост цен. Сельские сиротские учреждения спасает только подсобное хозяйство. Но вы не представляете, каков цинизм ситуации. Детдомам, где подсобное хозяйство развито хорошо, местные финансисты сокращают бюджет. Мол, сами себя кормите, и лишнего вам не надо».*

Официально. Сегодня в России 368 семейных детских домов. В них

живут почти 4 тыс. детей, 1,4 тыс. уже выросли, 180 — получили высшее образование, 1,2 тыс. — среднее и среднее специальное. Судьбы не сложились только у нескольких детей. Казенным учреждениям такие результаты не снились.

К.:— За двадцать лет, которые вы вплотную занимаетесь детскими проблемами,

изменилось ли отношение общества к самым маленьким?

А. Л.: Да, и должен констатировать, не в лучшую сторону. Люди стали безразличны к маленьким трагедиям. Раньше, когда ребенок один шел по улице, прохожие непременно интересовались, не потерялся ли он, все ли в порядке. Сейчас просто проходят мимо. Болевой порог в обществе повысился. Чтобы заплакать, сегодня нам нужно увидеть что-то чудовищное. Но нельзя не сказать, что власть свое внимание к детству расширяет. Жаль только, что, несмотря на громкие восклицания о гражданском обществе, такие организации, как наш фонд, никак не поддерживаются ни интересом к нам, ни ресурсами.

Сейчас в России 700 тыс. детей-сирот, за пять последних лет в 47(!) раз возросло число подростков, заболевших сифилисом, на учете — 20 тыс. детей наркоманов, половина детей к 13 (!) годам начинают выпивать... И это на фоне непрерывной, ни на час не отступающей, телевизионной атаки, где не только в американских, но и в отечественных фильмах — гон за богатством, перед которым человеческая жизнь — тьфу, ничто!»

Статистика — лучшее доказательство безответственности власти по отношению к детям. ...Народ должен отвечать за своих детей. На мой взгляд, проблему детей-сирот нужно решать на государственном уровне, возвести ее в ранг национальной идеи.

Уполномоченный по правам человека в РФ Вл. Лукин: «Иначе как абсурдной я не могу назвать ситуацию, при которой проблема беспризорников существует наравне с избытком денег в государственной казне. «Зачистки» улиц от детей и учреждение института Уполномоченного по правам ребенка вряд ли помогут побороть беспризорность. Я сомневаюсь, что мы сможем решить проблемы защиты детей, создавая один за другим различные институты. Необходимы постоянное, а не разовое вмешательство государства и иного уровня финансирования мероприятий по борьбе с безнадзорностью. Обращать внимание в первую очередь надо не на детей, а на их родителей. Плохое отношение к родителям тоже порождает проблемы с детьми».

Беспризорность и безнадзорность

Важным представляется документ: «*О состоянии профилактики безнадзорности и непризорности несовершеннолетних*». Безнадзорность и непризорность детей продолжают оставаться одной из тревожных характеристик современного российского общества. Данное социальное явление, вызванное целым комплексом причин, характеризуют конкретные показатели.

Ежегодно выявляется свыше 100 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей (в 2000 г. — 123,2 тыс. человек, за 11 месяцев 2006 г. в органы МВД доставлены 165 тыс. безнадзорных детей и подростков).

Важно. Информация Комиссии по делам несовершеннолетних при ГУВД Московской обл.

Насилие в семье и отсутствие заботы отражаются на всех сферах жизни ребенка: школьная успеваемость снижается, уличная компания становится заменой авторитета родителей, возникают психические отклонения. Последствия — употребление психоактивных веществ (ПАВ), правонарушения, самовольные уходы из дома. Личностные особенности ребенка (характерологические особенности, темперамент, психические отклонения) сами по себе нередко становятся причиной его социальной дезадаптации. Часто темперамент, непоседливость ребенка вызывают у родителей неадекватные реакции. Начинается переделка, «подгонка» ребенка под общий «стандарт», борьба против его индивидуальности. Результат этой борьбы может быть различен, но неизбежно нарушение функционирования семьи. Ребенок, чувствуя неприятие, может сдать и конфликт затаятся в его душе, он может уйти из семьи и найти признание в другой среде, в других формах. Чаще всего, обострение подобных противоречий происходит в возрасте, когда у подростка появляется реальная возможность найти другие формы самореализации, когда происходит рост его самосознания, когда сверстники становятся авторитетом, а мнение взрослых перестает быть единственно правильным.

Школьная дезадаптация обусловлена конфликтами между учителем и учениками. Школа чаще всего использует репрессивные меры

воздействия, преследуя цель поддержания дисциплины любыми доступными средствами. В то же время неуспеваемость в школе становится причиной семейных конфликтов, способствует возникновению отчуждения в семье.

К причинам социально-демографического характера относятся низкий материальный уровень, многодетность, неполные семьи. Наиболее ярко это прослеживается на примере матерей-одиночек. При этом только в половине случаев налицо проблема алкоголизма или других асоциальных проявлений. Во многих случаях именно распад семьи, трудности, связанные с социальной незащищенностью матерей-одиночек, стали отправной точкой развития алкоголизма. Но и в тех семьях, где матери пытаются добросовестно выполнять свои обязанности, дисфункциональность семьи может проявляться в других формах: гиперопека, авторитарность, попустительство и т.д. Чаще всего матери-одиночки испытывают значительные материальные трудности, трудности при устройстве на работу, в налаживании социальных связей.

Дети, самовольно уходящие из семей и детских учреждений это та категория подростков, которая в силу определенных обстоятельств своей жизни более подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов.

Существует три категории таких детей:

- те, кто, в силу различных обстоятельств, постоянно проживает на улице (более одного месяца);
- те, кто периодически живёт на улице (это дети, которые уходят из дома на нескольких дней или на несколько недель на время очередных запоев родителей-алкоголиков или до разрешения конфликта с воспитателями);
- те, кто ещё ночует дома, но свои основные потребности удовлетворяет на улице (возвращаясь домой только для того, чтобы переночевать, они бросили школу, состоят на учете в милиции). Они надеются, что им на улице будет лучше, но условия жизни там оказываются значительно хуже.

Уход из дома вызван, прежде всего, поиском неудовлетворенных потребностей: желанием найти ту среду, где безопасно, где их примут такими, какие они есть, выслушают, помогут.

Объединение беспризорников в группировки позволяет им решить многие житейские и психологические проблемы: жилья, питания, безопасности, общения, взаимопомощи. Эти дети отличаются завидной жизнестойкостью, социальной приспособленностью и, в то же время, подозрительностью. Улица — это место, где ребёнок работает, питается, общается, учится и иногда спит. Его повседневные потребности

продиктованы потребностью выжить, поэтому все его устремления, прежде всего, направлены на удовлетворение чувства голода, жажды, тепла, безопасности. Чаще всего эту категорию детей можно встретить в оживлённых местах, где есть возможность достать еду или заработать деньги: базары, рынки, площади, супермаркеты, ночные клубы и т.д. Их день обычно начинается ближе к обеду, а заканчивается далеко за полночь.

Среднестатистический портрет ребенка — это мальчик 12-14 лет из неблагополучной или малообеспеченной семьи, где один или оба родителя — алкоголики; он бросил школу или посещает ее нерегулярно, является заядлым курильщиком и систематически употребляет алкогольные напитки. Большую часть времени он проводит в кругу себе подобных — в тёплое время года на улице, в холодное — в подвалах, подъездах или на чердаках. *Его внешний вид:* грязные руки и чумазое лицо с явными признаками раздражения вокруг рта, вызванного частым употреблением паров клея, потрепанная грязная одежда со следами того же клея, неприятный запах немытого тела, короткие грязные волосы, пустой безразличный взгляд. Характерные черты поведения: необязательность, скрытность, лживость, прагматичность, хорошая приспособленность к жизни на улице, часто наблюдается резкая смена настроения и непредсказуемость поступков. Коммуникативные свойства характеризуются бедным словарным запасом и обилием ненормативной лексики. Речь несвязна и состоит из коротких фраз. Но встречаются дети с достаточно высоким интеллектуальным уровнем и развитой речью. Общение сводится к выражению сиюминутных желаний и чувств, планированию ближайшей временной перспективы, не выходящих за рамки ближайших 2-3 часов. Такой ребенок инфантилен, у него задержано как интеллектуальное, так и общее психическое развитие. В недалеком будущем, скорее всего, их ждет или полная деградация, или роль исполнителей в криминальной среде, а затем и колония, или преждевременная смерть от отравления, болезней, передозировки.

Они могут «работать»: мыть машины, попрошайничать, выносить мусор из ларьков, воровать, заниматься проституцией и т.д. Нередко они отдают заработанное в семейный бюджет или родители забирают у них силой.

Подростки, имеющие значительный опыт уличной жизни, в состоянии зарабатывать приличные деньги, но тратят они эти деньги чаще всего бездарно, и ходят полураздетыми и полуголодными. Большая часть заработанных денег уходит на развлечения, психоактивные вещества (клея, табак, алкоголь, наркотики), сладости и т.д.

Некоторое число беспризорников вовлечено в проституцию. Детская проституция это огромный риск, а именно: подростковая бе-

ременность, вероятность заразиться болезнями, передающимися половым путем (включая ВИЧ-инфекцию), а также социальная дискредитация. Относительно высокий доход от занятий проституцией и, как следствие, в некоторых случаях — поощрение семьи подобной деятельности лишает ребенка возможности отказаться от нее. Нередко сами родители принуждают детей зарабатывать таким образом деньги. Это одна из самых «грязных» форм заработка, которая очень серьезно калечит психику ребенка. Мелкие нарушения могут также стать прибыльным занятием. Некоторые дети крадут кошельки или пользуются возможностью, чтобы украсть из машин, квартир мелкие предметы, которые можно перепродать, часто отнимают карманные деньги у школьников. Часто это происходит на оживленных перекрестках. Дети получают деньги за протирание лобовых стёкол автомашин или просто попрошайничают, иногда изображая из себя калек.

Ночуют они в теплотрассах, канализационных люках, подвалах, на чердаках, вокзалах, в брошенных машинах. Обычно эти места тщательно скрываются от посторонних лиц и имеют очень сложный доступ. Питаются такие подростки нерегулярно тем, что купят или украдут в ларьках или остатками еды в местах общественного питания. Свободное от заработков время они чаще всего проводят в кинотеатрах, кафе, если позволяет погода, бесцельно гуляют по улицам.

Многие уличные дети употребляют разнообразные токсические вещества, чтобы помочь себе справиться с жизненными проблемами. Вдыхание паров клея, намазанного внутри пластикового мешка, или различных растворителей приводит к притуплению чувства голода, холода, одиночества, усталости. Дети могут утратить ощущение реальности и испытывать галлюцинации. Клей становится своеобразным атрибутом уличной жизни, благодаря которому они знакомятся, дружат, допускают в свой круг общения. В то же время, психоактивные вещества пагубно влияют на головной мозг. Дети улиц значительно отстают в умственном развитии, у них плохая память, резкие перепады эмоционального состояния.

Залогом успешной профилактической работы с несовершеннолетними, самовольно уходящими из семей, детских домов, школ-интернатов, социозащитных учреждений, является взаимодействие субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по следующим направлениям:

- раннему выявлению семей, находящихся в социально-опасном положении, в целях своевременного оказания социально-реабилитационной помощи
- взаимному информированию о фактах возможного неблагополучия в семье;

- изучению причин и условий самовольных уходов из дома, детских домов, школ-интернатов, социозащитных учреждений;
- устранению угрозы жизни и здоровью ребенка, подвергающегося жестокому обращению в семье,
- помещению его в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;
- привлечению родителей, допускающих жестокое обращение с детьми, к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации;
- оказанию несовершеннолетним, самовольно уходящим из семей, детских домов, школ-интернатов, социозащитных учреждений, употребляющим психоактивные вещества, медико-социальной и психолого-педагогической помощи (с использованием возможностей лечебных учреждений наркологического профиля);
- возвращению детей, самовольно уходящих из семей, детских домов, школ-интернатов, социозащитных учреждений, в данные учреждения или семьи.

Растет число родителей, лишенных родительских прав. По данным Минюста России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, число удовлетворенных исков по делам о лишении родительских прав выглядит следующим образом: в 1995 г. — 19846, в 2000 г. — 42.910 (при неуклонном ежегодном росте).

Официально. Если в 1996 г. органы внутренних дел Российской Федерации вели профилактическую работу со 182,7 тыс. родителей, не исполняющими надлежащим образом родительские обязанности, то в 2000 г. — уже с 276,7 тыс. В 2000 г. в центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей поступило более 30 тыс. человек (в 1999 г. — 54,7 тыс.).

Современные данные приведены в главе о проблемах преступности детей и подростков.

По данным Минобразования России, в 2000 году в стране не обучалось 367 696 детей и подростков в возрасте от 6 до 17 лет.

Комитет отмечает усилия государства-участника в области образования, а в особенности принятие нового закона «Об образовании», дающего гарантии бесплатного обязательного базового образования и большей доступности бесплатного высшего образования. В этой связи Комитет выражает озабоченность ростом числа детей, исключенных из образовательных учреждений, снижением уровня поступления в средние профессиональные учебные заведения и технические вузы, особенно среди девушек, и ухудшением школьной инфраструктуры и условий работы учителей, в том числе низкой заработной платой и задержками зарплат.

Комитет предлагает государству-участнику осуществлять сбор информации о количестве детей, исключенных из образовательных учреждений, о причинах этого явления и о положении детей, исключенных из школы по дисциплинарным мотивам. Комитет также предлагает государству-участнику продолжить усилия, направленные на защиту системы образования от влияния экономического кризиса, и в особенности уделить больше внимания условиям работы учителей (Из Заключения Комитета ООН по правам ребёнка)

Пример другой страны. В Швеции беспризорников нет. Социальные власти бдительно следят, чтобы ребенок жил в комфортабельных условиях. Если ребенок испытывает «незначительные недостатки в уходе», ему находят так называемую семью поддержки. Сюда малыш отправляется несколько раз в месяц «для разгрузки». При серьезных нарушениях подыскивается опекунская семья, где малыш живет постоянно хоть месяц, хоть год. Ежегодно в Швеции социальная служба размещает в 6 тыс. опекунских семей около 10 тыс. детей, от новорожденных до семнадцатилетних. Опекуны получают вознаграждение в зависимости от возраста ребенка и проблем в его психическом и физическом развитии. Оно состоит из двух частей: денег на текущие расходы (500 — 700 долл. в месяц) и зарплаты (600 — 1,2 тыс. долл.).

Характеризуя масштаб проблемы, необходимо обратить внимание на различие в понятиях «беспризорные» и «безнадзорные» дети.

Беспризорные дети — это те, кто не имеет определенного места жительства и (или) места пребывания. Такие дети составляют не более 1/10 от числа безнадзорных, к которым согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» относят всех, за поведением которых *отсутствует контроль* вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию, обучению, содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц.

Проводимая в последние годы в России интенсивная работа активизировала формирование правовых основ защиты прав и интересов детей, профилактики социальной дезадаптации детей и подростков.

В основу правовой базы *всей системы* профилактической и реабилитационной работы была положена концептуальная установка:

- на *неприемлемость*, непродуктивность административно-карательного подхода к детям, социализация которых оказалась деформированной по вине взрослых;
- на *необходимость* гарантирования ребенку реального права на достойную форму существования в здоровой социальной среде;

- на *защиту прав и интересов*, незамедлительное решение детских проблем, оказание социальной и иной помощи.

Эта позиция была закреплена в *Указе Президента Российской Федерации* ещё 6 сентября 1993 г. «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» и *Концепции совершенствования государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (утверждена решением Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве Российской Федерации от 7 июля 1998 г.)*.

В настоящее время по этой проблеме ведущую роль играет Федеральный закон

«Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», принятый в июне 1999 г. (№ 120-ФЗ). Данный закон определил основные направления деятельности, установил ответственность федеральных министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации в организации профилактической работы.

Введение в действие Закона создало *дополнительные* возможности для усиления социозащитного принципа профилактики детской безнадзорности, дальнейшего развития сети социозащитных учреждений, активизации комплексного решения проблем детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, на основе более тесного взаимодействия всех субъектов, входящих в систему профилактики безнадзорности. Однако, наряду с позитивным значением положений Закона, он существенно сократил возможности и ответственность органов внутренних дел в проведении профилактической работы с безнадзорными и беспризорными детьми.

Во исполнение Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в 2000 г. Правительством был утверждён ряд нормативных актов (постановления Правительства № 896 от 27 ноября 2000 г. «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации»,

№ 822 от 26 октября 2000 г. «Об утверждении Положения об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений»,

№ 745 от 21 сентября 2000 г. «Об утверждении Положения о правовом статусе воспитанников воинских частей»).

Справочно. По приблизительным подсчетам МВД, в России более 700 тыс. детей-сирот, 2 млн. подростков — неграмотны, более 6 млн.

несовершеннолетних граждан России находятся в социально неблагоприятных условиях. Глава МВД РФ *Рашид Нургалиев* считает, что Россия в настоящее время переживает третью волну беспризорности несовершеннолетних после Гражданской и Великой Отечественной войн, сообщает «Интерфакс». По словам министра, *наряду с беспризорностью остро стоит и проблема безнадзорности подростков, оказавшихся без должного родительского внимания, причем на каждого беспризорника приходится 2—3 безнадзорных ребенка.* «Сложившаяся ситуация, без сомнения, представляет серьезную опасность для развития нашего общества», — признал глава МВД.

Подчеркнем, что субъектам по *предупреждению* правонарушений несовершеннолетних в советский период был присущ постоянный, плановый характер работы с несовершеннолетними и одно из ключевых качеств — эти работы были *общедоступными*, не являлись коммерческими. Обратим внимание и на то, что в совокупности субъектами были охвачены практически *все направления социализации несовершеннолетних: воспитательное, образовательное, профессиональное, идейное (идеологическое), нравственное, моральное, этическое, культурное, спортивное, оздоровительное, патриотическое, информационное, правовое, общеорганизаторское и контрольное.*

Иначе говоря, — это система воздействий, которые осуществлялись на общем (общесоциальном), групповом и индивидуальных уровнях работы с несовершеннолетними.

В 90-е годы в стране вновь произошел *рост* беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В данный период в целях противодействия этим крайне опасным негативным явлениям разрабатывались многочисленные законы, указы, программы, постановления и ведомственные нормативные акты. Среди наиболее важных из них — Федеральный закон от 24 октября 1996 г. «О внесении изменений в ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»», Федеральный закон от 4 декабря 1996 г. «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и др.

С целью комплексного решения проблемы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов, социальной реабилитации и адаптации Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2000 г. № 625 был утвержден ряд федеральных целевых программ. Особое значение среди них имела Федеральная целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2001–2002 гг.».

13 марта 2002 г. Постановлением № 154 Правительства РФ во ис-

полнение поручения Президента РФ от 14 января 2002 г. о принятии незамедлительных мер по созданию эффективной системы социальной защиты детей был утвержден План первоочередных мероприятий по усилению профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2002 г. Указанным Постановлением образован межведомственный оперативный штаб по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на борьбу с указанными негативными явлениями среди несовершеннолетних. Немаловажное значение имеют и нормативные акты МВД РФ, касающиеся совершенствования деятельности подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, среди которых — Приказ МВД РФ от 26 мая 2000 г. № 569, утвердивший «Инструкцию по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел»; Приказ МВД РФ от 12 января 2002 г. № 23 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Процесс создания системы *предупреждения* безнадзорности и правонарушений продолжается. *Между безнадзорностью и беспризорностью существует прочная связь. Безнадзорность служит благоприятной почвой для беспризорности.*

По нашему мнению, безнадзорность есть отсутствие надзора (контроля) за ребенком, подростком. При этом не имеет значения, в силу каких обстоятельств — объективного или субъективного свойства — этот надзор отсутствует. В любом случае речь идет о поведении лиц, обязанных осуществлять надзор за ребенком (семья, опекуны, социальные работники). А беспризорность находится в *другой* плоскости. Это — характеристика положения несовершеннолетнего в семье и обществе, его социальный статус. Обрести такой статус ребенок может как по собственному желанию, так и в силу стечения каких-либо обстоятельств.

Среди таковых главенствует безнадзорность, то есть отсутствие надзора (контроля) со стороны родителей, либо заменяющих их лиц. К отличительным признакам такого статуса относятся также полное прекращение всякой связи с семьей, родителями, родственниками; обитание в местах, не предназначенных для человеческого жилья; добывание средств для обеспечения жизни способами, не признаваемыми обществом социально позитивными; подчинение кастовым криминальным законам, предписанным беспризорникам «авторитетами». Совокупность всех вышеперечисленных признаков отличает беспризорного ребенка от других детей. *Отсутствие собственного жилья обычно превращает беспризорников в бродяг, кочующих с места на место. Такова одна из главных причин другого недуга детства.*

Беспризорный ребенок попадает в социальный вакуум. Для него не существуют законы. Мало того, унижаемые на каждом шагу, вычеркнутые из жизни общества, многие беспризорные подростки презирают и нарушают общепринятые нормы.

Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ ещё 7 июля 1998 г. признала, что детская безнадзорность является следствием современной социально-экономической и духовно-нравственной ситуации в России, которая характеризуется нарастанием социального неблагополучия семей, падением их жизненного уровня, дистанцированием школы от детей с трудной судьбой, криминализацией социальной среды.

Разделяя это заключение, важно понять, признать и осознать, что в современной России, по существу, до сих пор заблокирована одна из фундаментальных потребностей человека — потребность в уважении и любви. Отсутствие возможности ее удовлетворения выкидывает ребенка на улицу.

Родители и педагоги, любите искренне детей!

Оценить положение детей нужно, можно и должно лишь по одному критерию — критерию любви, заботы и внимания к ребенку.

Данных о том, сколько же у нас «беспризорных» и «безнадзорных» нет по объективным причинам: это разные по смыслу явления, многие показатели которых подсчитать не всегда представляется возможным. А что же можно? — спросит читатель. Можно и нужно проводить профилактику и борьбу с безнадзорностью, создавать необходимые нормальные условия жизни и развития всех детей, улучшать их положение в семье и обществе!

Ещё раз скажем: по данным Министерства внутренних дел и других источников, в современной России число детей-беспризорников и безнадзорных составляет от одного до трёх миллионов. Сравнивая эту цифру со статистикой за 1993 г. — 250000 (столько было беспризорных) — вполне можно говорить о катастрофе. Разброс в оценках понятен, так как самому понятию «беспризорник» *нелегко дать формальное определение: у большинства таких детей есть семья и дом, многие даже числятся в списках учеников школ, где не бывали уже много месяцев. На самом деле их дом — улица, этот криминальный мир с наркотиками и прочими «прелестями». Более точная цифра — число детей, официально исключенных из школ «благодаря» Закону «Об образовании»: «Резко увеличилось количество подростков в возрасте 14—15 лет, покинувших по разным причинам учреждения общего и профессионального образования и не начавших трудиться. Сейчас, по некоторым данным, их число составляет 2 млн. человек. В нарастающей волне детской безнадзорности крайне негативную роль сыграли некоторые положения Федерального закона*

«Об образовании», создавшие условия для чистки школ от так называемых «трудных» подростков (этому способствовало снятие вневедомственного государственного контроля за отчислением учащихся)

В докладе Генерального прокурора говорилось, что Указ Президента РФ № 1338 от 6 сентября 1993 г. «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних детей, защите их прав» исполнялся крайне неудовлетворительно.

Ситуация исключительно сложная и требует объединенных усилий Правительственной комиссии РФ по делам несовершеннолетних и защите их прав, Комиссий по делам несовершеннолетних (КДН), Отделов опеки и попечительства (ООП), Отделов по предотвращению правонарушений несовершеннолетних (ОППН), Центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП, бывший ЦВИНП), убежищ и общественных организаций, а это на сегодняшний день практически *невозможно из-за ведомственной разобщенности при определении ответственности за судьбу ребенка.*

И пока ещё раз можно подтвердить, что и сама проблема, и пути её решения имеют, в основном, институциональные (организационные) корни.

Напомним, что в соответствии с Федеральным законом РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в структуру органов, занимающихся решением этой проблемы, входят:

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

А также:

- управления социальной защитой населения;
- управления образованием;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости
- органы внутренних дел;
- управление исполнения наказаний (УИН).

В этих органах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, могут создаваться учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В частности:

1. Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации:

а) социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную

реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

б) социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

в) центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве.

2. Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образованием.

3. Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

4. Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей и др.

На наш взгляд, вся эта система требует тщательного аудита. Необходимо рассмотреть новые предложения по снижению уровня беспризорности и безнадзорности. Внедрению этих, зачастую, разумных, продиктованных современными реалиями, предложений мешают именно те недостатки, присущие государственным структурам и о которых мы ещё скажем в соответствующем разделе. Одним из таких предложений является предложение по введению всеобщей опеки (со стороны силовых министерств, объединений учёных, ветеранских организаций, творческих союзов, воинских формирований) над специализированными детскими учреждениями, в которых желательно ввести систему воспитания с учётом определённой специализации будущей профессии воспитанников реабилитационного центра (или других организаций) для бывших беспризорников.

Анализ профилактики безнадзорности и беспризорности показывает, что существующие институты системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних нередко действуют *разрозненно и неэффективно*.

Характерно, что первым пунктом утвержденной постановлением Правительства РФ Федеральной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» до 2010 года по-прежнему остается задача совершенствования правовых, организационных, финансово-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное взаимодействие учреждений профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

Существующая в России система организации решения проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,

их социальной реабилитации, отсутствие специального органа, ответственного за разработку и реализацию их комплексного решения, давно тревожат экспертов, занимающихся этим вопросом. Специалисты традиционно указывают на низкую эффективность многообразных усилий различных ведомств, государственных учреждений по решению этой проблемы.

Результаты функционирования существующей системы профилактики безнадзорности, беспризорности и преступности несовершеннолетних свидетельствуют о том, что государственными органами власти по-прежнему не решена задача нахождения таких организационных форм, которые позволили бы эффективным образом скоординировать деятельность государственных, муниципальных и общественных органов, учреждений и организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и их социальной реабилитации.

Снижение уровня жизни и массовые нарушения прав детей актуализируют необходимость всестороннего анализа реализации требований Конвенции о правах ребёнка в Российской Федерации. Необходимо при этом отметить, что широким слоям населения не известны не только положения Конвенции ООН о правах ребёнка, но и содержания Периодических государственных докладов (ПГД) о реализации Россией этой Конвенции, а также Альтернативного доклада 11 российских неправительственных организаций по этому вопросу. И, наверное, только специалистам известно о содержании «Заключения Комитета ООН по правам ребёнка по 2-му ПГД РФ». От выполнения этих документов ключевым образом зависят жизнь и судьба нынешних и будущих поколений детей России.

В целях сохранения государственной безопасности страны жизненно необходимо осознать как можно быстрее, что эффективность функционирования систем культуры, здравоохранения, образования, социальной защиты детства сегодня зависит от того, насколько оперативно начнёт восстанавливаться их ресурсная база, то есть будут приняты меры по: обеспечению доступности и бесплатности образования; ремонту находящихся в аварийном состоянии помещений учреждений и организаций для детей; строительству новых объектов социальной инфраструктуры для детей;

Бродяжничество и попрошайничество детей и подростков

Необходимо исследовать тяжкий социальный недуг, называемый *бродяжничеством*.

Бродяжничество, в том числе детское, было известно в нашей стране с давних пор. Анализ современной действительности показывает, что Россия до сих пор от бродяг, как взрослых, так и несовершеннолетних не избавилась, хотя и предпринимаются меры по их определенному устройству. Беспризорные дети-бродяги пополняют ряды правонарушителей. Их вербуют взрослые-преступники. Не имея средств к существованию, беспризорники, естественно, изыскивают их доступным для себя способом. Это не только поиски пищи на помойках, свалках и в тому подобных местах, но и кражи денег, съестного, особенно там, где «плохо лежит».

К распространенным средствам добывания пищи и денег относятся и хождение с протянутой рукой, называемое попрошайничеством. Нередко к нему приобщают и принуждают ребенка родители. В этом случае его можно спасти от более печальной участи путем лишения родителей, нарушающих требования семейного законодательства, их родительских прав. Проблема попрошайничества несовершеннолетних в России давно перешла все доступные пределы. Но о принятии мер говорить пока не приходится. Даже элементарный учет таких детей никем не ведется. Из существовавшей системы остались: обязательность наличия комплекта документов по учету учащихся в образовательном учреждении, частично сохранилось сверка списков учащихся, подтверждение переходов учащихся в другое учебное заведение, участие инспекций по делам несовершеннолетних в отчислении детей. Таким образом, важные элементы существовавшей системы учета детей и недопущения отсева *утрачены*. В современных условиях перехода образовательной системы в новое качественное состояние, должна сложиться новая система регулирования отсева, контроля над ним.

Мировой и отечественный опыт говорят о том, что полностью решить проблему *отсева* учащихся невозможно, вероятно наиболее правильно говорить о *минимизации* отсева, управлении отсевом.

Можно предположить, что система работы по предупреждению отсева должна включать в себя:

- надежную информацию об отсеве, основу которой должны составить статистические данные их анализ;
- четкую работу по учету детей, проживающих на данной территории, систему учета движения учета внутри образовательной системы;
- систему взаимодействия с организациями других министерств и ведомств;
- систему работы по устранению педагогических причин отсева учащихся;
- разграничение ответственности за различные виды отсева;
- контроль над деятельностью всей системы по предупреждению отсева учащихся.

Необходимость разработки пакета методик для определения отсева вызвана несколькими обстоятельствами, основными среди которых можно назвать необходимость защиты прав и интересов родителей и детей в сфере получения образования; необходимость координации усилий по предупреждению и предотвращению отсева с организациями других министерств и ведомств, что может быть затруднено использованием различных технологий определения отсева; необходимость разработки адресных мер для решения задач по предотвращению отсева, эта адресность может быть распространена на регион, образовательное учреждение, те или иные социальные группы учащихся, однако эти адресные меры не могут быть разработаны без надежной информации об отсеве, что в свою очередь невозможно без новой системы определения отсева.

Принципиальным представляется переход от идеи долга к идее права, закрепленный в Законе «Об образовании».

Он изменяет ту ситуацию с отсевом учащихся, которая существовала ранее. Отсев должен рассматриваться как *следствие* нарушения права на получение образования. Это может быть следствием трех видов нарушений:

- невозможность реализации права на образование (эти причины могут носить социальный, экономический или какой-то иной характер);
- нарушение прав на получение образования (эти нарушения смогут быть педагогическими, семейными, социальными, медицинскими и т.д.);
- нежелание реализовывать свои права, что имеет в подавляющем большинстве социальные причины. В зависимости от нарушения должна быть и распределена ответственность за отсев учащихся.

Справочно. Поиск детей и подростков, пропавших без вести. Основываясь на идее права на получение образования, вероятно, имеет смысл рассмотреть два тесно связанных процесса — вовлечение детей в процесс обучения (всеобща) и сохранение контингента, собственно проблему *отсева учащихся*. Статистика МВД о пропавших без вести растет год от года. В основном это те, кто вышел из дома и не вернулся. Больше всего исчезает без следа людей в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах, а также в Москве и Санкт-Петербурге. Около *70 тыс.* пропавших каждый год находят. Правда, это не значит, что всех находят живыми. Нередко обнаружение сводится к банальному опознанию трупа. Ведь многие, якобы бесследные, исчезновения оказываются замаскированными убийствами. Но ежегодно исчезают тоже свыше *70 тыс.* человек. Ненайденных автоматически зачисляют в общее число пропавших. Некоторые числятся в розыске свыше 15 лет. Это примерно 50 тыс. человек, то есть 40 %. Общая цифра — 120 тыс. — не уменьшается. Около 30% всех пропавших — женщины. И 19-20% — несовершеннолетние. Ежегодно в России объявляют в розыск почти *30 тыс. детей и подростков*. Причем что страшно: за семь лет число разыскиваемых детей возросло в полтора раза. Удастся выяснить судьбу лишь 80% пропавших малолетних граждан. Чаще всего исчезают люди, входящие в так называемые «*группы риска*». Корреспонденту «Российской газеты» рассказали в МВД России, что милиция вот уже несколько лет обобщает все данные о пропавших без вести людях. Чтобы находить их быстро и желательнее живыми, милиции нужна подробная информация. Чтобы узнать что-то о пропавшем родственнике, теперь не нужно будет обзванивать больницы, morgи, медвытрезвители и всякие прочие спецприемники, например, Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. Достаточно сразу набрать «02», узнать телефон Бюро и попросить помощи. Все, что случилось с гражданами в городе и области, всё, что знают врачи «скорой», будут знать и в Бюро розыска пропавших без вести.

В Москве, Подмосковье, Санкт-Петербурге такие базы уже существуют и доказали свою эффективность. Их объединяют и адаптируют в Единую телекоммуникационно-информационную систему. Поиском детей, пропавших без вести, занимается *Департамент уголовного розыска*.

Документально — для родителей и педагогов. Материалы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при губернаторе Московской области.

Информационно-аналитическая справка о состоянии и мерах по розыску несовершеннолетних, находящихся в местном и федеральном

розыске, самовольно уходящих из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и социозащитных учреждений.

В целях своевременного информирования органов внутренних дел и принятия должных мер *по розыску несовершеннолетних*, предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, специалистам комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, администрациям детских домов, школ-интернатов, спец. школ закрытого типа, социозащитных учреждений необходимо знать положения нормативных правовых документов, регулирующих вопросы организации розыска без вести пропавших детей и проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Нормативные правовые документы, регулирующие вопросы организации розыска без вести пропавших детей и проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Хорошо бы всем знать о существовании Приказа МВД РФ от 01.12.2005 г. N 985 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях». Приказ устанавливает порядок приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях. Так, поступившее в орган внутренних дел сообщение о происшествии должно быть незамедлительно внесено в Книгу учета сообщений о происшествиях, ему должен быть присвоен соответствующий регистрационный номер. Поступающие сообщения о происшествиях, вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления, круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел.

Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным, по почте, по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи.

Преодоление известных кризисных явлений детства

Предложения по выходу из сложившейся ситуации обычно сводят к трем основным подходам.

- Сохранить существующую систему и совершенствовать правовые, организационные, финансовые, информационные и т.п. механизмы взаимодействия между органами, учреждениями и организациями участвующими в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их социальной реабилитации.
- Образовать специальный орган управления, отвечающий за решение указанной проблемы и координацию различных органов, учреждений и организаций.
- Передать функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их социальной реабилитации одному из ныне действующих органов власти, например, МВД (ФСБ, МЧС).

По мнению экспертов, одним из основных критериев предпочтения той или иной структуры органов, учреждений и организаций профилактики и реабилитации несовершеннолетних, является ее *способность* резко сократить организационные издержки, консолидировать и направить имеющиеся (зачастую, недостаточные) материальные, финансовые и другие ресурсы на устранение детской безнадзорности — серьезной угрозы национальной безопасности России. А по нашему мнению (как уже указывалось выше), подход должен быть другим — необходимо создать объединённый механизм (государственно-общественный).

Наш вариант выхода из кризисного состояния будет предложен ниже.

Комитет призывает государство-участника усилить координацию деятельности различных правительственных ведомств, ответственных за защиту прав детей, на федеральном и региональном уровнях и рассмотреть возможность создания единого органа, способного осуществлять такую координацию. Комитет также призывает государс-

тво-участника осуществить такое распределение полномочий между федеральными и региональными властями, которое обеспечит наилучшие возможности защиты прав детей. (Из Заключения Комитета по правам ребёнка)

Действующая сегодня система профилактики в силу своей громоздкости не обладает восприимчивостью к новым формам и методам работы. Ей присуще тяготение к запретительной практике решения острых проблем. Профилактика же в основном — прерогатива милиции.

Отсутствует *преемственность* в профилактической деятельности различных учебных заведений, государственных служб, правоохранительных органов.

Можно прямо говорить, что существующая государственная система не способна обеспечить выполнения требований международных документов, в том числе Конвенции ООН о правах ребёнка.

Нужно помнить, что анализ процесса формирования системы предупреждения беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в нашей стране свидетельствует о том, что более *последовательные действия* в области реализации законодательной и правоприменительной практики по предупреждению негативно отклоняющегося поведения несовершеннолетних наблюдались лишь в 60—80-е годы. В то же время была выстроена стройная и эффективная система предупреждения таких правонарушений. Изменения, произошедшие в начале 90-х годов, *прервали* этот поступательный процесс и свели практически к нулю имеющиеся положительные результаты в этой сфере. В настоящий момент законодательные акты, в том числе и УК РФ 1996 г., во многом ориентированы на возрождение *превентивной* политики государства по отношению к несовершеннолетним с негативно отклоняющимся поведением. *Продолжение этого начинания в российском законодательстве может позволить создать, по нашему мнению, прочную основу для ювенальной политики в России.*

Вместе с тем, как указано выше, среди специалистов имеется мнение о *снижении возраста* уголовной ответственности за наиболее опасные преступления, совершаемые несовершеннолетними. Данная проблема имеет две стороны. С одной стороны, быстрое физическое развитие подростков не означает такого же быстрого психологического и интеллектуального развития. Поэтому ужесточение принудительных мер со стороны государства не целесообразно и вряд ли устранит все проблемы преступности несовершеннолетних. С другой стороны, оставлять подобные явления без внимания нельзя, поскольку у подростка, совершившего преступление, и его окружения отсутствие адекватного внимания со стороны правоохранительных органов по-

рождает чувство безнаказанности, что может привести к повторному совершению преступления. При этом отметим, что четкой международной нормы, касающейся возраста, по достижении которого имеет смысл привлекать несовершеннолетнего к уголовной ответственности, не существует. Конвенция о правах ребенка, принятая в 1989 г. (Ст. 37), просто требует от государств-участниц установления минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушать уголовное законодательство (Ст. 40.3). Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, принятые в Пекине в 1985 г. («Пекинские правила») (Ст. 38), содержат дополнительный принцип: «...нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости» (4.1).

Справочно. Из отчёта МВД РФ определённой давности.

В числе доставленных в органы МВД — *не только* подростки-правонарушители: каждый пятый ребенок числился в розыске как самовольно покинувший семью или специализированное учреждение. В 2001 г., к примеру, органами внутренних дел объявлялся местный или федеральный розыск в отношении более *43,9 тыс.* несовершеннолетних, что на 12,6 % больше, чем в 2000 г. и на 28,4 % выше уровня 1999 г. Из них 29,9 тыс. — ушли из дома, 12,8 тыс. совершили самовольные уходы из государственных учреждений.

В результате предпринятых мер найдены *41200* несовершеннолетних.

Вместе с тем, не всегда принятие мер воздействия к родителям сопровождается оперативным решением вопросов устройства детей, оставшихся без попечения.

Ещё три года тому назад глава МВД *Р. Нургалиев* в День защиты детей привел статистику, связанную с проблемами безнадзорности подростков и экстремистскими настроениями в молодежной среде. «В нашей стране в конце 2004 г. насчитывалось *более 422 тыс.* неблагополучных семей, в которых проживает почти *770 тыс.* детей», — отметил министр, напомнив, что это только данные *официального учёта* органов социальной защиты населения.

«Исправление сложившейся ситуации возможно лишь при условии объединения усилий всех государственных и общественных институтов и, естественно, что роль МВД России в этом важнейшем государственном деле должна быть самая активная», — сказал министр.

Преодоление негативных тенденций в этой сфере возможно толь-

ко при комплексном подходе к решению проблем в социально бытовой сфере, а также системе образования и воспитании детей.

Комитет настаивает, на том, чтобы государство-участник гарантировало выплату всех пособий, чтобы целевое использование выделяемых средств постоянно проверялось и чтобы программы, включенные в президентскую программу «Дети России», должным образом финансировались.

Комитет далее рекомендует государству-участнику пересмотреть бюджетную политику в сторону максимально возможного увеличения средств, направляемых на поддержку наиболее уязвимых групп, и продолжить выполнение рекомендаций Комитета 1993 года относительно тщательного контроля воздействия экономического кризиса на уровень жизни детей». (Из Заключения Комитета ООН по правам ребёнка).

Здесь, на наш взгляд, уместно привести выдержки из «Независимого доклада Российского детского фонда о положении детей в России»: «...Поддержка семьи, оказавшейся в крайне бедственном положении, посредством социальных пособий не смогла приостановить темпов снижения уровня благосостояния населения России. Специалисты утверждают, что нужны иные модели преодоления бедности и ее крайней формы — нищеты».

Сама семья реально может преодолеть абсолютную и относительную нищету, если зарабатывает столько, сколько достаточно для нормального существования, обучения, воспитания и развития своих детей.

Не обеспечена защищенность финансирования системы профилактики семейного неблагополучия. Не разработаны стандарты качества услуг, оказываемых детям любыми организационными структурами, вне зависимости от их ведомственной принадлежности и формы собственности. Не утверждён научно обоснованный перечень обязательных бесплатных услуг детям.

Хотя порядок предоставления ежемесячного пособия на ребенка гражданам, имеющим детей, и претерпел изменения — определён механизм так называемой «адресной» помощи семье. Тем самым, из состава граждан, «осчастливленных» пособием, исключаются семьи, которые права на такое пособие не имеют. Однако обществу не предъявлена методология формирования и реализации дотационной политики.

Не сформированы представления о государственных гарантиях нормальной жизни семьи, имеющей детей.

Не создана эффективная система привлечения внебюджетных средств. Не приняты меры, предупреждающие не целевое использование средств, выделяемых из бюджетов всех уровней, для поддержки семей с детьми.

И, всё-таки у чиновников нашлась сила воли, чтобы признать: «Вместе с тем, оценивая некоторые положительные результаты деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по решению проблемы детской беспризорности, необходимо признать, что принимаемые меры остаются *недостаточно адекватными остроте проблемы детской безнадзорности*, характеризующейся более широким спектром причин и проявлений».

Но только *социозащитными* технологиями, которые применимы для категории беспризорных детей, решить ее невозможно. *Устранению детской безнадзорности должна содействовать целостная социальная политика, борьба с бедностью, преступностью, контроль над миграцией.*

Кроме того, в сложившихся условиях социальная защита детей, оказавшихся в особо сложных обстоятельствах, несомненно, должна осуществляться на фоне мер силового противодействия этим негативным явлениям.

Вместе с тем, сегодня в законодательстве существует целый ряд пробелов, способствующих распространению неконтролируемой миграции.

Дополнительного правового регулирования требуют вопросы, связанные с осуществлением органами внутренних дел, подразделениями по делам несовершеннолетних, центрами временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей профилактических функций в отношении беспризорных и безнадзорных детей, с расширением их возможностей в оказании экстренной помощи несовершеннолетним, не имеющим места жительства. Нужна четкая система органов, обеспечивающих на всех уровнях координацию работы по профилактике безнадзорности и правонарушении несовершеннолетних, — *комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав*. Пока комиссии не могут эту функцию в полной мере реализовать, так как не обладают достаточными правовыми, кадровыми и организационными возможностями. На местном уровне комиссии зачастую либо отсутствуют, либо их деятельность организуется на общественных началах.

К вопросу здоровья беспризорных. В социальные приюты дети поступают в состоянии истощения, отягощенного рядом серьезных заболеваний. Так, нарушение психики отмечено у 70% безнадзорных детей, почти 15% употребляли наркотиков и психотропные вещества, они наиболее уязвимы с точки зрения заболевания ВИЧ-инфекцией. Социальное и психическое развитие беспризорных детей деформировано.

По данным специальных исследований *НИИ психиатрии*, распространённость основных форм психических заболеваний среди детей и подростков возрастает каждые 10 лет на 10-15%. Психические заболевания являются причиной 70% случаев инвалидности с детства и 35%

случаев непригодности к военной службе. В последнее десятилетие отмечался рост явлений социальной дезадаптации молодёжи, проявляющейся в различного рода девиациях поведения, в том числе правонарушениях, алкоголизации, наркотизации, суицидах. От 30 до 70% детей и подростков, находящихся на учёте в милиции, инспекциях и комиссиях по делам несовершеннолетних, составляют дети и подростки с различными формами психической патологии (неврозами, психопатиями, патохарактерологическими аномалиями личности, психопатоподобными состояниями). Важно иметь в виду, что у 68,5% детей с ограниченными физическими и социальными возможностями развитие инвалидирующих болезней можно предотвратить, если обеспечить полноценное медико-генетическое консультирование, устранить факторы риска во время беременности и создать условия для безопасных родов.

Проживание вне семьи или интернатных учреждений, в подвальных и чердачных помещениях в антисанитарных условиях без медицинской помощи и регулярного питания подрывает состояние здоровья детей, ведет к их социальной дезадаптации, разрушает познавательную деятельность.

Для них характерна низкая степень социальной нормативности, искаженность ценностных ориентаций, мотивов поведения, низкий уровень знаний. Большинство начинают учиться читать, только попав в социально-реабилитационные учреждения.

Это далеко не полная информация, позволяющая составить представление о значительности, серьезности и опасности такого социального явления, как детская *беспризорность*.

В 60-е годы понятие «беспризорные дети» практически исчезло со страниц отечественных изданий, не говоря уже об официальных документах. Считалось, что имеются лишь единичные случаи временного ухода детей из семьи или из детских домов из-за конфликтов с родителями, воспитателями, в поисках приключений и т.п. Между тем, конечно, пусть даже не в прежних масштабах, детские приемники, действующие в системе Министерства внутренних дел РФ, не пустовали. Они собирали под своей крышей не только потерявшихся детей и подростков — «путешественников», но и тех, кто забыл о собственном доме, жил, где придется, добывал средства к жизни нищенством, проституцией, кражами и т.п. Другими словами, в те годы беспризорность, уменьшившаяся в размерах, как бы ушла в тень, а потому этой проблемой серьезно никто не занимался.

Термин «безнадзорность» (а не «беспризорность») стал фигурировать повсюду, когда речь шла о детской преступности и ее причинах. Словосочетание «безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних» становилось все более привычным. Тем более, что оно полу-

чило признание в правовых актах, юридической и некоторой другой официальной литературе..

Сегодня важно понять не причины происшедшей подмены терминов, а осмыслить стоящие за этим *сущностные* характеристики самого явления. Необходимо сформировать реальные представления о масштабах беспризорности и направить все усилия одновременно на профилактику роста числа беспризорных детей и на спасение тех, кто уже оказался в этой категории. В федеральной целевой программе 1997 г. «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а затем и в Федеральном законе РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. (№ 120-ФЗ) обращалось внимание на увеличение количества безнадзорных детей и приводится *перечень групп детей, относящихся к этой категории*.

Это дети, потерявшие семейные и родственные связи; брошенные родителями или самовольно ушедшие из семей, не обеспечивших ребенка минимально необходимых условий для жизнедеятельности и полноценного развития, допускавших жестокое обращение с ними;

убежавшие из интернатных учреждений; выпускники интернатных учреждений, оказавшиеся без работы и средств к существованию; занимающиеся бродяжничеством, попрошайничеством; совершающие мелкое воровство; употребляющие спиртные напитки, токсичные и наркотические вещества.

Подобного рода критерии не вносят ясности в определение признаков безнадзорности и беспризорности, сливают их воедино. Но разве живущий в семье с родителями ребенок (подросток) не может быть вором, наркоманом, жертвой любого насилия, даже когда родители или заменяющие их лица предпринимая всё от них зависящее, чтобы несовершеннолетний стал «правильным» человеком? *

Преступность несовершеннолетних

Специалисты несколько лет тому назад отмечали: «Как показывает исторический анализ, предупреждение негативно отклоняющегося поведения несовершеннолетних только посредством создания системы предупреждения при отсутствии ювенальной политики вряд ли приведет к устойчивому положительному результату в противодействии преступности несовершеннолетних. Поэтому развитие уже имеющихся начал политики в отношении молодежи, в рамках которой будет проводиться комплексная защита прав и законных интересов несовершеннолетних, можно считать основным направлением в противодействии преступности не только этой категории граждан, но и преступности в целом. При этом деятельность должна носить систематический, научно обоснованный характер»¹.

Преступность несовершеннолетних — показатель, по которому можно судить не только о неблагополучии в молодежной среде, но и в государстве, и обществе в целом. При этом преступность является только *видимой* частью айсберга неблагополучия, и отнюдь не самой большой. Анализ деятельности по созданию системы предупреждения преступности несовершеннолетних в нашей стране свидетельствует о том, что она носила эпизодический характер, поскольку:

- в силу разных причин происходило не развитие этой системы, а ее усечение или слом;
- наличие успехов в противодействии преступности несовершеннолетних нередко приводило не к совершенствованию этой системы, а к *ложному выводу* о стабильном благополучии в этой сфере; это, в свою очередь, приводило к ликвидации отдельных направлений, сокращению числа субъектов предупреждения, изменению их компетенции и т. д.;
- ухудшение политико-экономического положения в нашей стране чаще всего сопровождалось усилением не предупредительной, а принудительной политики государства в отношении несовершеннолетних.

¹ Доклад НИИ детства РФ

В трудное время перехода страны к рыночным отношениям, в условиях расширения гласности и демократии, наконец, создания правового государства возрастает *роль несовершеннолетних*, молодежи в каждой сфере жизни общества.

От сегодняшних мальчишек и девчонок, от юного поколения будет зависеть конечный результат тех радикальных реформ, которые мы наблюдаем сегодня. Поэтому так тревожны негативные проявления в молодежной среде. Здесь широко получили распространение индивидуализм и эгоизм, паразитизм и стяжательство, все молодеющие пьянство, наркомания, токсикомания, проституция, жестокость, насилие над личностью, неуважение к старшему поколению, правовой нигилизм, другие пороки.

Здесь должно уделяться большое внимание квалифицированному воздействию на причинный комплекс несовершеннолетней преступности, что должно способствовать улучшению воспитания детей и подростков, молодежи, созданию необходимых условий для формирования молодого человека нового типа, человека XXI века.

Начиная с 1964 г. преступность несовершеннолетних имеет устойчивую неблагоприятную тенденцию к росту.

Дальнейшая динамика. В 1988г. *каждое* седьмое, а в 1989 — 1995гг. *каждое шестое* преступление в России совершено несовершеннолетними или при их участии.

В 1998г. 200 тыс. юношей и девушек подвергались приводу в органы правопорядка (это из 21 миллиона всех детей и подростков в возрасте от 7 до 18 лет). Т. е. За последние 12 лет число подростков, к которым приняты меры административно правового воздействия за распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в нетрезвом виде увеличилось более чем в 3 раза.

По словам заместителя министра внутренних дел А. Чекалина, в 2006 г. *каждое восьмое* преступление в России совершено несовершеннолетними или при их участии.

Справочно. Статистика, приведённая в Постановлении правительства России в 2006 г., показывает устойчивый *рост преступности* несовершеннолетних (в 2003 г. совершено 145,4 тыс. преступлений, в 2004 г. — 154,4 тыс. преступлений, в 2005 г. — 154,7 тыс. преступлений).

«К этим данным необходимо добавить еще 60-70 тысяч преступлений, совершенных детьми, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности», — заявил глава МВД Р. Нургалиев

В том же 2004 г. за различные нарушения правопорядка в милицию было доставлено более *1 млн.* несовершеннолетних.

К началу *2005 г.* на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних МВД России состояло свыше *655 тыс.* детей и подростков.

Зарегистрированы случаи, когда несовершеннолетние занимаются видами преступной деятельности, которые ранее были прерогативой взрослых: содержание притонов, сутенерство, мошеннические действия с валютой и ценными бумагами.

Р. Нурғалиев связал рост подростковой преступности в стране с большим количеством неблагополучных семей, в которых эти дети воспитываются. «Изучение материалов уголовных дел показывает, что подавляющая часть всех подростков, совершивших преступления, воспитывались в неблагополучных семьях.

Около половины всех преступлений несовершеннолетних носит *групповой характер*.

В среднем, каждый 3—4 подросток в зависимости от вида преступления (хулиганство — до 90%, изнасилования — до 60%) совершает его в состоянии *алкогольного или наркотического опьянения*.

Отсутствие реально действующих антинаркотических и антиалкогольных программ, недостаточное число специализированных медицинских учреждений привело к тому, что количество несовершеннолетних, находящихся в момент совершения преступления в состоянии наркотического, токсического опьянения возросло за 10 лет (1985 — 1995гг.) в 14 раз, а в состоянии алкогольного опьянения — на 72,5%.

Специалисты констатируют, что «преступность несовершеннолетних имеет устойчивую тенденцию к росту (опережает рост подросткового населения *в 6 раз* и преступность взрослых — *в 5 раз*), всё в большей мере приобретает групповой характер, становится более общественно опасной и «подростковой».

Особенно тревожен факт увеличения в структуре преступлений и лиц, их совершивших в возрасте от 14 до 17 лет, доли *тяжелых и особо тяжких* деяний, насильственной и корыстно— насильственной направленности. В 1990 г. за умышленные убийства и покушения на убийство осуждено 366 несовершеннолетних; а в 1997 г. — 1068 за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или сбыт наркотических средств и психотропных веществ; в 1995 г. — 4570, а в 1997 г. — *10205!*

О минимальном возрасте ответственности несовершеннолетнего правонарушителя

По мнению специалистов, работающих в сфере детства, *критерии минимального возраста*, с которого наступает уголовная ответственность, включают следующее: тяжесть преступления, его последствия; распространенность преступлений, совершенных подростками; уровень социализации личности; уровень правосознания.

Принято считать, что ситуацию с преступностью несовершеннолетних невозможно реально изменить, если ориентироваться на более жесткие меры в отношении субъектов преступлений. Учитывая положение российских подростков в современном обществе, их уже можно отнести к наименее защищенной категории граждан России. Поэтому без серьезных изменений в ювенальной политике, последовательно и реально защищающей права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, вряд ли удастся заметно и надолго изменить направленность и уровень политики. *Важной частью* такой политики в отношении молодежи и несовершеннолетних специалисты считают активную деятельность по созданию системы предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с учетом уже имеющегося исторического опыта.

«Однако, как указывают те же специалисты (и с этим можно согласиться), принцип профилактики *до сих пор не применяется в должном объеме* в практической социальной политике. Профилактические действия возможны только при корректном мониторинге и оценке собственной деятельности, а также при научно обоснованном планировании. В настоящее время методическая основа для такой деятельности в России отсутствует».

Анализ законодательной и правоприменительной деятельности по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволяет прийти к выводу о том, что практически ни одна программа в этом направлении не выполнена. Однако вместо того, чтобы проанализировать и оценить причины такого результата и предпринять меры к доведению дела до конца, *законодатели и прак-*

тики разрабатывают все новые и новые программы и иные правовые документы, при этом не неся ответственности за невыполненную работу и потраченные деньги. Новые же программы требуют новых вложений, а гарантии результата — никакой. Представляется, что пока будет продолжаться такая «гонка» без обязательств и ответственности, реального изменения в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а, следовательно, и в сфере предупреждения преступности несовершеннолетних, ожидать не приходится.

Исследование исторического опыта по созданию системы предупреждения безнадзорности и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в нашей стране, показывает эпизодический характер этой деятельности. Наиболее последовательным периодом в решении этой проблемы можно считать 60-е — начало 80-х годов XX столетия.

Вместе с тем, как показывает исторический анализ, предупреждение негативно отклоняющегося поведения несовершеннолетних только посредством создания системы предупреждения в отсутствие ювенальной политики вряд ли приведет к устойчивому положительному результату в противодействии преступности несовершеннолетних. Поэтому развитие уже имеющихся начал политики в отношении молодежи, в рамках которой будет проводиться комплексная защита прав и законных интересов несовершеннолетних, можно считать *основным* направлением в противодействии преступности не только этой категории граждан, но и преступности в целом. При этом деятельность должна носить систематический, научно обоснованный характер.

Следует обратить внимание на то, что молодежная среда болезненно реагирует на негативные последствия экономического и политического кризиса. Отвечает на это *всплеском криминальных* проявлений.

Необходимо отметить следующую особенность в среде несовершеннолетних преступников, которая характеризуется наличием универсальной уголовной специализации; высокой уголовной квалификацией. Преступная деятельность становится *основным* видом досуга для определенных групп несовершеннолетних. Кроме того, преступные формирования прекрасно оснащены *технически*. Юные и молодые преступники — основное пополнение взрослой преступности. (В давнем 1997 г. за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления зарегистрировано 20209 нарушений уголовного законодательства).

Преступность на транспорте. Официальные данные. Удельный вес несовершеннолетней преступности в общем объеме преступности на транспорте составил 4,5%. В структуре подростковой преступности на транспорте преобладают кражи, хищения изделий из цветных и черных металлов, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Число подростков, совершивших преступления в

составе организованных групп, снизилось на 52,6%. На 3,8% сократилось количество малолетних преступников, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения. Более половины (53,9%) всех краж, в которых обвиняются несовершеннолетние подростки, совершены на объектах транспорта; 14% преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, также совершены детьми. За год сотрудники транспортной милиции задержали за правонарушения 124 тыс. безнадзорных детей — это приблизительно пятая часть всех беспризорников России. Количество подростков, травмированных на объектах транспорта, в прошлом году снизилось на 2,6% — до 380 чел., количество погибших детей уменьшилось на 17,2% — до 164 чел.

Группировки несовершеннолетних переключаются на корыстные и насильственные преступления — на широкомасштабные вымогательства, кражи, грабежи. Больно, но приходится также говорить о том, что заметен рост числа и общественной опасности преступлений, совершаемых *женщинами*, активизируется противоправная деятельность *девичьих группировок*. Количество девочек, задержанных за различные правонарушения, возросло со 112 тыс. (в 1999 г.) до 152 тысяч (в 2000 г.). Рост продолжается.

К основным преступлениям, которые совершаются молодежными объединениями (преимущественно по месту жительства) относятся хулиганские действия, убийства, телесные повреждения, кражи, грабежи, разбойные нападения, вымогательство, изнасилование и др.

Следует также отметить всё более широкое участие несовершеннолетних в деятельности общественных движений и объединений, неформальных групп с *националистической, фашистской и экстремистской* направленностью; совершение подростками и молодежью преступлений на почве межнациональных конфликтов, участие в провокациях против военнослужащих (с целью завладения оружием) и т.д.

Следует также вспомнить о неформальных группах и объединениях *демонстративного* характера («рокеры», «фанаты», «хиппи», «панки», «коричневые», «бритоголовые», «фашисты», «нацисты») и т.п.

Криминологический анализ личности малолетних преступников показывал, что в основном преступления совершаются в возрасте 15 — 17 лет: 19% преступлений совершается учащимися ПТУ; 22% учащимися общеобразовательных школ; 28% неработающими и не учащимися; 24,1% работающими несовершеннолетними; 6,9% другими категориями подростков.

По данным ВНИИ МВД РФ, около 50-60% преступлений совершаются детьми, имеющими *психические* аномалии.

Наблюдения специалистов показывают, что у несовершеннолетних правонарушителей за последние годы выработался определенный

«иммунитет» от профилактического и правового субъектов системы предупреждения преступлений. 2/3 подростков, стоящих на учёте в органах милиции, не воспринимают профилактическую работу, проводимую с ними.

В учебном пособии по криминологии отмечается, что причины и условия преступности несовершеннолетних концентрируются в противоречиях государственной молодежной политики и, прежде всего, в сфере трудовой занятости и профессионального образования, семейного и школьного воспитания, организация спорта и досуга молодёжи, профилактического контроля со стороны правоохранительных и учебных систем.

Неполные факторы причинного комплекса преступности среди несовершеннолетних это:

- неблагоприятные условия жизни и воспитания в семье;
- недостатки в образовании, профессиональной подготовке и т.п.;
- снижение воспитательного потенциала учреждений образования;
- ослабление правоохранительной деятельности;
- рост корыстной ориентации некоторых групп несовершеннолетних;
- увеличение числа неформальных объединений несовершеннолетних с асоциальной окраской;
- ослабление работы с несовершеннолетними по месту жительства;
- резкий рост количества живущих в бедности семей несовершеннолетних.

В условиях перехода к рыночным отношениям заметно обострилась и осложнилось восприятие вышеперечисленных причин сознанием несовершеннолетних и молодежи. Произошла *коммерциализация* отношений и к подрастающему поколению.

Фактически воспитание детей и подростков стало полностью зависимым от возможностей (материальных и духовных) *семьи*. В большинстве семей преобладает *неприятие* норм закона и общественной морали, исходящих от законодательной и исполнительной властей.

Нередко *СМИ способствуют* моральному разложению подростков. Дети всё чаще становятся жертвами противоправных и преступных сделок при приватизации квартир, в случае криминальной коммерциализации детских садов, школ, летних оздоровительных лагерей.

Задумывались ли журналисты, редакторы газет и журналов, радио и телевиденья о том, как будет восприниматься та или иная информация подростками и молодежью? Думается, что — нет. А зря. Дети чутко улавливают, к примеру, пусть не суть «грязных» выборных технологий, но ложь, аморальность, брань (пусть и вполне пристойными словами) чуют за версту.

Существующая конфронтационность в обществе, раскол на «белых», «красных», «прочих» непременно сказывается и на атмосфере детства.

Убийства, покушения на убийство, групповые хулиганские проявления, корыстные преступления, преступления на почве межнациональной вражды, в совершении которых принимают самое активное участие подростки и молодежь, — это, безусловно, и *ответная реакция* на негативные процессы дегуманизации российского общества.

Развенчание долго бытовавших нравственных и культурных ценностей, существование двойной морали, незащитность перед всем негативным, проявляющемся при переходе к рыночным отношениям, ставит перед молодежью такие проблемы, которые юные незакаленные души преодолеть *не могут*. И, как ответная реакция, — политический нигилизм, чувство социального дискомфорта, неудовлетворенность своим материальным положением, невозможность участия в управлении делами государства и общества. И отсюда, как крайнее проявление, — уход в криминал, отсюда и такие тревожные данные статистики о росте преступности среди несовершеннолетних. Этому росту способствует и негативное влияние со стороны антиобщественных молодежных группировок по месту жительства, и влияние взрослой организованной преступности, отсутствие реальной альтернативы досуговым формам времяпрепровождения у подростков существующим, достаточно широко известным — «романтике» и риску в группировках. Так происходит пересмотр привычных, принятых в обществе ценностей. *Новых положительных ценностей у общества пока нет*.

Прежние педагогические системы исчерпали себя. Учеными, практиками-педагогами до сих пор не разработана модель современника-подростка, молодого человека, каким хотелось бы видеть его общество.

Структуры профилактики оказались не готовы к изменениям в молодежной среде. Общество до конца еще не осознало нависшей над ним опасности, не слышно набата: Родина в опасности!

Система *предупреждения правонарушений* среди несовершеннолетних неадекватно крупномасштабна и громоздка. Около 40 различных государственных органов, учреждений имеют отношение к социальному контролю над подрастающим поколением. Попробуйте скоординировать их действия! Из-за отсутствия должной координации не дают ощутимых результатов многочисленные комплексные программы, рейды, профилактические кампании.

К этому следует добавить и наличие таких негативных проявлений, как дублирование различных элементов системы профилактики, неразграниченность компетенций и полномочий, отсутствие *единого*

органа, который бы нёс всю ответственность за состояние положения с детьми и подростками.

Существующая *система профилактики* в силу своей громоздкости не обладает восприимчивостью к новым формам и методам работы. Ей присуще тяготение к *запретительной* практике решения острых проблем.

Профилактика же в основном — прерогатива милиции. Следует также указать на отсутствие преемственности в профилактической деятельности различных учебных заведений, государственных служб, правоохранительных органов.

Можно прямо говорить, что существующая государственная система не способна обеспечить выполнения требований международных документов, в том числе *Конвенции ООН о правах ребенка*.

Пришло время мобилизовать лучшие силы, заинтересованные в улучшении положения детей в стране, использовать лучший опыт государственных и общественных структур, академических сил, отказаться от всего не эффективного, стереотипного. Преодолеть личные и ведомственные амбиции, взять все позитивное из арсенала как государственных, так и общественных организаций, провести анализ лучшего и найти нужную форму организации (может быть гибрид общественного и государственного), затем вписать новорожденный орган в законодательную базу.

Нельзя уповать на возможность и силу государственной власти. *Ей (власти) — одной — не справиться! Что же такое — преступность несовершеннолетних?*

Это не просто механическое сложение разных преступлений отдельных подростков, но обобщающее понятие разных видов преступлений многих несовершеннолетних.

Причинами правонарушений могут быть причины как общие экономические и социальные, так и относительно далекие от индивидуального поведения подростка. Это и трудности перехода к рыночной экономике, которые отбросили многие семьи россиян за черту бедности, это забвение прежних масштабов социальной помощи со стороны государства, это абсолютно не оправданное снижение интереса к проблемам детей со стороны государственных организаций (ведомств, министерств, школ и т.п.). При выяснении причинности правонарушений несовершеннолетних следует, прежде всего, обратить внимание на *среду обитания* детей и подростков. Изъяны воспитания в семье (бедность, или избыточно удовлетворенные потребности, демонстрация чужого богатства, неудачи в школе и т.д.).

В числе этих и других причин заметное место занимают *дефекты воспитания* несовершеннолетних. *Коллективные методы* воспитания — это, конечно, хорошо. Но — в прошлом. Сегодня акцент надо

бы перенести на *индивидуальное воспитание*. Марш колон пионеров — уже анахронизм. Чаще всего товарищ у подростка — компьютер (в лучшем случае), в худшем — криминальный авторитет дворовой братии.

Существующие методы профилактики и методы ежедневной работы милиции при их соприкосновении с молодежью устарели. Почти повсеместно они (то есть представители правоохранительных органов) применяют только репрессивные метод, большинству этих представителей неведомы основные положения законодательства, о Конвенции о правах ребенка, думается, вообще слышали единицы.

Давно назрела необходимость создания специальных подразделений, нацеленных на работу с несовершеннолетними, в том числе, и с правонарушителями. Работники этих подразделений должны обладать юридическими знаниями, владеть педагогическими навыками, и самое главное — искренне любить детей.

Да, система профилактики несовершеннолетних нуждается в коренной перестройке.

Совершенствование такой системы связано с учётом ряда проблем:

- сегодняшние несовершеннолетние — это активные участники переустройства и обновления общества;
- при переходе к рыночным отношениям, в условиях экономической и политической нестабильности возможны негативные последствия (безработица, недостаточная правовая защищённость подростков и молодежи, материальные трудности и т.п.);
- рост преступности несовершеннолетних;
- необходимость преодолевать рассогласованность в действии государственных и общественных структур, (молодежными, профсоюзными и хозяйственными органами, учреждениями культуры и спорта) в профилактике правонарушений и единой методике правового воздействия на детей и подростков;
- необходимость гуманизации общества;
- акцентированность на профилактическую работу, на систему индивидуального непрерывного комплексного воздействия, адекватную криминогенной «зараженности» личности;
- необходимость осознать, что структурам, призванным осуществлять профилактическую работу среди несовершеннолетних, приходится сталкиваться с качественно новыми *объектами профилактики*: участниками противоправных группировок подростков по месту жительства, участниками этнических и религиозных объединений, а также — молодежных, исключительно заряженных на проявление крайней агрессивности участников движений «фанатов» — болельщиков спортивных команд, несовершеннолетних проституток и т.п.

Важнейшая задача сегодня — выявление *новых форм* взаимодействия социальных служб по делам несовершеннолетних с другими службами профилактики, широкое привлечение общественных сил к предупреждению преступлений несовершеннолетних, и, может быть самое главное, — создание атмосферы осознания опасности и неприятия *криминализации* во всех субъектах федерации.

Внедрение в жизнь новой Концепции предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защита их прав позволит решить важнейшую задачу — устранить одну из угроз национальной безопасности, предохранив подрастающее поколение от криминалитета, гарантирует успех, развитие реформируемого общества.

Существовавшая до сих пор система предупреждения преступности несовершеннолетних должна быть *трансформирована* на систему *защитно-охранную*, которая представляет собой комплекс мер медико-психологической, социально-психологической, педагогической, правовой помощи и поддержки семьи, детей, подростков и молодежи.

Справочно. О детской преступности: «За три последние года преступность среди несовершеннолетних выросла на 10%. Из 154 тыс. преступлений почти 50 тыс. тяжких преступлений, 6,5 тыс. — особо тяжкие, 1,5 тыс. из которых — убийства», — такие данные привёл заместитель генерального прокурора РФ *Сергей Фридинский*, выступая в Госдуме.

Он отметил, что нет адекватной реакции на положение дел с подростковой преступностью, поддержал идею принять закон о ювенальных судах — судах, занимающихся преступлениями среди несовершеннолетних. По словам С. Фридинского, к этому подталкивают не только международные обязательства России, а, скорее, реальное положение дел в этой области, попытки заставить заработать систему профилактики не дают результатов: «Чем больше мы пытаемся расшатать инертность субъектов профилактики безнадзорности, тем у нас становится хуже положение», — сказал С. Фридинский. За последние три года *в 3,5 раза возросло* количество правонарушений среди несовершеннолетних, *в 3-4 раза* больше привлекаются к уголовной ответственности лица, не достигшие *совершеннолетия*. По словам Сергея Фридинского, этот рост может быть связан как с тем, что стало больше выявляться преступлений, так и с тем, что ухудшилось положение. Опыт ведения ювенальных судов был в ряде регионов — в Ростовской области, Санкт-Петербурге, Перми, Саратове, в некоторых республиках Северного Кавказа — показывает, что ведение *ювенальных* судов снижает уровень *рецидивной преступности* на 3-11%, снижается подростковая преступность в этих регионах на фоне общего роста подростковой преступности в целом по России, подчеркнул С. Фридинский.

Общество должно понимать, что уважение прав человека начинается с отношения общества к *своим детям*, что единая государственная политика, направленная на комплексное решение всех проблем, связанных с детством, должна реализовываться в повседневных делах всех заинтересованных юридических и не только лиц; что, прежде всего, нужно обеспечить несовершеннолетним свободу и достоинство, создать условия, при которых они смогут в полной мере раскрыть свои возможности, заложить основы для полноценной жизни в зрелом возрасте.

Как известно, Россия взяла на себя обязательства по созданию механизмов реализации подписанной в 1990г. Конвенции ООН о правах ребенка. Пока же можно говорить о том, что РФ не выполняет многих положений этой Конвенции, в том числе, касающихся права детей на уровень жизни, необходимый для нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития (ст. 27), ответственности родителей за воспитание детей (ст. 8), принципа наилучшего обеспечения интересов ребёнка (ст. 3) и др.

А сложившаяся в настоящее время кризисная ситуация (более миллиона беспризорников, катастрофический рост детских правонарушений, более полумиллиона сирот, значительное увеличение числа подростков, употребляющих наркосодержащие вещества) заставляет рассматривать вопросы государственной защиты детства как *проблему национальной безопасности*.

Сегодня многие современные специалисты по детской преступности, а также работники судов и прокуратур, депутаты, да и журналисты убеждены в том, что суровость и жестокость правоприменительной практики в отношении детей-правонарушителей объясняется именно высоким уровнем *детской преступности*.

Экскурс в историю. В тридцатые годы прошлого столетия юристы объясняли необходимость усиления карательной политики в отношении детей-правонарушителей *снижением детской преступности*, считая, что в криминальных рядах лишь только рецидивисты и те, кого можно исправить только самыми радикальными методами. Таким об-

разом, какова бы ни была динамика преступности несовершеннолетних, всегда найдутся «железные ревнители закона», ратующие за ужесточение наказания для несовершеннолетних, преступивших закон.

Как считают современные юристы-правозащитники, ни усиление роли судов при отправлении «детского» правосудия в 1920 и 1935 г.г., ни возложение на суды в 1999 г. многих функций, прежде исполняемых Комиссиями по делам несовершеннолетних, вряд ли можно отнести к золотым страницам российского права. Как только детская судьба попадала из некомпетентных в юридических вопросах рук педагогов, врачей или социальных работников, в руки юристов, эти юристы тут же забывали о существовании медицины и педагогики и «...создавали условия для того, чтобы кривая детской преступности решительно устремлялась вверх!» По мнению тех же юристов-правозащитников, сегодня вполне можно было бы вернуться к рассмотрению всех вопросов в отношении детей-правонарушителей, не достигших 16-летнего возраста, силами комиссий по делам несовершеннолетних (кроме рассмотрения преступлений против личности) и передавать в суды только те дела, по которым такое решение принято комиссиями.

Было бы правильным вспомнить практику законодателя 20-х годов, когда ограничивалась не только максимальная санкция наказания, которая могла быть назначена ребёнку правонарушителю. Но и признавалось, что само по себе *несовершеннолетие* правонарушителя являлось *достаточным* основанием для того, чтобы к нему применялась совсем иная шкала сроков. Это касалось и наказания за преступление — наказание подростку не могло быть выше половины максимального срока, предусмотренного за данный состав преступления.

Современному российскому уголовному праву следует вернуться к такому подходу и ввести не только ограничение максимального наказания за совершение преступления в возрасте до 18 лет, но и применить сокращение сроков, а также ограничение санкций, не выходящих за пределы 10-летнего срока.

Центральной проблемой является создание специализированного суда по делам несовершеннолетних.

На первом этапе речь может идти о создании в судах субъектов Федерации *специальных составов по делам несовершеннолетних, а в более крупных регионах* — Особых коллегий по делам несовершеннолетних.

На втором этапе следует обеспечить специализацию в судах, которые обслуживают крупные территории, судей, рассматривающих дела по обвинению несовершеннолетних правонарушителей, по лишению/ограничению родительских прав, опеке, жалобы на нарушения прав несовершеннолетних, а также дела, связанные с помещением детей в приёмники-распределители.

На третьем этапе при судах должна быть создана социально-педагогическая служба в составе социального работника, психолога и педагога. Наконец, на этом этапе в административных образованиях с населением свыше 200 тыс. жителей суды по делам несовершеннолетних следует *выделить из системы* судов общей юрисдикции, а в судах, обслуживающих меньшие территории, создать судебные составы по делам несовершеннолетних в структуре судов общей юрисдикции.

Пока же современный российский суд, перед которым предстаёт ребёнок-правонарушитель стремится к простоте, пытаясь не видеть тех сложных социальных, психологических, педагогических, правовых условий, в которых рос ребёнок, искусственно сужая круг интересов лишь только обстоятельствами преступления и квалификацией деяния.

Соединение в компетенции одного органа защиты ребёнка от ошибок и нарушений со стороны общества, и защиты общества от правонарушений со стороны этого ребёнка, позволит этому государственному органу обрести *объёмный* взгляд на ребёнка. Позволит увидеть не только ответственность ребёнка за содеянное, но и свою степень ответственности за те духовные, психологические, материальные и иные ценности, которые ребёнок по какой-либо причине *не смог* получить¹.

Проблемы детской и подростковой преступности, асоциального поведения, подростковой беременности, наркотиков и алкоголизма, с которыми сегодня столкнулась наша страна, не являются уникальными. И некоторые зарубежные страны (Голландия, Дания, Бразилия, Австралия и т.д.) переживают в настоящее время те же проблемы. Заслуживают внимания широкого круга родительской и педагогической общественности концепции воспитания и образования зарубежных стран.

Идеи программ «Достижения молодых», «Дети превыше всего», «Безопасный мир», «4-Н» служат ориентирами при разработке и внедрении в практику деятельности детских общественных объединений специальных игр, тренингов, программ, игр, моделирующих опыт социально-экономической жизни и требуют учета существующего опыта, а также специфики социально-психологического развития участников детских объединений. Заданность социальной позиции и социальной роли уже в детстве практически определяет жизненную перспективу различных категорий детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, зачастую не оставляя им перспектив на политическую, творческую и бизнес-карьеру.

¹ А. Бабушкин. «Дети — правонарушители и тоталитарное государство», М., 2000

Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию, детскими общественными организациями разработана система задач для различных категорий детей, включающая в себя программы, связанные с коррекцией отклоняющегося поведения. В основе организации деятельности детских общественных объединений — субъектов Международного союза детских общественных объединений (СПО-ФДО) лежит педагогическая триада: «*Право — выбор — ответственность*».

Почему именно эти три позиции?

- Мы строим демократическое общество, основной характеристикой которого является свобода каждого его гражданина. А свобода — это возможность выбора способа и формы своей организации жизни, равно как отсутствие выбора есть ограничение свободы.
- Право есть основа взаимоотношений в гражданском обществе, когда граждане имеют равные права и право каждого человека ограничено правом другого.
- Только ответственность как мера между правом и выбором позволит реализовать первое и осуществить второе.

Уже в самом начале жизни ребенок в состоянии делать выбор, отвечать за соблюдение правил и требований. С самого рождения он обладает правами, гарантированными ему Конституцией и Конвенцией о правах ребенка.

Поэтому и программы деятельности детских общественных объединений ориентированы прежде всего, на развитие лидерского и творческого потенциала участников детских общественных объединений.

Некоторые предложения специалистов по исправлению ситуации с подростковой преступностью:

- восстановление *единой* службы по делам несовершеннолетних в органах внутренних дел, — создание специальной подростковой (детской) милиции — государственных и муниципальных органов, в комплексе осуществляющих оперативно-розыскные и профилактические меры по предупреждению и раскрытию преступлений несовершеннолетних, борьбе с подстрекателями; розыск подростков, досудебную подготовку материалов об их противоправных действиях и т.д., — отвечающих (в конце концов) за уровень преступности несовершеннолетних;
- выделение в бюджете *отдельной строкой* и защита расходов, связанных с финансированием системы мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- изучение, отработка и подготовка к внесению в Уголовный Кодекс изменений, предусматривающих значительное усиление

- мер *ответственности взрослых* за вовлечение детей и подростков в преступную и иную антиобщественную деятельность;
- приведение в ходе судебной реформы в соответствие с требованиями Федерального Закона от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закона «Об образовании», УК РФ, УПК РСФСР;
 - отработку на местах *Положений* о деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, центров временной изоляции (временного содержания) для несовершеннолетних;
 - коренное изменение отношения государства к воспитательным колониям (от условий содержания до налоговых льгот, бесплатной переписки и т.д.) и выделение их из общей, со взрослыми, системы ИТУ;
 - поддержка инициатив по созданию новых типов спецучреждений для беспризорников;
 - усиление государственной *поддержки* (одновременно с ужесточением контроля) за деятельностью различных общественных организаций (в том числе международных) фондов, в уставных целях и задачах которых поставлена задача борьбы с беспризорностью и преступностью; координация их усилий, механизм взаимодействия органов власти с негосударственными, некоммерческими организациями;
 - отработка концепции деятельности общественных объединений правоохранительной направленности — добровольных народных дружин, *молодежных оперативных отрядов*, общественных пунктов охраны порядка, товарищеских судов и т.д. на основе соответствующего законопроекта;
 - формирование государственного и муниципального заказа в адрес СМИ, предусматривающего выступления специалистов, педагогов, эффективно работающих в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних;
 - всемерная поддержка всех видов досуговой деятельности — по месту жительства, внешкольной и внеклассной работы и, в первую очередь, связанных с массовой физической культурой и спортом, другими позитивно направленными видами деятельности; возможность использования на эти цели до 5 % средств, перечисляемых за аренду нежилых помещений.

В качестве конечного результата программы планируется создание социальной технологии (экономически обоснованного, просчитанного механизма), решения тех или иных конкретных проблем детской и подростковой преступности в различных сферах.

Профилактика девиантного поведения

Работа по предупреждению безнадзорности и преступности несовершеннолетних может быть плодотворной при наличии тесных контактов органов внутренних дел с общественными организациями и государственными структурами.

Необходимо проведение совместных профилактических мероприятий, направленных на предупреждение подростковой преступности. Эффективность этой борьбы зависит также от знания причин, условий и обстоятельств совершения преступлений, что предполагает использование научного обоснования процесса расследования. Немаловажное значение имеет точный криминологический прогноз относительно преступности несовершеннолетних, позволяющий не только предвидеть характер и количество преступных проявлений, но и принять меры к их предотвращению. При расследовании дел о преступлениях несовершеннолетних следует выяснять причины, условия, обстоятельства, способствующие их совершению. Для устранения выявленных причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению преступления, органы расследования вносят представления, а суд выносит частные определения.

В основе профилактической деятельности *выделены*:

- ранняя профилактика, направленная на устранение причин, отрицательно влияющих на формирование личности подростков;
- устранение причин, условий и обстоятельств, вследствие которых стало возможным совершение преступлений несовершеннолетними;
- предупреждение рецидива.

Снизить рост и количество преступных проявлений, совершенных несовершеннолетними, возможно только совместными усилиями государственных структур и общественных организаций.

Здоровье подрастающего поколения России

Ещё несколько лет назад говорилось: в настоящее время сложилась такая жизненная ситуация, при которой «мотивы получения удовольствия любой ценой замещают мотивы личной и социальной ответственности...» (Материалы Международной конференции, октябрь 2001 г.). Как будто о сегодняшнем дне сказано.

Вся совокупность изменений в обществе и государстве не могли не сказаться отрицательно на психике и физическом здоровье людей, на мотивации в их жизнедеятельности. Отсюда — очевидные признаки депопуляции (сокращение населения страны — до 800 тыс. человек ежегодно), падение интеллектуального потенциала нации.

Обобщая всё сказанное, можно сказать, что *нынешнее состояние российской общества имеет признаки деградации.*

Допустимой нормой считается, если число психически больных в стране не превышает 1% всего населения. В нынешней России этот показатель в 4,5 раза выше нормы. В этом также таится угроза вырождения нации. По данным из разных источников, менее 10% подростков могут считаться полностью психически здоровыми к моменту окончания школы; психическая патология является главной причиной непригодности к службе в армии. Государственная система здравоохранения может предоставить психиатрическую помощь только 10% детей и подростков, которые в ней нуждаются; уровень подготовки медперсонала и организация психиатрической помощи детям не соответствуют современным требованиям.

Как уже говорилось, детское население России сегодня составляет примерно 29 млн. человек. За последние несколько лет количество детей сократилось почти на 6 млн. Обвальное ухудшение качества жизни тяжело сказалось на развитии молодого поколения, особенно подростков, детей того возраста, когда юный человек только формируется и остро подвержен как физиологическим, так и нравственным отклонениям.

Комитет все еще обеспокоен сохранением высокого уровня детской смертности и ухудшением инфраструктуры и служб здравоохранения.

ранения. Кроме того, источником серьезной обеспокоенности Комитета является рост паразитарной, инфекционной и респираторной заболеваемости (в особенности туберкулеза), как и увеличение количества случаев недостаточного питания, и низкий процент детей, находящихся на грудном вскармливании.

Комитет рекомендует государству-участнику рассмотреть возможность изыскания технической помощи, с тем чтобы предпринять дополнительные усилия и обратить вспять неблагоприятную тенденцию ухудшения первичного медицинского обслуживания. В особенности Комитет призывает государство-участника продолжить усилия, направленные на лечение и профилактику туберкулеза и других заболеваний; продолжить усилия, направленные на снижение использования аборт, как средства контрацепции, и на пропаганду грудного вскармливания. (Из Заключения Комитета ООН по правам ребёнка)

Априори понятно, что в условиях рыночных отношений неизбежно дальнейшее ухудшение здоровья населения, если не принять экстренных мер противодействия этому. Сломана прежняя система здравоохранения с соответствовавшими ей стереотипами сознания и поведения (когда существовала гарантированная, пусть и не всегда высокоэффективная, бесплатная медицинская помощь), а взамен создана порой трудно доступная, чаще всего — не бесплатная — система, которая заставляет человека самому заботиться о своём здоровье. Основная масса населения оказалась не готова к изменившемуся положению в силу ряда причин, основная из которых — недостаточный семейный бюджет, а также низкий уровень санитарно-гигиенической культуры людей.

В современной жизни государство, общество, институт семьи пока не могут противодействовать ухудшению многих показателей развития ситуации, несмотря на предпринимаемые усилия. Аномальное ухудшение здоровья новых поколений России, в возрасте, в котором человеку предназначено быть на вершине своего биологического потенциала, — это и есть проявление глубокого кризиса состояния здоровья населения, переживаемого Россией с середины 60-х годов. В настоящее время здоровье населения и демографическая ситуация в Российской Федерации определяются низкими — рождаемостью и ожидаемой продолжительностью жизни, высокими — смертностью и заболеваемостью, неудовлетворительными показателями физического развития.

Основываясь на объективных данных, врачи-педиатры предупреждают об угрозе резкого ухудшения в ближайшие годы показателей состояния здоровья детей.

Этому может способствовать и возможная обвальная коммерциализация медицинской помощи детям и обострение коллизий с конституционной нормой, гарантирующей бесплатное медицинское обслуживание юных граждан России.

В цивилизованном обществе необходимо сформировать особую *ценностную моральную и правовую практику* в отношении наилучшего обеспечения интересов детей. В ее основе понимание того, что в каждый возрастной период ребенку требуется предоставить максимально полный объем материальных и иных благ, необходимых ему для выживания и полноценного развития. (Парламентские слушания. 2001 г.)

Некоторые оценки. Прогноз и рекомендации

Процессы формирования здоровья населения достаточно близко отражают происходящие в стране события социально-экономического характера.

Положительный естественный прирост сохранился лишь в отдельных республиках, где русские составляют меньшую часть населения. По мнению специалистов, режим воспроизводства населения во многих регионах близок к критическому состоянию. Необходимы существенные меры социально-экономической стабилизации, снятие психоэмоциональной напряженности у больших групп населения, поддержка молодых семей и молодежи для стимулирования подъема компенсаторной рождаемости, что наблюдается, как правило, после периодов крупных медико-демографических потрясений.

Общий уровень рождаемости останется весьма низким. Правда, последние решения правительства по исправлению этой ситуации (к примеру, внедрение в практику «Материнского сертификата», увеличение размера дотаций на детей и др.) могут дать и положительный результат.

Общий коэффициент смертности под влиянием процесса старения населения практически не изменится. Миграционный приток может не компенсировать потерь от естественной убыли и сокращения численности населения России.

Положительной динамики характеристик здоровья народа можно ожидать при улучшении условий жизни, активном формировании здорового образа жизни широких масс населения и поддержании психоэмоционального и материального благополучия в течение длительного времени.

Здоровье матери и ребенка проявляет себя как важнейший индикатор уровня социально-экономического положения страны. Реакцией на события 90-х явилось в целом ухудшение здоровья матери, особен-

но в период беременности и родов. Физиологически протекающих родов становится не более 30–40%. Проявления этого неблагополучия наблюдаются с подросткового возраста девушек, с их неподготовленности к сексуальным отношениям и семейной жизни, роста сверхранных и внебрачных рождений, смещения части абортот на возрастные группы до 19 лет, ограниченности применения контрацептивных средств. При этом отмечается рост соматической патологии молодых матерей, семейные отношения все чаще становятся лишь партнерскими.

Падение уровня жизни, ухудшение общедоступной медицинской помощи коснулось, в первую очередь, менее защищенных матерей и детей, что проявилось в низких показателях рождаемости, стабилизации на высоком уровне показателей младенческой и детской смертности, отрицательном естественном приросте населения на большинстве территорий и по России в целом, ухудшении качественных показателей состояния здоровья детского населения. Эти процессы обладают большой *инертностью* и улучшение здоровья вновь рождающихся поколений можно ожидать лишь при условии роста благосостояния не узкой группы семей, а общества в целом.

Рождаемость в России снижается с конца 1920-х гг., ускоренное снижение отмечается во всех регионах страны с 1998 г.

Общая заболеваемость подростков увеличилась за 1990 — 2000 гг. в 1,66 раза (в 3,5 раза больше по сравнению со взрослыми). Почти в 4 раза возросла у подростков заболеваемость болезнями крови и кровеносных органов, эндокринной системы, увеличилось число осложнений беременностей и родов, новообразований. Весьма тревожная ситуация сложилась с заболеваниями репродуктивной сферы, которые имеют наиболее неблагоприятные последствия, если они перенесены в подростковом возрасте.

В последнее десятилетие катастрофически выросла заболеваемость сифилисом и другими болезнями, передающимися половым путём у детей и подростков.

Социальная дестабилизация помимо ухудшающегося физического компонента здоровья приводит к снижению психофизиологического потенциала, что чревато падением *духа нации*, интеллектуальным вырождением.

Медицина оказывается всё более бессильной перед этими тенденциями ещё и потому, что среди факторов, влияющих на здоровье, здравоохранению принадлежит лишь около 10–12%, наследственность определяет 15–20%, экология — 10–15% и 50% — образ жизни.

Значимость проблемы здоровья детей обусловлена особой важностью подросткового периода для всей последующей жизни человека;

наличием негативных тенденций в их здоровье, ведь именно подростки представляют собой потенциал трудового ресурса России.

Врачи отмечают, что у нынешних подростков ухудшение здоровья идёт более интенсивно и по большему числу заболеваний по сравнению со взрослыми.

Как отмечалось выше, общая заболеваемость несовершеннолетних за последнее десятилетие увеличилась на 66%. При этом первое место занимают болезни органов дыхания (34,4%), далее — болезни нервной системы и органов чувств (16,5%), которые оттеснили травмы и отравления на четвёртое место (6,7%). Отмечается значительный рост эндокринных нарушений и болезней мочеполовой системы, значимость которых для подросткового возраста особенно велика в связи с их влиянием на становление репродуктивной функции. Рост заболеваемости активным туберкулёзом продолжается во всех возрастных группах. В России высока степень инфицированных детей — свыше 1% (на отдельных территориях — 14,25%) от всего населения, что в 10 раз выше, чем в развитых странах мира. Растёт инвалидность среди детей и подростков до 15 лет. Темпы роста инвалидности максимальные среди 15 — летних (61,9%) и 10 — 14-летних (28,6%). Всего зарегистрировано к началу XXI в. 547508 детей-инвалидов. Среди заболеваний, обусловивших возникновение инвалидности, на первом месте стоят болезни *нервной системы и органов чувств* (почти половина из них — детский церебральный паралич); на втором — психические расстройства (более 70% из них — умственная отсталость); на третьем — врождённые аномалии, на четвёртом — болезни органов дыхания. По данным 2000 г., среди всех детей-инвалидов 4311 детей — абсолютно слепые; 27515 — со слуховыми нарушениями; 3449 — с ампутированными конечностями. *Главными причинами* этого явления являются: ослабленное здоровье матерей; сокращение сроков грудного вскармливания и дефицит витаминизированного детского питания; плохая организация горячего питания в школе, недостаточное и неполноценное питание в семье; значительные учебные перегрузки; негативное влияние экологии, значительное ухудшение работы педиатрической службы, отсутствие полноценного оздоровительного отдыха.

Коммерциализация здравоохранения перекладывает значительную долю расходов по реализации ребёнком права на сохранение и укрепление своего здоровья на семью, возможности которой зачастую ограничены и не позволяют пользоваться медицинскими услугами, санаторно-курортным лечением, оздоровительным отдыхом, занятиями физкультурой и спортом.

Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средства-

ми лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения. (Конвенция о правах ребенка — Ст. 24, п.1)

В обнародованном (2000 г.) Минздравом России Государственным докладе «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году» содержится наиболее полный свод данных о фактическом положении в сфере охраны здоровья детей. Существенных изменений в перечне особо значимых условий и факторов за прошедшие годы не произошло, разве что с финансированием дела обстоят получше, да реализуется нацпроект «здоровье»

Особо значимые социальные (немедицинские) условия и факторы, оказывающие негативное влияние на деятельность медицинских служб охраны здоровья детей и определяющие основные тенденции динамики показателей состояния их здоровья:

- недостаток финансирования здравоохранения и медицинской науки,
- неблагоприятные социально-экономические условия жизни большей части населения, снижение качества жизни, неудовлетворительное состояние социальной сферы;
- снижение у большинства граждан возможности организации адекватного отдыха, занятия физкультурой;
- распространение курения, алкоголизма, наркомании,
- продолжающееся ухудшение экологической обстановки во многих регионах,
- ослабление социальной защищенности работающих, ухудшение условий труда, пренебрежение работодателями своими обязанностями по охране и улучшению условий труда на производстве, нарушения законодательства об охране здоровья и условиях труда на производстве;
- безработица, задержка выплаты заработной платы, неуверенность в завтрашнем дне;
- ухудшение условий труда беременных женщин, практическая ликвидация системы трудоустройства женщин на работу с более легкими и безопасными условиями труда, а также снижения норм выработки и обслуживания, не принятие мер для исключения воздействия на беременных вредных производственных факторов;
- недоступность высокоэффективных средств лечения для подавляющей части населения;
- последствия сложной экономической и социально-политической обстановки начала радикальных экономических реформ в России;

- низкое качество питания значительной части населения;
- углубление социальной дифференциации;
- воздействие постоянно высокого уровня стресса;
- криминализация общества и рост преступности, снижение нравственного уровня развития молодежи;
- увеличение контингентов, наиболее подверженных венерическим заболеваниям (проститутков, гомосексуалистов, наркоманов, лиц без определенного места жительства и др.).

В настоящее время понятие «здоровье детей» все более выходит за секторальные рамки педиатрии и активно проникает в сферу политики и права и, естественно, практическим воплощением позитивной направленности этого процесса должна стать новая законодательная норма, согласно которой:

а) здоровье детей приобретает статус важнейшего ориентира при выборе направления общественного развития,

б) государство должно обеспечивать проведение специальной экспертизы всех федеральных и региональных социально-экономических и политических проектов и решений, прямо или косвенно затрагивающих интересы детей, с целью выявления возможных положительных и отрицательных последствий указанных проектов и решений на положение детей, включая состояние их здоровья. Результаты экспертизы должны в первоочередном порядке учитываться при планировании и осуществлении любых государственных решений. (Программа «Права ребёнка»)

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в области охраны и укрепления здоровья граждан предполагает:

- усиление внимания общества, законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации к развитию государственной страховой и частной медицинской помощи;
- осуществление государственного протекционизма в отечественной медицинской и фармацевтической промышленности;
- приоритетное финансирование здравоохранения и федеральных программ в области санитарии и эпидемиологии, охраны здоровья детей, скорой и неотложной медицинской помощи, медицины катастроф.

«Права ребенка нарушаются уже в утробе матери»— сказал главный педиатр России, академик РАМН Александр Баранов. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет здоровье, как «состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а

не только отсутствие болезней и физических дефектов». И это представляется более правильным, так как здоровье физическое, психическое и социальное взаимосвязано.

И улучшить или решить проблемы физического здоровья невозможно без учёта здоровья *социального*.

Значимость проблемы здоровья подростков обусловлена:

- особой важностью подросткового периода для всей последующей жизни человека; — наличием негативных тенденций в здоровье подростков;
- положением, согласно которому именно подростки представляют собой потенциал трудового ресурса России. Специалисты отмечают, что у нынешних подростков ухудшение здоровья идёт *более интенсивно* и, по большому числу, заболеваний по сравнению со взрослыми.

Здоровье детей, подростков и молодежи имеет жизненное значение для будущего страны и мира, оно во многом определяется социально-экономическим состоянием страны, условиями воспитания (образования), жизни в семье, качеством окружающей среды, доступностью и качеством медико-социальной помощи, позицией и действиями каждого из нас, семьи, общества и государства. Главной задачей государства является содействие здоровью и благополучию каждого жителя в отдельности и всего населения, и в первую очередь — детей, подростков, молодежи.

Ещё в Указе Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 Концепции национальной безопасности Российской Федерации в разделе «Угрозы национальной безопасности Российской Федерации» было записано: *«Вызывает тревогу угроза физическому здоровью нации. Истоки этой угрозы лежат практически во всех сферах жизни и деятельности государства и наиболее явно проявляются в кризисном состоянии систем здравоохранения и социальной защиты населения, стремительном возрастании потребления алкоголя и наркотических веществ. Последствиями этого глубокого системного кризиса являются резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни, ухудшение здоровья людей, деформация демографического и социального состава общества, подрыв трудовых ресурсов как основы развития производства, ослабление фундаментальной ячейки общества — семьи. Такое развитие демографических процессов обуславливает снижение духовного, нравственного и творческого потенциала общества».*

В качестве глобальных причин, которые способствуют снижению уровня здоровья наших детей и подростков, можно назвать увеличение стрессовых ситуаций в повседневной жизни детей (в том числе, связанных с учебным процессом; факторы социального и поведенческого риска), раннее приобщение детей и подростков к труду.

Здоровье многих детей сегодня формируется в крайне тяжелых социальных условиях. Ежегодно 500 тыс. детей из-за распада семьи лишаются одного из родителей, 300 тыс. рождаются вне брака, 160 тыс. детей являются беженцами и вынужденными переселенцами.

В настоящее время катастрофически возросло число подростков с рискованными формами сексуального поведения. К таким формам относятся, в частности, ранняя сексуальная активность, которая негативно влияет на состояние здоровья подрастающего поколения.

Если соотнести показатели заболеваемости подростков и всего населения в целом, то оказывается, что уровень заболеваемости наркоманией среди подростков почти в два раза выше, чем у взрослых, а токсикоманией — в восемь раз. Тяжелые последствия наркомании в последние годы значительно ухудшились эпидемическим распространением среди потребителей наркотиков ВИЧ-инфекции и вирусного гепатита.

Среди группы факторов, которые также являются значимыми в формировании здоровья или нездоровья ребенка, — ухудшение питания в образовательных учреждениях и в семье. Среди причин, влияющих на формирование здоровья, весьма существенную роль приобретают и факторы экологического риска.

Нельзя не отметить несовершенство существующей системы медицинского обслуживания детей, особенно подростков. Много раз говорилось о свертывании профилактических программ в амбулаторном звене здравоохранения, о сокращении материально-технической базы для оздоровления, коррекции нарушений здоровья и развития, реабилитации.

Если существующие тенденции не переломить, то лишь 54% ребят, которым сегодня 16 лет, доживут до пенсионного возраста.

До настоящего времени государство, общество и население не сумели остановить процесс ухудшения здоровья детей, подростков и молодежи. Необходимо разорвать стремительно формирующийся в России порочный круг социальной несправедливости, неравенства, бедности и болезней.

Из интервью *А. Баранова*: «В России ежегодно умирает 17 тыс. детей в возрасте до года и примерно столько же — от года до 18 лет. Итого — около 35 тыс. человек. Причины этого, прежде всего, — несчастные случаи, убийства, самоубийства, отравления.

У нас лукавая статистика смертности новорожденных. Считается, что 11 новорожденных на 1000 родившихся умирает, а на самом деле — 19! (В Москве, по словам главного педиатра Москвы, — в 2-3 раза меньше).

По данным Минздравсоцразвития, «...за истекшие 5 лет в Российской Федерации сохраняется устойчивая положительная динамика по-

казателей младенческой смертности. Показатель младенческой смертности за этот период снизился на 23,3% (с 13.3 в 2002 году до 10.2 в 2006 году)». У нас в стране, как сказал главный педиатр страны, совершенно другие, значительно более *заниженные*, чем во всем мире, критерии. Не учитываются дети, рожденные с весом *менее 1 кг*. Во всем мире — учитываются. Причина смерти в подавляющем большинстве — до 70% — перинатальная.

Плохая дородовая профилактика плода. Это, прежде всего, пороки развития, не вынашивание, какие-то болезни матери. Нужна массовая *диагностика внутриутробных инфекций* (её в стране нет) — это главная проблема. Есть отдельные лаборатории, но они в числе первых перешли на платные медицинские услуги. Хочешь обследоваться на инфекцию плода — плати. В течение беременности женщина должна пройти некоторые процедуры 3-4 раза. А у нас даже УЗИ доступно далеко не всем женщинам. Что уж говорить о скрининге новорожденных на генетические заболевания. Мы выявляем всего *4 заболевания, а в США выявляют 30*.

Национальный проект «Здоровье» детских проблем практически не решает.

Дали достойную зарплату. Но участковый педиатр — это еще не вся педиатрия. Это какие-то точечные вливания, а *системного* подхода к решению проблем нет. Это вопрос денег. Технологии известны, для достижения хороших результатов не нужны какие-то новые научные разработки. Нужно просто внедрить то, что есть.

Всё зависит от поставленной цели. Если власть захочет поставить цель — снизить младенческую смертность до уровня европейской — 5 на 1000 родившихся, — дайте нам задание. Мы всё сделаем. Сделаем программу, все обсчитаем, скажем, что нужно. Проблем-то нет.

Из программы новостей ЦТ (октябрь 2007 г.): *Сегодняшнее правительство страны понимает острую необходимость в строительстве перинатальных центров. Всего в России 126 таких центров. Но только 29 из них отвечают современным требованиям. Задача понятна. Есть деньги. Вопрос только в правильном размещении нужного числа таких центров по всей территории страны*

Официально. Из доклада Минздравсоцразвития (август 2007 г.)

Одним из основных направлений в решении проблемы предупреждения и снижения материнской и младенческой смертности является улучшение качества диагностики и лечения в перинатальных центрах. Для этого необходимо дополнительно 78 перинатальных центров по 130—180 коек (с учетом 29 работающих). Требуется дооснащение

и модернизация до уровня перинатального центра 58 существующих родильных домов и строительство 20 перинатальных центров. Такой подход позволит концентрировать в одном учреждении значительное число беременных и новорожденных с наиболее тяжелой патологией, и повысит эффективность использования ресурсов, как в конкретном перинатальном центре административной территории, так и на уровне системы родовспоможения в целом.

Октябрь 2007 г. Из публикации газеты «МК». В ближайшие годы в России будут созданы 23 перинатальных центра, на строительство и оснащение оборудованием которых будет выделено 20 млрд. рублей. По словам Д. Медведева, первого вице-преьера, создание новых перинатальных центров будет идти в нескольких направлениях: часть из них будет организована на базе региональных больниц, а часть построена заново.

«В подростковом возрасте 80% смертей — от несчастных случаев, — продолжает А. Баранов, — смертность подростков у нас в России в 5-6 раз выше, чем в других странах. Если говорить о болезнях, то самый мощный фактор нездоровья детей — плохое питание. Каждый школьник в буфете должен иметь возможность выпить бесплатно стакан молока или кефира. Дай Бог, чтобы хоть это было.

Наличие болезней опорно-двигательного аппарата опять-таки связано с питанием — нехваткой кальция. Это — *остеопороз*. До 40% детей имеют отклонения в образовании костной ткани.

...Никакого сибирского здоровья нет. В Сибири со здоровьем детей и подростков — хуже всего! А также на Дальнем Востоке, Урале, Кавказе. Лучше всего — Центральный федеральный округ. Более-менее благополучно — на Северо-западе России. Там низкая смертность, но там и не рожают. Причем уровень здоровья никак не зависит от *уровня экономического благосостояния* территорий. Таков российский феномен.

Число детей-инвалидов в России сегодня 564 тыс. Мы пока не добились признания международных критериев при определении инвалидности. Это — проблема.

На вопрос: Если дети такие больные, значит, лет через десять и рожать будет некому? А. Баранов ответил: «Это значит, что 70% девушек до 18 лет имеют отклонения *со стороны репродуктивной функции* и почти 50% мальчиков. Если их не лечить, то примерно 30% из них будут бесплодны. Но у нас в первичном звене нет ни диагностики, ни детских андрологов, ни детских гинекологов. Родители — темень беспросветная в этом вопросе. Выход вижу в создании целой се-

ти специализированных центров по охране репродуктивного здоровья и принятия федеральной программы. Это — очень серьезная проблема. В рамках нацпроекта она даже не обозначена. Можно было бы ее решать в рамках программы «Дети России». Но... На 2007 г. в бюджет заложен 1 млрд. руб. Из них 800 млн. — на строительство, причем по десяткам объектов. 200 млн. выделяют на медицинские профилактические меры. Получается *7 РУБЛЕЙ В ГОД НА РЕБЕНКА!* Чтобы дети были здоровы, нужен упорный систематический родительский труд. К сожалению, упорный труд родителям тошен. Я думаю, это что-то с душой... Иначе не было бы у нас и полутора миллионов сирот при живых родителях. Ребенку нужны любящие родители. Это — главное!

«Защищать нужно не больных, а — здоровых», — сказал главный педиатр Москвы Александр Румянцев, член-корр. РАМН, проф.

Из интервью А. Румянцева. Начинать надо с самого элементарного — регулярных посещений педиатра, которыми большинство родителей пренебрегает. По статистике, больше всего обращений к врачу приходится на детей в возрасте до 1 года. Затем частота обращений падает, а к тому времени, как ребёнок идёт в школу, он вообще забывает дорогу в кабинет педиатра.

Между тем, специалисты уверяют, что детям *нужна регулярная диспансеризация*. Несмотря на все попытки государства максимально позаботиться о детском здоровье, родителям в этом вопросе стоит полагаться только на себя. Все истоки здоровья и поведения ребёнка лежат в семье. Только родители, а не школа, могут по-настоящему повлиять на ребёнка!»

«Здоровое питание ребёнка начинается только дома, а никак не в школе», — говорит специалист по детскому питанию *Игорь Конь*.

Семья должна сформировать у ребёнка понимание важности здорового питания и выработать у него правильные пищевые приоритеты. Это поможет предотвратить гастроэнтерологические заболевания и обеспечит нормальное развитие детского организма. Кроме того, родители должны не только проследить за тем, чтобы ребёнок потреблял все нужные продукты, но и обеспечить его необходимыми препаратами — витаминами, например. Их полезность не стоит недооценивать, согласились специалисты: недостаток витаминов и жирных кислот в организме ребёнка приводит к физическим и к нервным расстройствам детей.

Ещё одна нарастающая проблема детского здоровья, отметил Александр Румянцев, — *это паразитологические заболевания*. Правда, увеличение их количества связано в основном с выездами за рубеж в экзотические страны, где риск подцепить паразита много больше, чем у нас в России. Но всё равно, и дома родители должны следить за сво-

им чадом — заставлять его мыть руки и не употреблять грязные фрукты, овощи и воду. И поменьше «общаться» с домашними животными: самый большой процент заражения аскаридами приходится именно на них. «Сегодня можно считать установленным, что пусковым механизмом большинства самых грозных заболеваний является *разрушительная* деятельность простейших, грибков и гельминтов, паразитирующих внутри человеческого организма. Наступление микромира на физическое тело Человека — это не знамение и даже не предупреждение Человечеству, упорствующему в маниакальном стремлении покорить природу. Это начало «боевых действий» на уничтожение одного из компонентов Мироздания, не желающего жить по Его законам и в гармонии с Ним. Полем боя в этой войне становится физическое тело каждого из нас». (*О. Елисеева, врач-паразитолог*)

Документально. Из интервью главного педиатра Минздравсоцразвития РФ Царегородцева А.Д.: «Роль семьи в состоянии здоровья детей чрезвычайно важна. На 51% здоровье зависит от образа жизни и условий проживания. И тут мы очень сильно отстаем от развитых стран, где люди разных социальных слоев уже поняли выгоду заботы о своем здоровье и стараются вести здоровый образ жизни. Нам нужно нацеливать наше общество на то же. А пока у нас с этим очень много проблем. Например, на сегодняшний день на первом месте в сельской местности стоят заболевания органов пищеварения, в районах Крайнего Севера заболеваемость ими не только стоит на первом месте, но и гораздо выше, чем по другим регионам. Это полностью зависит от *рациональности* питания. Всевозможные «Сникерсы», чипсы и прочие продукты, которые сейчас активно рекламируются, конечно, утоляют чувство голода, но они очень отрицательно влияют на выделение пищеварительных соков, на состояние микробной флоры, на сократительную способность кишечника и так далее... Поначалу от неумеренного потребления этих продуктов формируются предрасполагающие условия, а потом и хроническая патология — язвы, эрозии и так далее. Надо учить и то, что резко возрастает школьная нагрузка, и стрессовые ситуации усугубляет все это. Условия, в которых ребенок находится в школе, также часто влияют на него неблагоприятным образом. Так, за период обучения в школе у детей значительно возрастает уровень гастритов, язвенных болезней и т.п., и если посмотреть на то, сколько старшеклассников у нас получают в школах горячее питание, то окажется, что всего 10 процентов!»

Документально. Данные, озвученные на IX съезде эпидемиологов страны. Ежегодно в Российской Федерации учитывается около одного миллиона больных паразитарными болезнями. В настоящее время паразитарные болезни, поражающие преимущественно социально-

незащищенные слои населения, рассматриваются мировым сообществом, как индикатор имущественного неравенства в обществе, то есть приобретают выраженное социальное значение. Среди гельминтозов по-прежнему наиболее широко распространены энтеробиоз, описторхоз, дифиллоботриоз, а среди протозоозов — лямблиоз. Ежегодно в стране выявляется от *60 до 100 тыс.* больных аскаридозом — вторым после энтеробиоза по массовости распространения гельминтозом, доля городских жителей среди зарегистрированных больных составляет *50%*. Такая ситуация связана в значительной степени с заражением населения при употреблении овощей и ягод, загрязненных яйцами аскарид как приобретенных на рынках, так и с личных дачных участков. Серьезного внимания, особенно в крупных городах, заслуживает проблема токсокароза. С начала официальной его регистрации в 1991 г. уровень пораженности населения этой инвазией возрос к 2006 г. в *20 раз* и на *64%* по сравнению с 2005 г. Это связано как с совершенствованием методов диагностики, так и (ещё в большей степени) за счет увеличения численности домашних собак в городах, при несоблюдении правил их содержания.

Какие хронические заболевания встречаются чаще всего у маленьких россиян? На первом месте стоят болезни желудочно-кишечного тракта: гастриты, гастродуодениты, язвенная болезнь желудка, различные энтероколиты, болезни двенадцати перстной кишки. Это связано с экологическими проблемами и нарушением питания. К счастью, такая группа заболеваний — управляемая. Одна из форм — профилактика инфекций, которые вызывают воспаления в области желудочно-кишечного тракта.

В период с 1990 г. заболеваемость и распространенность заболеваний органов пищеварения как в целом, так и по отдельным нозологическим единицам значительно увеличилось. Естественно, что причиной этого является всемирный бич — неправильное питание, несмотря на серьёзные предостережения гастроэнтерологов о том, что перекусы на ходу, злоупотребление фаст-фудами, а также продуктами быстрого приготовления гарантируют дорогу в больницу. Мода, порождённая навязчивой рекламой на подобную еду, делает своё чёрное дело. Результатом неправильного питания становятся нарушения микрофлоры внутренних органов — дисбактериозы, к которому приводит злоупотребление мясом, белым хлебом, а так же отсутствие в меню фруктов и овощей.

На втором месте — болезни органов дыхания, среди которых ведущими являются бронхиальная астма, астматический и обструктивный бронхит. Эта группа заболеваний тоже подлежит контролю. Профилактика и лечение этих заболеваний состоит не только из медикаментозного лечения, но и целого ряда санитарно-гигиенических мероприятий.

Из интервью с главным фтизиатром Департамента здравоохранения города Москвы, академиком РАМН, проф. В. Литвиновым. Корреспондент: Какова статистика заболеваемости туберкулезом по Москве? В. Литвинов: Все статистические показатели — заболеваемость, распространенность и смертность — в Москве в два раза благоприятнее, чем в среднем по России. Однако для успешной борьбы с туберкулезом усилий одних только фтизиатров недостаточно. Туберкулез является медико-социальной проблемой и поэтому для успешной работы в борьбе с туберкулезом важно участие различных учреждений и ведомств. В Москве ежегодно выявляется до 4 тыс. новых случаев туберкулеза среди постоянных жителей и мигрантов, бомжей. К.: Какова сегодня в городе ситуация с туберкулезом у детей? В.Л.: К нашим самым большим достижениям можно отнести то, что за последние годы в Москве от туберкулеза не умер ни один ребенок, хотя число больных детей не уменьшается. Но если заболевание у ребенка выявляют — его почти стопроцентно вылечивают. К.: К социальной группе повышенного риска относятся лица, находящиеся в неблагоприятных социально-экономических условиях. Это лица без определенного места жительства, заключенные, безработные, мигранты, лица с доходом ниже прожиточного минимума, люди, работающие в напряженных условиях без соблюдения режима труда, питания, отдыха. И, наконец, к медицинским группам риска относятся лица, страдающие теми или иными хроническими заболеваниями, вследствие чего у них нарушены иммунологические механизмы

К.: Как не «упустить» болезнь на ранней стадии? В.Л.: Главное правило — внимательно относиться к своему здоровью. Если кашель долго не проходит — есть смысл обратиться в поликлинику, пройти флюорографическое исследование. Сложнее, когда речь идет о внелёгочном туберкулезе, например его костно-суставной форме, чьи симптомы не столь характерны. К.: Есть ли отличия в лечении детей и взрослых? В.Л.: В первую очередь, различаются методы диагностики. Если взрослым, как уже было сказано, рекомендуется выполнять флюорографическое исследование, то туберкулез у детей обычно диагностируется с помощью туберкулиновых кожных проб (проба Манту). Принципиальных отличий в лечении больных туберкулезом детей и взрослых нет

Тем не менее, в лечении детей имеются свои особенности. Расчет доз препаратов производится с учетом возраста и веса ребенка: для детей раннего возраста используются максимальные дозы, учитывая интенсивность обменных процессов в данной возрастной группе. Чаще, чем у взрослых, для детей используется парентеральное введение препаратов (внутримышечное, внутривенное и ректальное). К.: С какими трудностями чаще всего встречается врач при лечении туберкулеза? В.Л.: Самая большая проблема — недисциплинированность больных.

Если человек нерегулярно принимает противотуберкулезные препараты или прерывает курс лечения — у него в результате развивается туберкулез с множественной лекарственной устойчивостью, лечить который крайне трудно.

Третье место «в рейтинге» болезней детей и подростков занимают проблемы костно-мышечной системы. К большому сожалению, сегодня каждый второй школьник имеет ту или иную патологию. Очень распространено плоскостопие, на которое многие родители даже внимания не обращают, нарушение осанки, легкие формы сколиоза. *В развитых странах количество пациентов, имеющих костно-мышечные расстройства, составляет 5%, а у нас к подростковому возрасту эта группа заболеваний выходит на первое место.* Сегодня наши дети страдают гипокинезией, они недозагружены физически, не посещают уроки физкультуры в школе, не ходят в спортивные секции.

К.. Какие факторы риска заражения туберкулезом можно выделить?
В.Л.: *Прежде всего, наиболее подвержены заболеванию так называемые эпидемиологические группы риска. Это лица, находящиеся в непосредственном контакте с больными туберкулезом. Как известно, туберкулез в основном распространяется воздушно-капельным путем. Поэтому родственники больного туберкулезом, сослуживцы и другие лица, длительно контактирующие с больным, гораздо чаще заболевают туберкулезом.*

Справочно. Основные причины заболевания сколиозом — запущенное нарушение осанки у растущего ребенка или врожденные особенности строения позвоночника. Заболевание опорно-двигательного аппарата у детей города растет с каждым годом. Появляется оно из-за ношения тяжести, из-за её неравномерного распределения. Также пагубно влияют на осанку парты в школах, не соответствующие возрасту и росту ребенка, рассаживание школьников без учета их роста и номеров парт, ношение портфелей с первых классов, нельзя держать ребенка во время прогулки за одну руку. В большинстве случаев нарушения осанки являются приобретенными. Чаще всего эти нарушения встречаются у детей слабо развитых физически. Особенно чувствителен к перегрузкам неокрепший позвоночник. Большинство детей ведут «сидячий» образ жизни. Высокая учебная нагрузка, компьютеры, телевизоры. Поэтому проблема профилактики заболеваний опорно-двигательного аппарата у детей приобрела массовый характер. (Врач-педиатр Г. Доля)

На четвертом месте — болезни органов зрения. Это — самая большая группа заболеваний. Мы привыкли считать, что нарушение зрения происходит в виде приобретенных реакций, что в этом виновата школа, родители. На самом же деле, эта программа тоже реализуется генетически.

Советы родителям. Родители должны знать, что одно из самых частых заболеваний глаз, встречающихся у детей, — это развитие близорукости (миопии). Когда ребенок начинает читать, количество затрачиваемой энергии возрастает, автоматически включаются в работу две группы мышц. Происходит увеличение глазного яблока, что влечет за собой ухудшение зрения вдаль. Развитие близорукости может привести к появлению высокой степени заболевания, когда ребенку могут потребоваться очки. Основная задача врача и родителей — приостановить у малыша развитие имеющейся близорукости. Для этого необходимо ограничить ему зрительные нагрузки, помогать в выполнении гимнастики для глаз. Кроме того, питание должно быть полноценным, содержащим в достаточном количестве молочные продукты, фрукты, овощи. Рекомендованы также активные занятия физической культурой и длительные прогулки на свежем воздухе. Если проводимое лечение не помогает и на профилактических осмотрах становится очевидным, что зрение ребенок в год теряет одну диоптрию и более, то необходимо проведение операции. «Склеропластика» в различных ее модификациях поможет стабилизировать процесс. В дальнейшем возможна операция по исправлению близорукости, которая на сегодняшний день очень распространена, но в связи с физиологическим ростом глаза ребенка лазерная коррекция не показана до 18 лет.

Принимая во внимание тот факт, что в 75—80% случаев заболевания глаз могут быть связаны с другими патологиями, не забывайте регулярно проходить с ребенком диспансеризацию и посещать других специалистов. (В. Мишустин, главный детский офтальмолог Комитета здравоохранения Москвы).

Зачем нужно делать прививки?

Вакцинация направлена на то, чтобы предупредить тяжелые формы заболевания.

Из интервью В. Учайкина, академика РАМН, главного детского инфекциониста Министерства здравоохранения РФ: «Вакцина — это препарат из ослабленных живых или убитых микроорганизмов, продуктов их жизнедеятельности, отдельных компонентов микробной клетки. Можно сказать, что вакцина — это своеобразное лекарство. Только обычное лекарственное средство дают больным, а вакцину — здоровым людям. Применяют вакцину для повышения сопротивляемости организма к инфекционным болезням, а также для лечения некоторых заболеваний. Введение чужеродного вещества (антигена, вакцины) вызывает специфические изменения в иммунной системе, в результате чего образуются белковые молекулы — защитные антитела. Они-то и создают в организме человека невосприимчивость к инфекции, то есть иммунитет». Корреспондент: *Какое значение, по*

вашему мнению, имеет в жизни современного, в особенности городского, ребенка вакцинопрофилактика? В.Учайкин: «Вакцинопрофилактика — это величайшее достижение человеческой мысли. По значимости и эффективности ее можно сравнить с хлорированием воды... Современная вакцинопрофилактика привела к потрясающим результатам. С помощью вакцинации полностью ликвидирована натуральная оспа. Значительно уменьшилось число заболеваний корью среди детей (раньше от нее умирало до 30% малышей, заболевших в возрасте до 3-х лет). Можно смело утверждать, что там, где существуют вакцины против инфекции — как в случаях с полиомиелитом, корью, дифтерией, краснухой, свинкой, гепатитами А и В, — вполне реально полная ликвидация этих заболеваний и даже полное уничтожение диких природных штаммов, вызывающих инфекции. Ошибочно полагать, что «детскими» инфекционными заболеваниями — ветрянкой, корью, свинкой — легче и безопаснее переболеть, нежели перенести прививку от них. *Опасное заблуждение.* Например, краснуха представляет большую угрозу для беременных женщин: в большинстве случаев беременность заболевшей заканчивается выкидышем или рождением ребенка с врожденными уродствами. Есть полная уверенность в том, что с помощью вакцин удастся улучшить здоровье человека и увеличить среднюю продолжительность его жизни на несколько десятков лет.

Российское движение борцов против иммунопрофилактики принципиально не отличается от зарубежного, Как и везде в мире, оно приносит ощутимый ущерб календарной вакцинации в виде нарастающей частоты немедицинских отводов и фиктивных вакцинаций по желанию и договорённости родителей. За нарастанием частоты отказов то в одном, то другом регионе наблюдается увеличение заболеваний коклюшем, корью, гепатитом В и туберкулёзом..

В. Учайкин: «Травмы — это наибольшая проблема детства на сегодня. Уже на 1-м году жизни 7% детей погибает от травм. Еще одна из причин таких трагедий — автомобильные аварии. На втором году жизни процент детей, погибающих от травм, возрастает (40%). А за это несет ответственность семья. К 18 годам эта кривая достигает 85%!

Какие проблемы переживает сегодня российская *педиатрия*? Это проблемы, связанные с поддержкой многодетных семей, с реализацией социальных программ для детей-инвалидов, для малышей, которые нуждаются в медикаментозном лечении. Но все это, слава Богу, потихоньку решается. Но самая, пожалуй, главная проблема — то, что родители должны понять: *не государство отвечает за ребенка, а семья!* Это положение прописано и в Конституции нашей страны.

Информация. По материалам IX съезда эпидемиологов (апрель 2007 г. Москва).

Перед органами государственной власти поставлена стратегическая задача сохранения здоровья нации, снижения уровня смертности, увеличения продолжительности жизни людей и преодоления демографического спада в стране. Одним из механизмов решения этой задачи является борьба с инфекционными и паразитарными заболеваниями.

Снижение инфекционной заболеваемости, прежде всего среди детей, является существенным *резервом* сокращения смертности и увеличения продолжительности жизни. Достижения в деле борьбы с инфекционными заболеваниями в XX в. позволили увеличить продолжительность жизни населения почти на 25 лет. Одновременно снижение заболеваемости инфекционными и паразитарными болезнями является существенным вкладом в сокращение экономических потерь. Так, резкое увеличение охвата иммунизацией населения нашей страны против гепатита В привело к сокращению числа больных этой инфекцией в период с 2001 по 2006 г. на 41 тыс., что сократило расходы, связанные с проведением лечебных и других мероприятий на 1,6 млрд. рублей, при дизентерии — на 969, 5 млн. рублей.

Справочно. По итогам 2006 г. общее количество зарегистрированных случаев ВИЧ-инфекции в стране составило 370 тыс. человек из них *1307 детей*, заразившихся от ВИЧ-инфицированных матерей, кроме того, *16141 детей*, рожденных ВИЧ-позитивными матерями, находятся на диспансерном наблюдении с не установленным диагнозом.

Решение коллегия Минздравсоцразвития. Приоритетными направлениями в области охраны здоровья детей являются

- обеспечение медицинских, экономических, социальных, правовых, культурных и иных государственных гарантий на охрану здоровья;
- охрана здоровья на основе законодательно закрепленных и финансово-обеспеченных механизмов межотраслевого взаимодействия органов государственного управления;
- обеспечение «гарантированное государством» медицинской помощи, включая высокотехнологичные ее виды;
- улучшение условий для безопасной жизнедеятельности детей, в том числе в процессе образования.

В Концепции впервые сформулированы основные принципы охраны здоровья детей.

Наилучшее обеспечение интересов детей в области охраны здоровья есть важнейший ориентир при выборе стратегических направлений общественного развития, при этом динамика состояния здоровья

детей, в соответствующих случаях, является основанием для коррекции этих направлений. Непосредственно связанный с предыдущим является фундаментальный принцип обеспечения детям государственных гарантий по охране здоровья, как в благоприятных условиях общественного прогресса, так и в ситуациях нестабильности (колебания экономики, обострение экологических проблем, социальные, военные и иные конфликты и т.п.).

Ключевыми задачами в области охраны здоровья детей являются

- улучшение качественных показателей здоровья детей;
- содействие здоровому образу жизни;
- реализация государственных гарантий по обеспечению женщин и детей бесплатной и качественной медицинской помощью, сохранение доступности для детей базовых медицинских услуг и дорогостоящих видов медицинской помощи;
- профилактика детской инвалидности и медико-социальная реабилитация детей-инвалидов;
- пропаганда здорового образа жизни, в том числе репродуктивного, физического и психического здоровья;
- проведение информационных и образовательных мероприятий в области охраны здоровья женщин и детей, безопасного материнства, повышения ответственности населения за состояние своего здоровья и здоровье своих детей;
- концентрация научных исследований, обеспечивающих рождение и развитие здоровых детей, снижение материнской, младенческой и детской смертности, заболеваемости и инвалидности.

Реализация Концепции охраны здоровья детей в Российской Федерации позволит прогнозировать следующие основные результаты:

- консолидацию общества вокруг объединяющей идеи обеспечения прав ребёнка на развитие и здоровье;
- укрепление института семьи;
- снижение материнской, младенческой и детской смертности;
- улучшение качественных показателей состояния здоровья детей в Р.Ф.;
- снижение детской инвалидности;
- преодоление демографического кризиса, увеличение «человеческого» капитала. Концепция охраны здоровья детей в Российской Федерации содержит принципиальное положение о том, что все аспекты жизнедеятельности общества отражаются на состоянии здоровья детей.

Официально. Пресс-конференция. «Детская онкология в России»

2007: цифры, проблемы, пути решения» Участники пресс-конференции рассказали о проблемах детской онкологии в России. По словам *В. Полякова*, главного детского онколога Минздрава, уровень заболеваемости детей раком *очень высок*: 12-15 человек на 100 тыс. каждый год в России регистрируется около 5,5 тысяч детей с онкологическим диагнозом. Особенно тяжелая ситуация складывается в регионах, где отсутствуют возможности для ранней диагностики, и когда диагноз наконец ставится, время уже упущено. Тем не менее, потенциально излечимых случаев детской онкологии во много раз больше, чем реальных. Причина проста — отсутствие финансирования. Лечение онкологических заболеваний — дорогостоящее дело. По словам *Л. Валентей*, главного детского онколога Москвы, лечение одного ребенка, страдающего онкозаболеванием, с учетом необходимой сопроводительной терапии может обходиться в сумму от 20 тыс. до 3 млн. рублей. Пока же приказом министра здравоохранения и социального развития РФ на лечение одного ребенка выделяется в среднем около 100 тыс. рублей, что недостаточно. Не говоря уже о том, что далеко не все дети с онкологическими заболеваниями могут получить высокотехнологичную помощь в ведущих медицинских учреждениях страны. *Таким образом, государство не в состоянии решить проблемы детской онкологии без благотворительной поддержки со стороны бизнеса и частных лиц.*

Совет родителям. Самостоятельно определить характер новообразования на теле невозможно. С любой выпуклостью, припухлостью, родинкой или бородавкой, которая вас настораживает, надо идти к врачу-онкологу. Страх перед онкологом — ваш худший враг, а самое неприятное в жизни — неизвестность и неопределенность. Чаще всего новообразования оказываются обычными гранулемами, папилломами или бородавками. Они тоже могут расти и зудеть. Если же врач решит, что вы имеете дело со злокачественным образованием, тем более нельзя медлить с визитом в больницу. Чем раньше начать лечение, тем больше шансов спасти ребенка. На первой и второй стадиях заболевания вероятность выздоровления 85—100%. И хотя у детей заболевание развивается быстрее, чем у взрослых, малыши легче переносят тяжелое лечение и быстрее реабилитируются. (*Л. Валентей*, главный детский онколог г. Москвы)

Проблемы детской эндокринологии.

Официально. В России, по словам О. Шараповой (Минздравсоцразвития), зарегистрировано *полтора миллиона детей с различными эндокринными патологиями*. Ежегодно ставится диагноз сахарного диабета (СД) первого типа около 2,5 тыс. детей. Но если в Европе статус

инвалида дается любому ребенку с эндокринным заболеванием, то у нас такая практика неоправданно сужена. Как считает, например, Всемирная организация здравоохранения, официально объявленная общая цифра детей-инвалидов в России — 640 тыс. по сути, занижена и не отражает действительности. Назрела необходимость расширить границы статуса ребенка-инвалида. Заметим в скобках: отрадно, что так считают в Минздравсоцразвития, непонятно лишь одно: чего ждут? Почему не действуют? По словам директора Института детской эндокринологии ЭНЦ РАМН, главного детского эндокринолога Минздравсоцразвития РФ, профессора *В. Петерковой*, с развитием молекулярной генетики изменились наши представления об эндокринных заболеваниях, уточнились методы диагностики, стали развиваться новые направления фармакотерапии, в частности, создание генно-инженерных человеческих гормонов и их аналогов. Основные задачи детской диабетологии — это разработка и внедрение новейших технологий ранней диагностики, эффективного лечения и предупреждения СД и его осложнений, генно-молекулярная профилактика диабета. Что касается практических дел, то они обстоят так. Разработан и успешно действует национальный регистр СД первого типа у детей и подростков, в нем представлены все субъекты РФ. Распространенность детского диабета по территориям (традиционно по убывающей — с запада, наибольшая в Финляндии, — на восток) преподносит сюрпризы: например, в Магадане зафиксирована та же частота заболеваемости диабетом, как и в Москве. Всего у нас страдают диабетом *14690* детей и *8 тыс.* подростков. В последнее время, как считает *В. Петеркова*, показатели компенсации СД у маленьких пациентов, с внедрением средств самоконтроля, меняются в лучшую сторону, но все же, как показало выборочное обследование, так же как распространенность осложнений у детей и подростков. Интересны данные по частоте диабетической нефропатии в зависимости от длительности СД первого типа. Оказывается, чем раньше заболевает ребенок, тем меньше у него шансов на появление этого осложнения. Если после 15 лет «стажа» диабета оно не возникло, то впоследствии развивается весьма редко. Поэтому очень важно научиться распознавать, кому грозит это осложнение, и осуществлять его профилактику.

Здоровье подростков — составляющая общественного здоровья

Общественное здоровье — это достояние общества. Для его обеспечения должна быть создана система защиты здоровья граждан, в первую очередь подрастающего поколения. Эта система защиты здоровья населения — многоуровневый структурно-функциональный меха-

низм, который включает государственные, негосударственные и общественные организации, СМИ, учреждения образования и здравоохранения, а также объединения граждан и обеспечивает соблюдение прав граждан на физическое, психическое здоровье и активную социальную жизнь: общение, образование, труд, способность защищать своё Отечество, продолжение рода и т.д.

Механизм формирования такой системы базируется, прежде всего, на

- нормативно-правовой базе, которая обязывает и государство и общество обеспечить права граждан на здоровую, активную жизнь (применительно к настоящему проекту, — на жизнь без алкоголя, табака, наркотиков, неоправданно рискованных форм сексуального и др. форм асоциального поведения);
- компетентности информации (в данном проекте — о здоровье подростков, распространенности вредных привычек, факторов, способствующих их развитию и искоренению);
- непрерывном образовании населения (всех групп): от конкретного человека до социальных и профессиональных групп, которые обладают наиболее заметным влиянием на отношение к общественному здоровью (например, медицинская и педагогическая общественность);
- взаимодействию различных сил и средств, которому данная Программа уделяет пристальное внимание;
- усилении коалиций единомышленников всех уровней (от низовых организаций до государственных структур) по активизации деятельности в области профилактики заболеваний, формированию здорового образа жизни, предупреждения распространения вредных привычек, других социально-поведенческих факторов риска, отрицательно влияющих на состояние здоровья, а также по устранению социальных, экономических и других причин, снижающих качество жизни;
- систематическом, непрекращающемся привлечении внимания к конкретной проблеме (формированию ЗОЖ, устойчивости к негативному влиянию среды на формирование личностных и поведенческих особенностей подростков) в прессе, на телевидении, среди ученых, парламентариев, общественности и др.;
- организации деятельности против нарушения прав ребенка на здоровье и развитие, против психологического, сексуального, информационного и других видов насилия.

Важным представляется определение роли организаций в общественной системе защиты здоровья населения и возможностей взаимодействия с государственными структурами.

В этой работе главенствующую роль играют ученые и высококлас-ные специалисты различных областей науки и практики, в том числе, в области организации здравоохранения, гигиены и других отраслях медицины, психологии и социальной защиты. Эта работа предполагает: взаимодействие с государственными структурами, научными коллективами, общественностью, общественными организациями, работающими в интересах детей, СМИ, а также участие в международных проектах, направленных на сохранение и укрепление здоровья детского населения. (Подробнее — см. Приложение)

Окружающая среда как угроза здоровью детей

По данным, содержащимся в докладе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) за 2005 г., каждый год умирает более десяти миллионов детей в возрасте до пяти лет и 98% из них — в развивающихся странах. Высокая смертность и болезни детей вызваны пятью основными причинами, обусловленными влиянием окружающей среды, усугубляющей каждую из них:

- перинатальные инфекции, в том числе малый вес при рождении, мертворождение и врожденные аномалии;
- респираторные заболевания, включая пневмонию, туберкулез и астму;
- диарея, в том числе ротавирусные инфекции;
- болезни, распространяемые насекомыми, в первую очередь — малярия;
- телесные повреждения, включая травмы вследствие дорожно-транспортных происшествий и падений, ожоги, отравления и утопления.

По оценкам ВОЗ, каждый год *умирает* более 3-х млн. детей в возрасте до пяти лет по причинам, связанным с окружающей средой; 900 000 летальных исходов наступают по причине загрязненного воздуха внутри помещений, обогреваемых твердыми видами топлива; 1,6 млн. — из-за нехватки безопасной питьевой воды и соответствующих условий санитарии, 1 млн. — вследствие малярии.

И все это — результат традиционных экологических рисков, лежащих в основе пяти статистических причин детской смертности. К другим экологическим угрозам относятся пассивное курение, свинец и пестициды, несчастные случаи на дорогах и глобальные экологические изменения. Дети особенно уязвимы. Отчасти это обусловлено нарушением соотношения веса и допустимого количества вредных веществ, поступающих в организм ребенка с пищей, а отчасти — недостатком знаний и опыта, чтобы защитить себя. Таким образом, фи-

зические, химические и биологические опасности, подстерегающие детей на улице, в школе, дома или на транспорте, представляют собой ежедневные угрозы для их здорового развития.

Нищета обостряет и укореняет экологические проблемы. Здоровые и образованные дети — *самый ценный ресурс* каждой страны, и ставить под угрозу развитие своих маленьких граждан — значит подвергать опасности развитие *нации в целом*. Необходимо принять срочные меры, позволяющие детям расти и развиваться в здоровой обстановке. Но для осуществления любых действий нужна *информация*.

Мы ещё будем говорить о необходимости культурного, образовательного и других пространств.

Так, если речь идет об изменении *качества жизни* детей из бедных семей, решающее значение имеет информационное обеспечение директивных органов и других лиц, от решений которых зависит состояние окружающей среды, способной негативно влиять на здоровье детей. А для того, чтобы информация побуждала ответственных должностных лиц к действиям, она должна быть краткой, понятной и достоверной.

Об индикаторах здоровья. Внимание разработчиков индикаторов концентрируется на воздействии окружающей среды и вытекающих отсюда последствий для здоровья с учетом потенциального риска влияния конкретных факторов этой среды.

При использовании индикаторов для защиты здоровья детей от угроз внешнего внешнего окружения максимальное внимание нужно уделять вопросу принятия мер по снижению рисков.

Проблема экореабилитации здоровья подрастающего поколения

Многоаспектная проблема сохранения здоровья подрастающего поколения включает в себя и вопрос экологии здоровья подрастающего поколения. Действует в течение нескольких лет негосударственная программа «Реабилитация детей и подростков, пострадавших от стихийных и экологических бедствий, вооружённых конфликтов, актов терроризма».

Эта программа состоит из нескольких проектов, связанных одной целевой функцией — восстановлением здоровья детей и подростков, подорванного воздействием различных внешних факторов, проявившихся в каком-либо регионе России.

О экореабилитации здоровья детей и подростков. Влияние экологических факторов на здоровье населения является одной из серьезных проблем современности. Ещё в Государственном докладе «О состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации в 1996 году» отмечалось, что в значительной степени демографическую ситуацию определяет влияние экологических факторов на заболеваемость населения. В отдельно взятых промышленно развитых субъектах РФ до 40% патологических изменений в состоянии здоровья населения обусловлены вредным воздействием неблагоприятной воздушной и водной среды, загрязнением почв, недоброкачественными пищевыми продуктами и продовольственным сырьем, производственной сферой и условиями быта. Статистика свидетельствует о росте эндокринных заболеваний, злокачественных образований, хронических заболеваний органов дыхания у детей, о снижении неспецифической резистентности у большей части населения (проявление метеопатических реакций, нарушение психического и иммунного статуса) и т.д.

На территории, где загрязнение воздушной среды определяют выбросы предприятий химической, нефте- и газоперерабатывающей промышленности, наблюдается повышенная смертность от пневмонии. Например, в Пермской и Тюменской областях у детей первого года жизни она (пневмония) поражала детей и подростков в 1,5 ра-

за чаще, чем в среднем по стране. В городах с интенсивным движением транспорта особую опасность представляет загрязнение атмосферы воздуха свинцом, который обладает выраженным влиянием на нервную систему и зрение. Результаты расчетов специалистов свидетельствуют о том, что почти у 2 млн. городских детей России могут возникнуть проблемы в поведении и обучении, обусловленные воздействием свинца, почти 400 тыс. детей нуждаются в лечении, около 10 тыс. детей находятся в опасности.

Наличие в источниках централизованного водоснабжения солей тяжелых металлов и хлорорганических загрязнений создает серьезную опасность для населения. Так, в г. Екатеринбурге определено 13 нозологических форм заболеваний у взрослых и 10 — у детей. Высокое природное содержание бора, брома, магния привело к росту заболеваемости сердечно-сосудистой системы и органов пищеварения в восточных районах Свердловской области.

Сложившееся положение вызывает тревогу не только у специалистов-экологов, но и медиков страны, духовенства. В «Концепции гигиенического воспитания и образования, профилактики заболеваний, сохранения и укрепления здоровья населения Российской Федерации» в числе основных задач политики укрепления здоровья и профилактики заболеваний указывается «улучшение качества окружающей среды и минимизации повреждающего воздействия антропогенных факторов».

IV Всемирный Русский Народный собор в «Слове к соотечественникам о духовном и физическом здоровье нации» отмечает, что отдельную большую проблему представляет профилактика и лечение экологически обусловленных заболеваний: болезней органов дыхания, кроветворной системы, психоневрологической сферы».

Проекты Программы

Проект А. Создание механизма оказания экстренной медицинской и социальной (гуманитарной) помощи детям и подросткам в случае непредвиденных катастрофических ситуаций, повлекших серьёзный ущерб детскому населению в любом регионе России (стихийные бедствия, эпидемии, отравления, вооружённые конфликты и т.д.).

Проект Б. Создание «Аэромобильного отряда» для оказания экстренной помощи, а также проведения планового профилактического обследования детей в экологически неблагоприятных районах страны.

Проект В. Создание системы обследования, профилактики, реабилитации детского населения, проживающего в экологически неблагоприятных районах России.

Проект Г. Создание (строительство, оборудование) Центра экореабилитации, диагностики и лечения хронических заболеваний, в том числе осложнений у ожоговых детей, детей с эндокринной патологией, с заболеваниями лёгочной системы (астматический синдром) и др. Оснащение Центра новейшим современным оборудованием, широкое применение методов и средств профилактики и без медикаментозного лечения.

Проект Д. Создание схемы санаторно-курортного лечения с привлечением соответствующих структур, культивирующих этот вид восстановления здоровья подрастающего поколения; создание системы обучения детей и подростков, проходящих курс реабилитации, основам здорового образа жизни, а также экологических знаний.

Проекты Е, Ж и т.д.

- *Иммунизация детского населения РФ;*
- *Создание производств по выпуску противотуберкулёзных препаратов нового поколения;*
- *Создание единого информационного (реабилитационного, воспитательного, издательского) пространства России;*
- *Создание посёлка для размещения детского дома семейного типа и др.*
- *Реализация общероссийского (международного) проекта «Учителя против насилия над детьми».*

Экологическое воспитание осуществляется с помощью:

- специальных тренингов,
- экологических игр,
- практических занятий по расчистке родников, спасению муравейников, очистке прилегающих лесных территорий от мусора,
- санитарной вырубке леса (только сухостоя!),
- практических навыков по захоронению и устройству костровых ям,
- изучения окружающей природы и проблем данного региона,
- экологических акций в близлежащих населенных пунктах преимущественно сельского типа,
- проведения итоговых детских конференций по проблемам экологии.

Ожидаемые результаты.

В случае создания Экореабилитационного центра все здоровье поправят около пятисот детей и подростков в год. Будут получены результаты, которые позволят создать методики детской реабилитации в стране. В городах снизится количество безнадзорных детей. Полученные экологические знания дадут ребятам возможность лучше понимать экологическую ситуацию, уметь самим улучшать ее в посильных для них масштабах. Они научатся лучше ориентироваться в условиях естественной и искусственной, промышленной среды, научатся жить в единстве с природой.

Здоровье населения и особенно детей нашей страны становится не только серьезной социально-экономической и медицинской проблемой, а в значительной степени фактором, определяющим устойчивое развитие России в третьем тысячелетии. Как известно, в Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) отмечено, что обладание достижимым наивысшим уровнем здоровья является одним из основных прав каждого человека — без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения. В этом документе также подчеркнуто, что здоровое развитие ребенка — фактор первостепенной важности, а способность жить гармонично в меняющихся условиях среды основное условие такого развития. В утвержденном 24 июля 1998 г. Президентом России Федеральном Законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определено, что государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания высоких нравственных качеств патриотизма и гражданственности. К сожалению, реалии сегодняшнего дня таковы, что, несмотря на некоторую стабилизацию антропогенного загрязнения окружающей среды и даже улучшение в некоторых регионах (в основном за счет резкого снижения объемов производства), продолжается ухудшение социальных и экономических условий жизни большинства населения страны. Это проявляется в крайне низкой рождаемости, ухудшении здоровья взрослого и детского населения, уровня и качества питания.

Остаются несоответствующими гигиеническим требованиям условия труда во многих отраслях промышленности и сферах обслуживания. Недостаточное внимание уделяется развитию массовой физической культуры и спорта. Согласно официальной статистике, за последние 3 года число детей-наркоманов возросло в 2,8 раза, токсикоманов — в 3,5 раза, подростков-наркоманов — в 2 раза. Как неблагоприятный фактор следует отметить широкое распространение табакокурения: в выпускных классах средних школ курит около 50% мальчиков и 25% девочек. Серьезность проблемы подтверждают данные Европейского бюро ВОЗ, согласно которым в России табакокурение приводит к преждевременной гибели каждого четвертого жителя страны, а курильщики со стажем живут на 20 лет меньше. Эти факты еще раз подтверждают необходимость сохранять здоровье смолоду, первоочередность в решении данной проблемы профилактического направления. Здоровье ребенка — забота не только медиков, но также семьи и общества в целом. Ни прививки, ни профилактические ос-

мотры не дают ребенку того, что он может и должен получить от окружающих. Ребенка нужно не только кормить, поить, одевать и время от времени наказывать. Воспитание физического и нравственного здоровья ребенка — искусство, которым должен овладеть каждый, даже если он и не имеет своих детей. Ребенок как губка впитывает в себя все, что видит и слышит. Бранное слово, расхождение между словом и делом, отношение к труду, спиртному, к старшему поколению, к больным и инвалидам — всё это формирует его душу. Поэтому личный пример каждого нередко важнее разговоров и нравучений. Окружающая среда — это не только воздух, вода, неодушевленные предметы. Это люди, роль которых значительно важнее, чем роль здоровой пищи и занятий спортом. В то же время медицинская общественность должна сказать решительное «нет» публикациям в средствах массовой информации, в том числе электронных, пропагандирующим насилие, преступность, потенциально вредную для здоровья продукцию, особенно спиртные напитки и табачные изделия, как атрибуты привлекательного образа жизни, показатели «зрелости и независимости», символы современности и благосостояния.

Правовые нормы труда детей

Необходима разработка и реализация правовых норм использования труда детей.

Сегодня многие дети работают нелегально. Зачастую работодатель не обеспечивает соответствующих условий труда для несовершеннолетнего по трудовому режиму, оплате труда, нормам безопасности.

От 30 до 50 тыс. детей работают на улицах и торговых площадках столицы — моют автомобили, подносят ящики на рынках, убирают мусор. Более половины ребят не достигли и 13 лет. Эти факты были выявлены в ходе исследования «Проблемы труда уличных детей Москвы», проведенного под эгидой Международной организации труда (МОТ). О результатах исследования в эксклюзивном интервью газете «Труд» рассказывает директор Бюро МОТ в Москве Полин Баррет-Рид:

Были опрошены более полутора тысяч детей, многие из которых ночуют в подвалах, на вокзалах Москвы и работают на улицах столицы.

Доля вовлеченных в занятия проституцией, съемки в порнофильмах составляет от 20 до 30% обитающих на улице детей.

По оценке экспертов, в Москве сексуальной эксплуатации подвергаются от 6 до 15 тыс. несовершеннолетних. Среди безнадзорных детей моложе 13 лет от 10 до 30% занимается воровством, торговлей ворованными вещами, наркотиками.

Большую озабоченность высказывают специалисты и в связи с непосильной для подростков работой, которые перетаскивают тяжеленные контейнеры к торговым ларькам, нанимаются сторожами в ночное время. Эксплуатация детского труда недопустима и наказуема. Российская Федерация является членом МОТ и поэтому обязана энергично бороться с эксплуатацией детского труда.

Надо создавать условия, чтобы ребята могли без риска для здоровья использовать свои силы в легальных условиях, Скажем, организовывать для девочек что-то вроде швейных участков, которые, естественно, должны дотироваться. Для государства это будет, в конечном счете, выгоднее. Работа там должна быть не тяжелой. Обязательно под присмотром медиков, психологов, а заработки — высокими. Для ребят можно организовать мастерские, соответствующие их интересам. Главное — не сидеть сложа руки. *Власти должны начать действовать.* (Газета «Труд», февраль 2002 г.)

В глобальном масштабе индикаторы воздействия окружающей среды на здоровье детей сфокусированы на упомянутых ранее «главных убийцах» детей в возрасте до пяти лет:

- перинатальные инфекции, респираторные заболевания,
- диарея,
- болезни, распространяемые насекомыми,
- телесные повреждения.

При этом необходимо отметить, что экологические угрозы существенно отличны в разных регионах мира и даже в рамках одного и того же региона. В целях удовлетворения специфических потребностей конкретных стран каждый регион определяет свои приоритеты для приложения сил по систематизации экологических данных о состоянии здоровья детей. Эти приоритеты будут разными для развивающихся и более продвинутых в своем развитии регионов. Тем не менее, конечная цель остается прежней — сберечь здоровье детей.

Индикаторы воздействия окружающей среды на здоровье детей позволяют отобразить во времени и пространстве экологические факторы, представляющие наибольшую угрозу для здоровья детей. Эти индикаторы служат для обоснования и формирования соответствующей политики в ответ на существующие угрозы. В конечном счете, использование индикаторов позволит нам обеспечить безопасную для здоровья человека окружающую среду, которая будет защищать наших детей от всяких биологических, химических и физических опасностей. Показатели облегчат также процесс внедрения эффективных систем для этой оценки на региональном, национальном и местном уровнях.

Глава 16

К проблеме демографии

Полагаю самым главным делом сохранения и размножение российского народа, в чём состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей.

М. Ломоносов

Положение о том, что ведущим направлением демографической политики государства должно стать воздействие на сверхсмертность россиян, является *аксиомой*.

По мнению многих экспертов, решить *проблему* сверхсмертности в нашей стране возможно за счет *снижения смертности детей*. Для этого необходимо наладить проведение исследований в области перинатального скрининга по выявлению хромосомной и генной патологии; разработку и внедрение современных методов перинатальной диагностики наследственных и врожденных болезней; развитие фармакологии антенатального периода, фетальной хирургии и нано технологий.

Но кроме детской смертности, есть еще одна *беда*.

По официальным статистическим данным в последние десятилетия во всем мире отмечается рост рождения *недоношенных* детей.

В крупных городах примерно двое из десяти малышей рождаются преждевременно.

При этом частота рождения детей с очень низкой массой тела (1000-1500 гр.)

составляет всего 2%, а детей с массой менее 1000 гр. — всего 0,5%. Но именно эти дети составляют 60-70% среди умерших в раннем неонатальном периоде и около 50% — среди умерших на первом году жизни.

По словам академика А. Баранова, выбор приоритетов и путей снижения смертности населения России должны стать основной задачей отечественной медицинской науки.

Хотя, по сравнению со взрослым населением, потери детей в последние 10 лет шли на убыль (одной из причин этого, несмотря на тяжелейший социально-экономический кризис 90-х годов, явилось сохранение в стране эффективной системы *охраны здоровья* матери и ребенка), *уровни смертности юного поколения* различных возрастных групп в России в *24 раза выше, чем в экономически развитых странах*».

Большинство *беспризорников* сегодня — дети, родившиеся в 90-е годы прошлого века.

Это поколение отличается, в первую очередь, в социальном плане. Они воспитывались в период смены в стране социально-экономической формации. Этим определяются и сформировавшиеся особенности: современные подростки более самостоятельны, целеустремленны. В то же время период быстрых социальных перемен способствовал формированию противоположных качеств — это приобщение к вредным привычкам, уход в бродяжничество, социальное одиночество. Социально-экономические

перемены повлияли и на состояние здоровья наших детей: они стали чаще и тяжелее болеть, отстают от сверстников прошлых лет в физическом развитии. Кроме того, дети рождались у родителей, отягощенных грузом болезней, а это не могло не сказаться на их собственном состоянии здоровья.

Специалисты прогнозируют, что рост экономического потенциала и улучшение материального положения семьи позволит интенсивнее развивать семейные формы устройства детей-сирот. Параллельно надо формировать у россиян *психологическую мотивацию* к воспитанию чужого ребенка. Кроме того, нужно совершенствовать законодательную базу семейного устройства, а законодательный процесс является достаточно длительным и трудным, особенно в этих вопросах. При этом нельзя резко и насильственно отказываться от системы воспитания детей-сирот в госучреждениях, так как она в России действует достаточно долго и вполне эффективно. Среди всех умерших в России на долю детей приходится не более 2%. Тем не менее, детская смертность определяет весомые социально экономические потери. Расчеты показывают, что ликвидация гибели в детском возрасте способствовала бы *увеличению*:

- ожидаемой продолжительности жизни на 1,67 года для мужчин и 1,61 года для женщин;
- продолжительности пребывания в трудоспособном периоде на 3,2% для мужчин и 2,4% для женщин;
- продолжительности предстоящей трудовой деятельности на 2,98 3,2% для мужчин и 2,3% для женщин;
- конечных результатов (нетто коэффициента) воспроизводства населения на 1,96%.

Второй возможный *резерв* — региональный. Этот подход может дать весомый и быстрый эффект. О важных региональных различиях в смертности детского населения России можно судить по следующим данным. Младенческая смертность по территориям страны различается более чем *в 3,5 раза*, с концентрацией низких показателей (812 случаев на 100 тыс. родившихся) преимущественно на северо-западе и

в центре России. Максимальные показатели (2530 случаев) устойчиво фиксируются на Дальнем Востоке и в Сибири.

Справочно. Детская смертность в интервале от 1 года до 14 лет варьирует по территориям страны в еще большей степени, чем среди детей до 1 года (показатели различаются почти в 5 раз). При этом зона неблагополучия по-прежнему сосредоточена в Сибири и на Дальнем Востоке (с показателями 100150 случаев на 100 тыс. детей). Зона низких показателей детской смертности (3545 на 100 тыс. детей) также включает центр России, однако с северо-запада перемещается в Приволжье, а также в области и края южного региона.

По мере возрастания роли социальных факторов в формировании детской смертности региональная вариация также увеличивается и достигает максимальных величин среди подростков. Показатель смертности подростков в возрасте 15-19 лет различается по территориям страны почти в 9 раз! В «лидеры» по подростковой смертности выходят южный регион и Приволжье (с показателями от 35 до 90 случаев на 100 тыс. 15-19-летних). Ситуация крайнего неблагополучия по-прежнему отмечается в Сибири и на Дальнем Востоке, где уровень смертности составляет 200—300 случаев на 100 тыс. Зона высоких, хотя и не экстремальных значений довольно широка и, помимо азиатской части страны, охватывает также Урал и северо-запад страны.

Проведенные в Научном центре здоровья детей РАМН исследования показали, что на региональном уровне в России отсутствуют закономерности, характерные для экономически развитых стран. В этих странах — чем ниже уровень детской смертности, тем большая ее часть приходится на первый год жизни. В России же наблюдается обратная зависимость: чем ниже в регионе общий уровень детской смертности, тем большая ее часть приходится на период старше одного года.

Как свидетельствует проведённый анализ, причиной указанного феномена является то, что *экономический рост* в российских территориях *не сопровождается* ответственной социальной политикой, направленной на поддержку *бедных* групп населения.

Еще один *резерв* снижения смертности детского населения заключается в целенаправленном воздействии на ее *предотвратимые причины*.

Из общего количества умерших детей подавляющее большинство (31-32 тыс.) умирают именно от этих причин. *Главный резерв уменьшения смертности* детского населения по-прежнему относится к *первому году* жизни, ибо на младенческую смертность падает до половины всех смертей в детском возрасте. Известно, что в структуре причин младенческой смертности до 50% приходится на заболевания перинатального периода, которые при современном состоянии медицинской науки и практики являются безусловно *предотвратимыми* причинами. Сле-

довательно, внедрение современных перинатальных технологий путем организации перинатальных центров. Говоря о *предотвратимой* смертности детей в возрасте 1—14 лет, следует помнить, что ее основу (до 45%) составляет *смертность от внешних причин (травм, отравлений, убийств и т.д.)*. В решении этой проблемы весом вклад организации скорой и неотложной медицинской помощи. Кроме того, в структуре смертности детей в возрасте от 1 года до 14 лет до 20% падает на болезни органов дыхания, пищеварения и инфекционные заболевания, то есть на *предотвратимые* причины.

Официально. Также особое значение приобретает борьба с инфекционными заболеваниями. По данным ВОЗ из 51 млн. человек, ежегодно умирающих в мире, более чем у 16 млн. человек эти заболевания являются причиной смерти. Шесть нозологических форм — пневмония, туберкулез, кишечные инфекции, малярия, корь и ВИЧ/СПИД являются причиной половины преждевременных смертей детей и подростков. Что касается подростковой смертности, то свыше 80% ее приходится на внешние факторы. О том, насколько здесь превалирующее значение имеет социальный фактор, свидетельствует следующий факт: среди детей старше 10 лет суммарный показатель смертности от воздействия алкоголя и от преднамеренных самоповреждений превышает смертность от транспортных несчастных случаев!

Следовательно, участие медицинского сообщества в формировании у подростка устойчивых стереотипов здорового образа жизни и в профилактике социальной патологии приобретает основное значение в борьбе с подростковой смертностью.

Причины суицида детей и подростков.

Специалисты из Международного университета семьи и ребенка им. Р. Валленберга выявили 4 вида причин, по которым можно сгруппировать ситуации, субъективно-неразрешимые и не совместимые с жизнью:

- семейные проблемы (непонимание родителями, развод, смерть одного из родителей);
- личностные проблемы (одиночество, бездарность, наличие врагов, провал на экзамене, болезнь, инвалидность);
- любовные проблемы (несчастливая любовь, измена любимого, изнасилование, ранняя беременность, импотенция или бесплодие);
- экономические проблемы (безденежье, отсутствие жилья, безработица).

Выявленные психологические особенности личности подростков, которых можно отнести к «группе риска», показывают, что проблемы их взаимоотношений в семье и в окружающей среде повышают вероятность совершения суицидальной попытки при возникновении неблагоприятной для них ситуации. С подростками этой группы необходимо проведение профилактической психокоррекционной работы, которая должна быть направлена на снижение уровня личностной тревожности, одиночества, на улучшение семейных контактов, на осознание стремления к сохранению собственной жизни.

На протяжении многих лет рассматриваемой проблемой занимается специальный комитет ООН. В последнее время национальные программы по предупреждению насилия над детьми стали реализовываться во многих странах. Но — не в России. А это — одна из важнейших проблем общественного здоровья и ведущая причина детского травматизма и детской смертности. Обнаруживается прямая связь между ростом насилия в отношении детей и общим возрастанием насилия в обществе, ростом числа случаев вандализма, несчастных случаев с летальным исходом, суицидов. На 51-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН рассматривался вопрос о торговле детьми, детской проституции и порнографии. Представители правительств, межправительственных и неправительственных организаций и члены гражданского общества подчеркивали опасность и глобальный характер этого явления. Это касается и России.

Вряд ли найдется такой регион, город или селение, где могли бы заявить об отсутствии фактов грубого обращения с детьми. Наличие, распространенность и масштабы нарушений прав детей не может далее замалчиваться и отрицаться. Поэтому всех заинтересованных лиц должны волновать только вопросы: что может быть сделано и с чего нам следует начать, чтобы прекратить безнаказанное насилие над детьми в Российской Федерации?

Причины проблемы (торговля детьми, детская проституция, детская порнография) охватывают самые разнообразные условия и пагубные действия, противоречащие интересам детей, начиная с экономических потребностей и кончая социально-культурными различиями, в том числе дискриминацию по признаку пола, то есть девочки менее защищены от сексуальной эксплуатации, чем мальчики. Разрушение структуры семьи, размывание общественных и духовных ценностей, детской сферы, — это тоже имеет отношение к рассматриваемой проблеме.

Одним из самых гнусных преступлений в настоящее время является *вовлечение* детей в проституцию.

- Это явление носит скрытый характер. Дети, вовлеченные в сеть

проституции, не доступны критическому общественному взгляду, часто они имеют фальшивые документы.

- Это явление мобильно. Организаторы торговли детьми прилагают массу усилий для сокрытия своей преступной деятельности.
- Увеличение спроса на все более молодых сексуальных партнеров вызвано и боязнью ВИЧ-инфекции и других инфекций, передаваемых половым путем.
- Это — высокодоходное дело. Всегда найдутся люди, для которых не существует норм приличия, им безразлично, каким путем эти деньги добыты.

Комитет также полагает, что следует инициировать всеобъемлющие исследования этих проблем с целью активами разработки соответствующей политики и необходимых программ, включая программы по уходу и реабилитации (Из Заключения Комитета ООН по правам ребенка).

Из досье газеты «Московские новости». Общее число (наиболее часто приводимое) самоубийств среди детей и подростков — 2000. 35 % подростков помышляли о самоубийстве. От 6 до 13 % подростков хотя бы раз в жизни пытались покончить с собой. 80 % самоубийц дают понять своим близким, что они собираются предпринять. 92 % подростковых суицидов спровоцировали семья и школа.

Наиболее частые причины самоубийств детей и подростков (в порядке убывания): напряженные отношения в семье, непонимание родителей, школьные конфликты, конфликты со сверстниками, неразделенная любовь, одиночество, пустота жизни, смерть близкого человека. Факторы риска: психические нарушения, расстройства поведения, депрессия или психические аномалии, вызванные лекарственными препаратами; предыдущая попытка самоубийства; глубокая депрессия, чувства безнадежности, беспомощности; употребление наркотиков и алкоголя; жизненные стрессовые ситуации, разлад в семье, развод родителей или разлука с близкими. В самоубийствах детей и подростков чаще всего виноваты: родители — (38%), школа — (36%), друзья — (2%), общество — (13%), сами совершившие суицид — (11%). По итогам социологического опроса. На вопрос: что нужно сделать, чтобы остановить волну детских самоубийств, родители учащихся одной из школ ответили так.

- разработать целевую государственную программу — (34%);
- улучшить положение малообеспеченных семей — (22%);
- реформировать школу, сделать ее более гибкой — расположенной к ребенку (44%);
- не делать ничего, поскольку все меры бесполезны (0%).

Ф. Достоевский говорил, что самоубийство — это загадка. Почему люди решаются осознанно лишиться себя самого ценного — жизни, человечество интересовало на протяжении многих веков. «Видимо, придется признать, что самоубийства будут всегда, как всегда будут болезни и старость, страдания и смерть», — констатирует научный сотрудник Пермского центра авитальной активности Ю. Вагин. — Но с чем никак невозможно смириться и что нельзя оправдать, так это детский суицид.

Тем не менее, ежегодно в стране от самоубийств погибают около 2800 детей и подростков в возрасте от пяти до девятнадцати лет. Эти цифры не учитывают попыток суицида. (Газета «Пермские новости»).

Поистине человек — странное создание: только он способен на самоуничтожение, лишь ему присуще загадочное влечение к смерти — никакому другому живому существу это не свойственно. Суицидальное поведение подростков может быть подражательным.

Они копируют образцы поведения, которые видят вокруг себя, которые им предлагают TV, массовая литература. Особенно подражательность характерна для незрелых, внушаемых субъектов. Так, им кажется, что смерть устрашает окружающих и является действенным средством нажима на обидчиков.

Дети, склонные к суициду, нуждаются в помощи специалистов. Роль педагога — в своевременном выявлении таких детей и первичная профилактика. Помощь может выразиться в том, что, общаясь с ребенком, он может увидеть признаки проблемного состояния: напряжение, апатию, агрессивность и т.п. Педагог может обратить на это внимание школьного врача, родителей, администрации школы на этого подростка. Со старшим подростком он может провести разъяснительную беседу, пояснит ему, что видит его состояние и советует обратиться к психологу, психотерапевту, так как оно (это состояние) требует работы специалиста. Даже такая роль педагога приносит свои плоды. Важно лишь вложить в эту работу немного искреннего сочувствия и душевного тепла.

Вовремя оказанная «скорая помощь» спасёт малолетнего самоубийцу, он попадёт в больницу, где ему помогут вернуться к нормальному существованию. Этим занимается психиатр. Он разделит своих пациентов на совершивших *истинное* самоубийство и *демонстративное*.

Шантажный суицид — это что-то вроде самоубийства «понарошку».

Самые частые причины подростковых суицидов — несчастная любовь и конфликты в семье. Самоубийство есть убийство — неважно, что действие совершается собственной рукой. Нормальному человеку трудно переступить запрет на убийство себе подобного (хотя запрещает закон, на самом деле табу находится внутри нас) и — слава Богу! Но направить орудие убийства против себя самого оказывается гораз-

до легче, чем против другого — это так называемая переадресованная агрессия.

В повседневной жизни самоубийство, чаще всего, просто реакция слабой натуры на сложности жизни, и ничего героического и, тем более, романтического в нем нет. Каждый имеет формальное право распоряжаться своей жизнью, как ему хочется. А в реальности он связан с окружающими его людьми и добровольно покидать их не может, и не должен.

Наверное, можно утверждать, что в определенном смысле распространение самоубийств, их частота отражают моральное *здоровье общества*, уровень социальной напряженности, наконец, просто благополучие людей. Однако на протяжении человеческой истории у разных народов, в рамках различных субкультур, при различных социально-экономических формациях самоубийства в том или ином виде всегда имели место.*

Было бы наивно думать, что настанет когда-нибудь «золотой век», когда не будет конфликтов, разочарований, трагедий — всего того, что иной раз толкает человека к самоубийству. Видимо придется признать, что самоубийства будут всегда, как всегда будут болезни, старость, страдания и смерть. *Самоубийство — чисто человеческий*, сознательный поведенческий акт, значит, не будет преувеличением сказать, что оно является своеобразной «платой» за разум, индивидуальность, за свободу воли и выбора. Тем не менее, это не значит, что мы не должны стремиться максимально снизить число самоубийств, а для этого нужно знать, понимать, искренне любить ребёнка.

Из интервью В. Волошина, главного детского психиатра Минздрава РФ: «Выявить проблемы с психическим здоровьем ребенка можно уже в 3 — 5 лет».

Сегодня как никогда актуальна старая мысль, что люди умирают не от болезней, а «от жизни». Мы спотыкаемся и падаем под тяжестью социально-экономических факторов и материальных проблем, влекущих за собой стресс и серьезные психические расстройства. Под наблюдением психиатров сегодня находятся около 3 млн. несовершеннолетних россиян.

«Я не люблю, когда говорят о том, что наша страна сходит с ума и ее надо спасать, — продолжает главный психиатр. В Швейцарии — стране с прекрасной поставленной медициной — у 75% подростков имеются те или иные психические отклонения. Тем не менее, там не кричат, что генофонд страны себя изживает. У нас, конечно, тоже не все гладко. Достаточно сказать, что мы занимаем *второе* место в мире по количеству суицидов. За последние двенадцать лет резко возросло число детей и подростков, состоящих на учете у психиатров. Если сопоста-

вить 1972-й и 2003 годы, то можно говорить о почти двукратном увеличении этого показателя. Но надо помнить, что 85% из тех, кто получает лечебно-консультативную или диспансерную психиатрическую помощь, — это дети с психическими расстройствами не психотического характера. На долю психозов приходится всего 1,5—2%. 17% — это умственно отсталые дети.

Основная же часть детей и подростков страдает невротическими расстройствами: депрессиями, фобиями. А это все-таки во многом расстройства *обратимые*.

К.: У каждого времени, как известно, свои неврозы. Что, на Ваш взгляд, способствует появлению психических расстройств в наши дни?

В.В.: Новой реальностью стали посттравматические стрессовые расстройства на почве угрозы терроризма. Когда вокруг взрывают, убивают, небезопасно ездить в метро и ходить в кино, когда думаешь о том, что ты или твои дети тоже могут стать жертвами теракта — о каком психическом спокойствии может быть речь? На телевидении раздробленные головы и лужи крови. Думает ли тот, кто делает подобные сюжеты о том, что это видят дети и подростки — самая уязвимая категория населения? Негативно влияет на психическое здоровье подрастающего поколения наркотизация и алкоголизация населения. Возраст первого приема героина снизился до 12, 11 и даже 9 лет. В современной психиатрии есть такое понятие, как фетальный алкогольный синдром. Это психические расстройства и нарушения развития у детей, матери которых пьют. Если в Швеции таких матерей насильно госпитализируют, не спрашивая их согласия, помещают в реабилитационные центры, понимая, что здоровье ребенка — превыше всего, то у нас в этом вопросе полная «демократия»: будущие мамы будут беременными, продолжают спокойноненько пить дальше. Насильно оказывать такой женщине помощь — значит нарушать Конституцию. А потом мы вздыхаем, что у нас так много умственно отсталых детей.

К.: Что способствует появлению психических расстройств?

В.В.: В первую очередь способствуют появлению психических расстройств социальные факторы. Увеличение количества больных психическими заболеваниями было зафиксировано в период революций 1905 и 1917 гг. Когда началась перестройка, кривая психических заболеваний резко пошла вверх.. Миллионы людей оказались «за бортом». Изменилась система ценностей, одни нормы поведения сменились другими. Это все стресс. Но главное — политика нашего государства. Она в первую очередь определяет психическое нездоровье нас и наших детей. Что, интересно, думают правительственные чиновники и депутаты Госдумы, когда принимаются такие законы, как выселение за неупла-

ту из квартир? Они думают о пенсионерах, которые еле сводят концы с концами? О малообеспеченных семьях с детьми? Можно сколько угодно апеллировать к Минздраву, но в большой в социально-экономическом плане стране не может быть абсолютно здоровых детей.

К.: Каковы Ваши советы будущим родителям?

В.В.: Надо подходить очень серьезно к рождению малыша. Главное — это, все-таки, эмоциональный аспект. Ребенок, как губка, впитывает все переживания матери. Даже когда его отнимают от материнской груди, он переживает первую в своей жизни так называемую анаклетическую депрессию. Что говорить, если мать все время раздражена, если срывает на ребенке злость?

К.: Как распознать, что с твоим ребенком творится что-то неладное?

В.В.: Если ребенок стал плохо спать, если у него появились страхи, это уже серьезный повод для беспокойства. Расстройства обучения, которые родители зачастую списывают на банальную лень, являются зачастую проявлениями психической патологии. Если ребенок становится неуправляемым, раздражительным, агрессивным, грубым. Когда он начинает употреблять спиртное и убегать из дома. Многие списывают все эти вещи на переходный период, но это может быть проявлением замаскированных серьезных психических отклонений. Главное — это своевременная диагностика. Заподозрить проблемы у ребенка можно уже в 3—5 лет. В этом случае надо немедленно отвести его к психиатру. Надо изживать в нашем обществе страх психиатрического диагноза. Нелепый страх, что могут «упечь в психушку». Плохо, что психиатры и психотерапевты не допущены у нас, как в других цивилизованных странах, к работе в школах.

Детский травматизм

Из интервью *Олега Малахова*, главного детского травматолога

Корреспондент: Вы согласны с тем, что в России можно говорить об эпидемии детского травматизма?

Олег Малахов: Согласен, и не только я, но и все врачи моей специальности согласны. Нам с этим часто приходится постоянно встречаться. Особенно распространен сейчас дорожно-транспортный травматизм. Это — и увеличение парка автомобилей. И довольно-таки часто дети не заняты, предоставлены улице, нет достаточного количества спортивных площадок, нет достаточного количества секций. Вот, можно сказать, основные причины детского травматизма. Бывает и так, что родители не совсем адекватно ведут себя за рулем — часто дети гибнут и в салоне автомобиля.

К.: Олег Алексеевич, вы сказали, что остеопороз стал распространенным заболеванием у детей. Но ведь традиционно это заболевание пожилых людей — ломкость костей. Перелом шейки бедра — это классическая ситуация для человека пожилого возраста, который поскользнулся и в результате получил такую травму. Неужели сейчас дети страдают этим же?

О.М.: Да, к сожалению, страдают. И даже у нас в Институте есть такая тематика. Мы проводим скрининг-опросы, проводим специальные исследования в школах. Действительно, мы это отмечаем. Но все это связано с теми экологическими изменениями, которые происходят в природе. По структуре костной ткани при микроанализе можно определить — в каком регионе или в каком районе живет ребёнок. Потому что ребёнком дышит тем, что промышленность и автомашины выбрасывают в воздух. Конечно, экологическая обстановка сказывается

По данным Всемирной организации здравоохранения, здоровье человека только на 10% зависит от работы медицинских учреждений, а на 50% — от его поведения. А кто же, как не родители, должен прививать ребёнку навыки безопасного поведения, предвидеть ситуации, в которых он может оказаться и разъяснить ему, что делать, чтобы не попасть в беду? Взрослый человек мудрее, опытнее, у него жизнь за плечами. К сожалению, зачастую именно взрослые виноваты в тех бедах и несчастьях, которые происходят с детьми. Своими действиями либо бездействием *именно взрослые* создают ситуации, которые являются травмоопасными для ребенка. Ведь сами по себе не ездят автомобили, сами по себе не остаются без ограждения строительные площадки, сами по себе не оказываются в доступных для ребенка местах лекарственные средства, опасные для здоровья и жизни жидкости или предметы. И даже если родители регулярно объясняют своему чаду, как правильно «пользоваться этим миром», чтобы не получить травму, сами они частенько пренебрегают теми правилами, которые внушают ребёнку — перебегают дорогу на запрещающий сигнал светофора, спешат сократить путь через строительную площадку или железнодорожные рельсы. Ребенок более склонен подражать действиям мамы и папы, чем принимать к сведению их голословные советы.

По статистике, причины подросткового и детского *травматизма* распределены так:

- дорожные происшествия;
- случайные падения в школе или дома;
- поражение электричеством;
- падение предметов, приводящие к ушибам;
- ожоги (в том числе и при пожаре, хотя на первом месте — кипящими жидкостями);

- неосторожное обращение с ножом и другими инструментами;
- отравления газом и другими веществами бытовой химии;
- драки;
- утопление (по данным статистики, большая часть погибших в воде утонули в собственной ванне);
- удушье (в том числе и при давке в толпе).

Все эти ситуации, тем не менее, могут быть преодолены или ущерб от них значительно снижен, если человек способен справиться со страхом, и знает, как вести себя и что и как делать в опасном положении.

Статистика 2006 г. За два дня на южно-уральских озерах утонуло 11 человек, в том числе двое детей; за два летних месяца на Кубани утонули 10 детей; за лето в водоемах Пермского края утонуло более 10 ребят. За два летних месяца 2006 г. в водоемах Краснодарского края утонули 76 человек, в том числе 10 детей. Курская статистика последних 5 лет: за это время в регионе утонуло 694 человека, из них 56 — дети. За 1 полугодие 2006 года погибли 33 жителя области, в том числе, 3 ребенка. С начала 2006 года на водоемах Тверской области погибло 14 человек, причем один из них — ребенок. И т.д. по всей стране, в основном, в местах, не оборудованных для купания.

О проблеме детского травматизма должны думать не только врачи, но и инженеры, юристы, педагоги и политики, так как это проблема социальная, — ведь прогресс во всех сферах жизни приводит к увеличению числа и тяжести травм. Автомобили становятся быстрее, разнообразны бытовые приборы — доступнее, дома — выше, а дети — менее развиты физически.

Откуда взяться ловкости и выносливости, если в школе ребенок сидит за партой, дома — за уроками и компьютером... Вот и получается, что во двор погулять изредка выходит человек, не привыкший двигаться, с ослабленным зрением, не умеющий даже правильно падать. Такого ребёнка на каждом шагу ждут травмы. Против детского травматизма взрослые должны выступать *единым фронтом* — медики, педагоги, социальные работники... Но «главнокомандующими» этого фронта все же должны стать родители — самые авторитетные для ребенка люди, самые заинтересованные в его безопасности.

Справочно. По данным столичного управления ГИБДД, за 7 месяцев 2006 года в городе Москве в результате дорожно-транспортных происшествий 9 детей погибли и 758 получили ранения.

В развитых странах действует закон о профилактике *йододефицитных* состояний, у нас, к сожалению, такого закона нет, хотя большая часть населения испытывает недостаток йода. Такая нехватка во время беременности увеличивает риск появления на свет новорожденных с нарушениями развития центральной нервной системы и сниженным

иммунитетом, что в последствии чревато частыми простудными заболеваниями и их осложнениями. На профилактику йододефицитных состояний среди беременных, кормящих матерей и детей первого года жизни нужно 3 млрд. рублей в год, а потери при ее отсутствии оцениваются в 43 млрд. Экономическая целесообразность очевидна.

В современных условиях низкой рождаемости основной акцент должен сместиться в сторону *сохранения и укрепления* здоровья подрастающего поколения.

Представляется, что эта работа *должна идти* по трем направлениям:

- помощь непосредственно ребенку;
- помощь агентам его воспитания (родителям, опекунам, педагогам);
- создание нормальной среды обитания детей.

Помощь непосредственно ребенку. Наиболее важным является профилактика здоровья детей. Сегодня здравоохранение организовано так, что основные средства и усилия идут на лечение уже больных детей. Эффективнее было бы больше внимания уделять профилактике, не допуская болезни, и проводить реабилитацию, отодвигая формирование хронических процессов.

Профилактика здоровья детей предполагает: наблюдение за течением беременности; полноценное питание детей; рациональное сочетание учебы и труда подростков.

Основное же внимание должно уделяться *культуре здоровья*. Люди *обязаны осознавать самоценность не только своего существования, но и здоровья*. «Надо побудить людей ответственно относиться к самим себе», — говорится в документах ВОЗ. Для этого необходимо систематическое проведение разъяснительной работы — о причинах ухудшения здоровья, о навыках «самопомощи». Именно этому и должно помочь единое *информационное* пространство, о котором речь — впереди.

Значительную помощь в распространении новой этики могут оказать средства массовой информации, система просвещения и пропаганды здорового образа жизни и правильного питания. А в более широком смысле речь должна идти о воспитании у населения сознательного отношения не только к своему здоровью, но и к здоровью своих будущих детей.

Улучшение здоровья детей может произойти не только в случае воздействия на них самих, но и на родителей, воспитателей, педагогов, врачей. Центральное место должна занимать работа по подготовке родителей (настоящих и будущих) к семейной жизни и воспитанию детей. При заключении брака люди зачастую не интересуются состоянием здоровья своего будущего супруга, общеизвестно, что здоровье детей во многом определяется здоровьем родителей. Вместе с тем результа-

ты проведенного ИСЭПН РАН показали, что подростки не связывают заключение брака с состоянием здоровья их будущего мужа (жены), а наличием у них каких-либо наследственных заболеваний. Как важную причину при заключении брака это отметили лишь 40% (причем исключительно девочки). Еще меньше их интересует состояние здоровья его (ее) родственников — всего 20%. Подростки не задумываются над тем, что наличие заболеваний у них может отрицательно сказаться и на здоровье их будущих детей. Такое положение может объясняться тем, что они еще не строят планов на столь длительную перспективу. Однако, скорее всего причина кроется в том, что не проводятся ни в школе, ни дома соответствующие беседы, подростки просто этого не знают. В то же время подобное положение может быть следствием пренебрежительного отношения к здоровью, которое господствует в нашем обществе, где даже поход к врачу воспринимается как что-то ненужное.

Другое направление воздействия на агентов воспитания — *обучение родителей*. Причем нередко самым элементарным вещам — оказанию первой медицинской помощи, ведению домашнего хозяйства. *Здесь ещё и ещё раз напомним о необходимости создания единого культурного, правового, информационного, образовательного и воспитательного пространств.*

Важный вопрос — организация рационального питания, в первую очередь коррекция питания детей. Так, например, только витаминизация учащихся на 30% снизила число их обращений в поликлинику. Сегодня необходимо развивать такого научного направления как экономика детства, которая, помимо прочего, позволит решить вопрос рационального и эффективного использования финансовых и материальных ресурсов, выделенных на детей в бюджете государства. Воздействие на учителей общеобразовательных школ может заключаться в обучении их лечебной педагогике. Ее внедрение, по мнению медиков, может привести к снижению, а в ряде случаев, к искоренению такого распространенного заболевания учащихся, как *дидактический невроз*. Работой с детьми должны заниматься *только профессионально пригодные, нравственно здоровые люди.*

Создание нормальной среды обитания детей. Современная среда обитания вредит воспитанию ребенка с нормальной психикой. Прежде всего, речь идет о гражданском строительстве. Психологи, изучающие поведение и уровень развития детей в новых районах, все чаще приходят к выводам, что дети окраин отстают в развитии от своих ровесников, живущих в исторической части Москвы. Дети новостроек более прямолинейны, они склонны воспринимать мир черно-белым,

без полутонов, им труднее найти общий язык с людьми. К тому же они чаще сбиваются в подростковые группы с жесткой иерархией и не всегда благовидными занятиями. Дети, выросшие непосредственно в городе, более коммуникабельны, легче адаптируются в новых для себя ситуациях, меньше поддаются давлению извне. Ученые считают, что сама архитектура новостроек с их прямоугольными домами действует на психику угнетающе.

Дети нуждаются в хорошо выстроенной инфраструктуре детства — для труда, отдыха, учёбы.

Основное же внимание должно уделяться *культуре здоровья*. Люди обязаны осознавать самоценность не только своего существования, но и здоровья. «Надо побудить людей ответственно относиться к самим себе», — говорится в документах ВОЗ. Для этого необходимо систематическое проведение разъяснительной работы — о причинах ухудшения здоровья, о навыках «самопомощи».

В период 90-х годов российское правительство вынуждено было признать, что «при проведении экономических реформ, сопровождающихся снижением уровня жизни населения, не были приняты во внимание последствия их влияния на положение детей, не проведены в необходимом объеме компенсационные и защитные меры». Известно, что физиологические адаптационные возможности детского организма к динамичным условиям внешней среды ниже, чем у взрослых. В новейшей истории человечества этот факт оказал влияние на формирование в цивилизованных обществах особого ценностного морального и правового поведения взрослых по отношению к детям. В основе такого поведения лежит понимание того, что в каждый возрастной период ребенок должен получить максимально полный объем материальных и иных благ, необходимых ему для выживания и полноценного развития.

У ребенка, обделенного заботой и вниманием, нет второй возможности для нормального роста и в этом случае ущерб его здоровью и индивидуальности чаще всего невосполним.

Информация. В Москве проживает 1700 тыс. детей в возрасте от рождения и до 17 лет включительно. Количество детских травм, зарегистрированных только в детских травмпунктах в 2006 г., составляет 184 тыс. первично обратившихся детей. Плюс 24 тыс. находились на стационарном лечении. За последние 10 лет отмечается тенденция к увеличению детского травматизма. Несчастные случаи, вызванные разными причинами — от ожогов до отравлений, ежегодно уносят тысячи детских жизней. В то же время бытового травматизма, серьезных увечий детей и их гибели почти всегда можно избежать. И зависит это в первую очередь от родителей.

Специалисты по безопасности и детские врачи сходятся во мнении, что происходят травмы, главным образом, по двум причинам.

Во-первых, родители недооценивают опасности, существующие в стенах собственного дома, ошибочно полагая, что смертельные заболевания или преступления вроде похищения являются более серьезными угрозами жизни и здоровью их детей.

Во-вторых, они переоценивают способность детей избегать опасностей, и заблуждаются, думая, что маленький ребенок выполнит строгий наказ не дотрагиваться, например, до горячей плиты или не брать ничего в рот.

Ребенок и автомобиль. Катастрофы на дорогах остаются *основной* причиной гибели и ранений детей. В России ежегодно в них погибают около *1,3 тыс.* маленьких пассажиров и получают телесные повреждения еще 22-23 тысячи детей.

По данным ГИБДД, число пострадавших в авариях детей (без летального исхода) за последние десять лет возрастает в среднем на 1-2% в год. Из каждых пяти детей, получивших травму в ДТП, двое становятся *инвалидами*. Несмотря на закон, запрещающий перевозить ребенка на переднем сиденье, многие родители его нарушают. Самым безопасным местом в автосалоне считается место сзади справа. Там и должен сидеть ребенок на специально установленном кресле. При этом скорость машины не должна превышать 60 км в час. В России с начала 2005 года в ДТП погибли более *31 тыс. человек*.

Что касается *автодорожных транспортных* происшествий, то, к счастью, несмотря на значительный рост в Москве транспортных единиц (более 3.5 млн.), количество пострадавших детей в ДТП держится на тех же цифрах (в 2006 г. 1 300 ранено и 25 погибло под колесами автомашин). К сожалению, в последние годы отмечается увеличение количества детей, которые безвинно пострадали, т.е. в момент ДТП находились в салоне автомобиля (400 детей).

За 11 месяцев 2005 г. общее количество ДТП на дорогах нашей страны составило 203 777 случаев. Возросло количество ДТП с участием детей в возрасте до 16 лет — таких за указанный период зарегистрировано 23 654 случая.

Пожар и ожоги. Основная группа риска — дети пяти лет и младше. Количество смертей среди них более чем в два раза превышает аналогичную цифру для других возрастных групп. Только в Москве от ожогов ежегодно страдает до 12 тысяч детей, из них полторы тысячи нуждаются в стационарном лечении. Маленькие дети особенно уязвимы в ситуациях, связанных с огнем, поскольку у них отсутствует чувство опасности, и они не сразу реагируют на угрозу своей жизни.

Другая опасность — ожоги, вызванные горячей едой и жидкостями.

Ребенок может сильно пострадать, если опрокинет на себя сосуд с кипятком или перевернёт приготовленное для купания ведро с горячей водой. При воздействии высоких температур ожог второй или третьей степени появится у ребёнка за доли секунды. К серьезным травмам приводит контакт с водой, температура которой выше 50 градусов. Сейчас очень много совсем юных мам, которые в силу своего возраста чрезвычайно легкомысленно относятся к детям. Мало того, что курят в присутствии детей (а где сигарета, там всегда игра с огнем, которая заканчивается доставкой ребенка в ожоговый центр), еще умудряются подмыть малыша прямо под краном, откуда нередко льется просто кипяток.

Справочно. По данным организации, которая занимается спасением на водах, в России в среднем в год *тонет 3.5 тыс.* детей. Из них 10% погибают и тонут в лужах и 7% — при купании в ваннах. Последнее обстоятельство связано с невниманием взрослых во время купания детей. От ребенка, который сидит в ванной, отходить нельзя.

Демографическая ситуация

Из официальных источников. Демография. В 2006 г. демографическая ситуация в Российской Федерации улучшилась.

Естественная убыль населения составила 689,5 тыс. человек, что на 17,3% меньше, чем в 2005 г. Показатель естественной убыли населения на 1000 человек — самый низкий за последние 7 лет. В 2006 г. родились 1476,2 тыс. детей, что на 16,1 тыс. детей (на 1,0%) больше, чем в соответствующем периоде 2005 г. По сравнению с 2005 г., число умерших сократилось на 137,4 тыс. человек (с 2303,1 тыс. до 2165,7 тыс.), или на 6%.

В определенной степени это связано с началом реализации с 1 января 2006 г. комплекса мер по повышению доступности и качества медицинской помощи, предусмотренных приоритетным национальным проектом в сфере здравоохранения, наметилась устойчивая тенденция к снижению осложнений и смертности от социально значимых заболеваний. Так, в январе-ноябре 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. смертность от болезней системы кровообращения снизилась на 4,7%; от болезней органов дыхания — на 12%; от внешних причин смерти — на 10,3%, в том числе от случайных отравлений алкоголем — на 19,7%, от транспортных травм — на 6,3%.

Продолжает снижаться младенческая смертность. Число умерших детей в возрасте до 1 года уменьшилось на 1000 человек (с 14,8 в январе-ноябре 2005 г. до 13,8 в январе-ноябре 2006 г.), или на 6,8%. Положительный результат достигнут в значительной степени с помощью программы «Родовой сертификат».

Только факты. Оптимистично. (Газета «МК» Сентябрь 2007 г.)

С начала 2007 г. количество российских семей, в которых появилась второй ребёнок, заметно возросло — с 32 до 40%. К 2010 г. в России будет закрыто 400 детских домов.

В результате число учреждений для детей-сирот сократится до 1370. В России впервые за последние годы на 4,5% сократилось число детей, оставшихся без попечения родителей (до 127 тыс. человек, тогда как в 2005 году их было 133 тыс.).

К 2025 г. численность населения России может возрасти до 145 млн. человек. По прогнозам, в ближайшие три года существенно снизится (?) убыль населения.

В последние годы в России всё меньше семей, которые находятся в социально опасном положении и состоят на учёте в органах социальной защиты населения. Сейчас на учёте 293,3 тыс. таких семей. В прошлом году их было 309,1 тыс.,

а в 2005 г. — 363,3 тыс. В июле 2007 г. в России на свет появилось 142 тыс. детей.

Это рекордная цифра за всю историю современной России. В ближайшее время будет решена проблема проведения бесплатных операций на сердце всем детям до трёх лет.

В первом полугодии 2007 г. (по сравнению с соответствующим периодом 2006г. смертность взрослого населения уменьшилась более чем на 52 тыс. человек.

Женщины, родившие или усыновившие второго, третьего или последующих детей после 1 января 2008 года будут иметь право получить 267,5 тыс. рублей.

Альтернативно. О демографии. В целом, 90-е годы отмечены в России самым высоким со времени окончания Великой Отечественной войны уровнем смертности

населения. Анализируя причины этого явления, руководитель лаборатории системных исследований здоровья, И. Гундаров высказывает следующую точку зрения: «Эпидемия сверх смертности в России 90-х годов является результатом исторически и культурно чуждых для нас духовных ценностей. *Западный тип мышления*, всячески внедряемый в сознание русского человека, противоречит его нравственно-эмоциональному генотипу, и вымирание нации является специфической реакцией отторжения на чуждую духовность».

При этом необходимо отметить, что за последний период рост смертности отмечался по всем основным классам причин.

Демографическое воспроизводство в России последних лет характеризуется не только прямой депопуляцией, но и резким ухудшением

физического и психического состояния здоровья населения. Положение таково, что если в ближайшее время в этой области не произойдут положительные перемены, то через 20 — 30 лет значительная часть россиян будет иметь серьезные проблемы со здоровьем.

За последние 10 лет рост заболеваемости отмечается среди всех возрастных групп и по большинству классов заболеваний. При этом основную долю составляют социально обусловленные заболевания.

Сокращение численности населения... Под влиянием неблагоприятного сочетания демографических факторов численность населения страны уменьшилась со 148,3 млн. человек в 1992 г. до 146,3 млн. человек в 1998 г. или на 1,3%. Дальнейшее уменьшение населения произошло в 1999 г., когда только за один год оно уменьшилось на 784,5 тыс. человек, или на 0,5 %. На 1 января 2000 г. численность населения России составляла 145,5 млн. человек. В 2005 — 144,8 млн. человек.

Исходя из характера демографических процессов последнего десятилетия, а также демографических предпосылок более ранних лет, можно сделать прогнозную оценку основных тенденций развития демографической ситуации в стране на перспективу. В основе прогноза лежит предположение о необратимости происшедших в России изменений в репродуктивном поведении населения, в результате которых происходит распространение модели семьи, имеющей одного, реже — двух детей, которая характерна сегодня для большинства развитых европейских стран.

Численность населения в ближайшие 10-15 лет будет снижаться в стране в целом и в абсолютном большинстве регионов. Положительный миграционный прирост не компенсирует уменьшение численности населения за счет превышения смертности над рождаемостью. По всей видимости, не претерпит качественных изменений репродуктивное поведение российских семей. Суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся на одну женщину в течение жизни) будет значительно ниже, чем это требуется для замещения поколения родителей. В период до 2008 г. можно ожидать некоторый рост числа родившихся детей. В этот период в возрастную группу 20-29 лет будут постепенно *входить* поколения женщин, родившихся в конце 70-х и в 80-х годах, когда наблюдался рост числа новорождённых, а *выходить* поколения второй половины 60-х — начала 70-х годов рождения, численность которых ниже.

В ближайшие десять лет *следует ожидать уменьшения численности* лиц моложе трудоспособного возраста. Численность населения трудоспособного возраста будет увеличиваться в ближайшие 6—7 лет. Впоследствии в эту группу начнут вступать поколения 90-х годов рождения, когда началось резкое снижение рождаемости, а *выходить*

многочисленные поколения родившихся в послевоенный период. Через 6—7 лет начнется снижение численности в трудоспособном возрасте.

Уже с 2010 г. удельный вес группы населения старше трудоспособного возраста будет выше, чем группы моложе трудоспособного возраста. И в дальнейшем этот разрыв будет увеличиваться. Таким образом, дальнейшее развитие получит процесс демографического старения населения. Предполагается, что численность детей и подростков до 16 лет за 1999–2015 гг. сократится на 8,4 млн. человек (на 28 %), а их доля во всем населении уменьшится на 4,8 процентных пункта. На протяжении большей части прогнозируемого периода поколения родившихся будут заметно уступать поколениям, выходящим за пределы данной возрастной группы. (Материалы из реферата. Источник — интернет).

Документально. В резолюции *XI Конгресса педиатров России* констатируется, что в России сложилась кризисная демографическая ситуация, охватившая не только взрослое, но и детское население. Число детей в возрасте от рождения до 17 лет включительно уменьшилось с 32,8 млн. чел. (2001г.) до 28,3 млн. чел. (январь, 2006 г.). В силу этого, суммарная доля детского населения за пятилетие уменьшилась на 2,5% и к началу 2006 г. составила 20,2% от всего населения страны. В этой ситуации и при существующих тенденциях динамики демографических показателей увеличения рождаемости, сохранение и укрепление здоровья детей всех возрастов являются *приоритетными* государственными задачами.

Конгресс также отметил, что в стране сохраняются негативные тенденции динамики основных показателей, характеризующих состояние здоровья детского населения. Более 40% детей рождаются больными или заболевают в период новорожденности. Заболеваемость новорожденных за 5 лет увеличилась на 5%, её уровень в 2005г. достиг 6085,1 на 10 000 родившихся живыми. В среднем каждый десятый младенец рождается недоношенным и с низкой массой тела.

В течение последнего пятилетия среди детей первого года жизни частота отдельных классов и групп болезней увеличилась на 13—23%. Общая заболеваемость детей всех возрастов (до 17 лет включительно) ежегодно увеличивается на 5—6%. Среди детей отмечается преимущественный рост хронической патологии. Её доля в структуре всех нарушений здоровья в настоящее время достигает 30 — 32%.

Ухудшается физическое развитие детей. За последние 10—12 лет число детей, имеющих нормальный вес, снизилось среди мальчиков на 16,9%, среди девочек на 13,9%. Увеличилось число низкорослых детей (1,5% среди мальчиков и 1,0% среди девочек).

Снизилась функциональные возможности детского организма. Прямое влияние на демографические процессы оказывает состояние репродуктивного здоровья детей и подростков, наличие урогенитальных инфекций и др.

Прямое влияние на демографические процессы оказывает состояние репродуктивного здоровья детей и подростков. Только за последние 5 лет частота гинекологических и андрологических болезней среди детей всех возрастов увеличилась в 1,5 раза.

Более 50% детей подросткового возраста имеют заболевания, которые в дальнейшем могут ограничить возможность реализации *репродуктивной* функции. За последние годы многократно возросла распространённость отдельных инфекций, передаваемых половым путём. Острые инфекции, перенесённые в детском и подростковом возрасте, могут напрямую повлиять на возможность реализации в фертильном возрасте репродуктивной функции, в том числе на формирование как женского, так и мужского бесплодия.

Серьёзным индикатором ухудшения состояния здоровья детей является уровень детской инвалидности. В настоящее время инвалидами являются 564 тыс. детей в возрасте до 17 лет включительно. Показатель инвалидности в 2005г. составил 194,6 на 10 000 детского населения.

Уровень младенческой и детской смертности в нашей стране выше, чем в развитых странах в 2,5 — 3 раза. Основными причинами смерти детей в возрасте до 5 лет являются болезни перинатального периода, врождённые аномалии, болезни органов дыхания, инфекционные болезни. Среди детей в возрасте старше 5 лет ведущими причинами смерти являются внешние (травмы, отравления, самоубийства, убийства и др.).

Делегатами и участниками Конгресса констатируется, что *состояние здоровья* детей во многом зависит от воздействия различных *факторов риска*. В возрасте детей до 5 лет оно, в значительной степени, обусловлено факторами риска перинатального характера. По мере взросления ребёнка на процессы становления здоровья возрастает влияние комплекса факторов медико-социального характера: социально-экономических, так называемых «школьных» факторов, качества питания, стереотипов поведения, уровня физической активности, эффективности медицинской помощи и др. Значительное ухудшение состояния здоровья детей, рост частоты факторов риска определили формирование выраженных медико-социальных последствий. Не более 10% детей в полном объёме справляются со школьными требованиями. Среди старшеклассников, имеющих хронические болезни, в 2,5 — 3 раза чаще, чем среди здоровых, выявляется социальная и психологическая дезадаптация.

Около 30% детей старшего подросткового возраста имеют ограничения в выборе профессии и трудоустройстве. Снижается репродуктивное здоровье молодёжи.

По данным из разных источников, менее 10% подростков могут считаться полностью психически здоровыми к моменту окончания школы; психическая патология является главной причиной непригодности к службе в армии. Государственная система здравоохранения может предоставить психиатрическую помощь только 10% детей и подростков, которые в ней нуждаются; уровень подготовки медперсонала и организация психиатрической помощи детям не соответствует современным требованиям. Ежегодно по состоянию здоровья 30% юношей в возрасте 17 лет признаются негодными к военной службе.

На конгрессе в свете решения демографических проблем были рассмотрены меры по снижению младенческой смертности, смертности детей раннего и подросткового возраста. Подчёркнута необходимость перехода Российской Федерации на международные критерии живорождения, мертворождения, младенческой смертности. Это послужит мощным толчком к коренному технологическому и материально-техническому перевооружению учреждений системы охраны материнства и детства.

Для решения задач сохранения и восстановления оборонного и трудового потенциала страны ведущими учёными и работниками практического здравоохранения найдены *современные подходы* организации и методическому обеспечению раннего выявления нарушений в состоянии здоровья детей подросткового возраста, их восстановительного лечения. Было высказано предложение о необходимости комплексного решения вопросов сохранения и укрепления репродуктивного, оборонного и трудового потенциала страны. Целесообразно разработать *единую* отраслевую программу «Здоровье детей подросткового возраста», которую необходимо включить в приоритетный национальный проект «Здоровье».

Практическими итогами работы XI Конгресса педиатров России является определение стратегии развития не только детского здравоохранения, но и в целом системы охраны здоровья детей в Российской Федерации, её законодательного обеспечения.

Материалы Конгресса должны дать импульс для значительного развития профилактического направления в педиатрии, разработки и внедрения действенных программ первичной и вторичной профилактики распространённых болезней детского возраста, внедрения новых организационных, профилактических, оздоровительных, диагностических, лечебных и реабилитационных технологий в практику работы организаторов здравоохранения и педиатров страны.

Руководитель лаборатории физиолого-защитных проблем образования, доктор *В. Базарный* в течение 25 лет проводил со своими учениками системное исследование учебных методик, режима, эргономики учебной деятельности, принципов дидактики. Он перечисляет следующие факторы, *разрушающие здоровье ребенка*:

- поза во время учебного процесса, напряженно-неестественное положение с низко склоненной головой;
- продолжительное воздействие на детей закрытых помещений, ограниченных пространств, заполненных однообразными, искусственно созданными элементами и лишаящих детей живых чувственных впечатлений, при этом происходит угнетение эмоциональной сферы ребенка;
- «вербальный» (словесно-информационный) принцип построения учебного процесса, «книжное» изучение жизни, основанное на некритическом восприятии готовой информации;
- лежащие в основе учебного процесса методики, предполагающие дробное, поэлементное овладение знаниями, умениями, навыками, а значит, разрушающие целостность восприятия и понимание мира;
- чрезмерное увлечение методиками «интеллектуального» развития в ущерб чувственному, эмоционально-образному.

Раннее, начиная уже с детского сада, обучение детей счёту, чтению, компьютеру приводит к «*шизоидной интоксикации*» сознания. Реальный образно-чувственный мир заменяется искусственно созданным (виртуальным) миром букв, цифр, символов, что ведет к расщеплению в человеке чувственного и интеллектуального, к распаду важнейшей психической функции — воображения. И как следствие — к раннему формированию шизоидной психической конституции. На Западе эта эпидемия началась в 50-х годах, а в 70—80-х она захватила и нас. Сегодня симптомы скрытой шизофрении наблюдаются у 70—80% детей уже в 4-м классе. А воздействие электронных СМИ и рок-музыки на детей с надорванной психикой и разрушенным воображением делает из них биороботов, уставших от жизни и легко поддающихся внушению и манипуляциям.

А теперь домыслим такую ситуацию: искалеченные школой, больные, незрелые физически, психически и нравственно, молодые люди с разрушенной телесной конституцией, создавая семью, оказываются способными воспроизвести лишь еще более слабое, хилое и больное потомство. И деградация нашего генофонда таким образом усиливается от поколения к поколению.

Это беда не только России — подобный процесс идет во всем мире, поскольку практически во всех странах система образования построена на одних и тех же «классических» принципах.

И если уж говорить все до конца, то мы имеем дело с вялотекущей, возрастающей от поколения к поколению эпидемией увядания, дегенерации и распада телесных, энергетических, психических и иммунных потенциалов человека как вида. От поколения к поколению все ниже опускается порог жизнестойкости, выносливости и защитных механизмов человеческой жизни. Таким образом, речь идет о нашей видовой биологической трагедии: происходит эволюционное вырождение человечества, всех катастрофических последствий которого мы даже не можем себе представить.

Все словесные заклинания, а тем более плач о вымирании нации ни к чему не приведут. Противостоять депопуляции народа можно только одним способом — воспитывая, сохраняя и укрепляя телесное и духовно-нравственное здоровье наших детей и внуков — сегодняшних мальчиков и девочек, будущих родителей. И сделать это только силами семьи и школы невозможно.

Основную ответственность за сохранение будущих поколений всегда несло и несет государство.

«В настоящее время понятие здоровья детей все более выходит за секторальные рамки педиатрии и активно проникает в сферу политики и права и, естественно, практическим воплощением позитивной направленности этого процесса должна стать новая законодательная норма, согласно которой:

а) здоровье детей приобретает статус *важнейшего* ориентира при выборе направления общественного развития,

б) государство должно обеспечивать проведение специальной *экспертизы* всех федеральных и региональных социально-экономических и политических проектов и решений, прямо или косвенно затрагивающих интересы детей, с целью выявления возможных положительных и отрицательных последствий указанных проектов и решений на положение детей, включая состояние их здоровья. Результаты экспертизы должны в первоочередном порядке учитываться при планировании и осуществлении любых государственных решений». (Программа «Права ребёнка»)

Проблема наркотизации подростающего поколения

— *Что Вы можете предложить человеку вместо наркотиков?*

— *Свободу от них!...*

(Из разговора с подростком).

...Известно, что среди *ведущих управляемых* факторов ухудшения здоровья детей, подростков и молодежи в России следует назвать неприемлемо высокую и повышающуюся распространенность само разрушительных видов поведения, таких как *курение и потребление алкоголя, наркотических и токсических веществ*, а также связанное с риском половое поведение.

В этой книге читатель не найдет программы *выхода* из наркотического тупика. Подобные рецепты может выписать только специалист, разработав индивидуальный способ лечения. Мы дадим вам несколько действенных советов, *как в него не войти*.

Если же ученик, ребенок, друг уже стал жертвой наркомании, то необходимо срочно обратиться в специальные центры, к наркологам, к тем, кто может оказать *квалифицированную* профессиональную помощь.

В наш век новых информационных технологий выявляются удивительные факты низкого уровня информированности населения не только России, но и других государств о наркотической зависимости и профилактике наркомании, а также малая осведомленность о доступности квалифицированной консультативной и лечебно-реабилитационной помощи лицам, только лишь начинающих употреблять психоактивные вещества. Большинство педагогов и других работников образовательных учреждений признают свою неосведомленность в области предупреждения злоупотребления наркотиками детьми и подростками. Большинство людей до сих пор находятся в плену опасных заблуждений в отношении профилактики распространения наркомании. Самое главное заблуждение состоит в том, что им кажется: «Со мной, с моими близкими этого случиться не может».

На самом деле, как показывает опыт многих благополучных семей и уважаемых школ, зло наркомании достаточно *изобретательно*

в своем стремлении захватывать новые и новые пространства, уничтожая потенциально *прекрасные* человеческие жизни и судьбы.

Ещё одно заблуждение заключается в убеждении, что борьба с наркотиками — это дело специалистов. Действительно, помощь лицам, злоупотребляющим наркотиками, должна быть *сосредоточена в руках* профессионалов.

Когда же речь идет не о лечении, а о *предупреждении* болезни, важна и существенна помощь *всех окружающих*. Дело это вполне по силам каждому, в ком понимание сути проблемы сочетается с *Его Величеством Здравым Смыслом*.

И, наконец, заблуждение *третье* — будто бы человечество уже обладает всем необходимым арсеналом средств для того, чтобы справиться с наркоманией. К сожалению, это не так.

Сегодня профилактика наркомании в семье, в школах и в местах отдыха должна быть обращена к детям, которые еще *не сталкивались с наркотиками*, к детям, которые начали «экспериментировать» с психоактивными веществами, и к детям, у которых появилась наркозависимость. Всем им необходимо продолжать учиться, получить профессию.

Справочно. Наркотиком *считается каждое вещество растительного или синтетического происхождения, которое при введении в организм может изменить одну или несколько его функций, и вследствие многократного употребления привести к возникновению психической или физической зависимости*.

Анализ уровня наркомании среди подростков, в том числе беспризорных, говорит о том, что средний возраст начала употребления наркотиков в нашей стране снизился с 17 до 11 лет. В России 4 млн. подростков от 11 лет и старше употребляют наркотики, в том числе наркозависимых — около 1 млн.

«Уровень заболеваемости наркоманией среди молодежи в 2,5 раза выше, чем у взрослых, — сказал глава МВД Р. Нургалиев. — Число случаев смертности от употребления наркотиков в сравнении с восьмидесятыми годами в целом увеличилось *в 12 раз*, а среди несовершеннолетних — *выросло в 42 раза*».

Потребление психоактивных веществ, распространенное среди детей, подростков и молодежи, неразрывно связано с негативными изменениями их сексуального поведения. Опросы в России и за рубежом выявили, что у большинства школьников, имеющих ранний половой опыт, сексуальные связи начинались с приема алкоголя и наркотиков. Атмосфера вседозволенности, утрата нравственных ориентиров, характерная для потребителей психоактивных средств, сопровождаются сексуальной распушенностью, случайными половыми связями, частой беспорядочной сменой партнеров. Это неизбежно приводит к

заражению болезнями, передаваемыми половым путем, в том числе ВИЧ-инфекцией и СПИДом.

Такой комплекс факторов риска актуален для современной молодежной среды и существенно затрудняет практическое осуществление гигиенически целесообразных форм поведения, здорового образа жизни, так необходимого всем россиянам и в первую очередь — детям, подросткам и молодежи.

Наркотики посягают на бессмертие человеческого рода.

Признаки употребления наркотиков подростками

Существует множество различных признаков употребления подростками наркотиков. В этом материале в целях наибольшей доступности для понимания предлагается разделить их на: лабораторные, общие для всех видов наркотиков и токсических веществ в поведенческом и бытовом смысле, специфические — характерные для отдельных видов веществ.

К лабораторным признакам употребления относится применение так называемых бумажных тест-полосок и специальных приборов. Тест-полоски обычно предназначаются для распознавания употребления наркотиков в моче либо в домашних условиях, либо в случаях, когда положительная реакция на наркотик не влечет за собой юридических последствий. Они выпускаются для определения как целых групп наркотиков, так и отдельных их видов; свободно продаются в аптечных учреждениях и доступны по цене. Для более точного и юридически значимого определения наркотиков в волосах, крови, слюне, моче государственные учреждения используют сложнейшее современное оборудование — газовые хроматографы и масс-спектрометры.

Вторая обширная группа признаков, свидетельствующих об употреблении подростком наркотиков, — это поведенческие и бытовые признаки.

Поведенческие признаки — это изменение образа жизни подростка в самом широком смысле слова: привычек, привязанностей, отношений с родителями, педагогами, сверстниками — друзьями и т.д. Одной из первых нарушается привычка возвращаться домой в определенное время и формируется привычка пропадать на всю ночь. Причины этого различны: необходимость избавления от присмотра взрослых и желание уединиться, изменение чувства времени, наблюдаемое при наркотическом опьянении и, наконец, нарушение взаимоотношений с родителями, отчуждение от них и изоляция. В основе опозданий на уроки и отсутствия в школе лежат те же самые причины плюс невыполненные домашние задания и хронические учебные «хвосты», падение интереса к учебе. С новыми друзьями на почве наркотиков подростки стараются родителей не знакомить, по телефону ведут непонятные, «странные»

разговоры. Ранее опрятные и следящие за своей внешностью мальчик или девочка перестают следить за одеждой, прической.

Признаки употребления наркотиков — нарушения сна и аппетита. Так, наркотики-психостимуляторы могут вызывать стойкую бессонницу, а препараты снотворного действия — постоянную сонливость и заторможенность. Нарушения аппетита носят парадоксальный характер: от его неожиданного роста и необъяснимо вдруг возникшей любви к сладкому до утраты аппетита и интереса к еде вообще с выраженной потерей веса.

Среди поведенческих признаков обращают на себя внимание изменения характера. Ранее откровенный и открытый для общения подросток становится изворотливым, лживым практически в любом вопросе. Среди личных вещей и предметов быта, окружающих подростка, появляются новые, назначение которых никак не объясняется обычными потребностями. Не говоря уже об обнаружении шприцов, родителей также должно насторожить появление папирос, которые используются для набивки препаратами конопли. Подозрительными для родителей в отношении приготовления наркосредств должны являться такие нехарактерные для обычных подростков предметы, как стеклянные баночки, трубочки, закопченные ложки, какие-то химические реактивы, порошки, не говоря уже о таблетках и упаковках из-под лекарств непонятного назначения.

Крайне неприятными оказываются факты исчезновения из дома денег и ценных вещей. Несмотря на «правдоподобные» объяснения подростка о причинах материальных затруднений, в первую очередь нельзя забывать, что наркотики стоят немалых денег. (Более подробно смотри в Приложении), где описаны характерные признаки употребления отдельных видов наркотиков; заметим, что для краткости изложения приведены как бы усредненные и в то же время наиболее характерные проявления наркотической зависимости. Естественно, что последствия приема наркотиков зависят от индивидуальных особенностей организма — возраста, веса, состояния здоровья, от вида наркотика, его дозировки, стажа употребления и многих других причин.

Сегодня в нашем государстве также сильно *размыта* грань между «можно» и «нельзя». Иначе трудно объяснить, почему наркотик стал доступен в самых отдаленных уголках нашей Родины, трудно объяснить и то, что робкие попытки ограничить экспансию алкогольных напитков натолкнулись на мощное организованное сопротивление. Специалисты еще и ещё раз подчеркивают, что феномен зависимости является общим для любых психоактивных веществ. Основание говорить о действенной профилактике наркоманий появится только тогда, когда на государственном уровне стратегия будет построена не на разграничении понятий «можно» и «нельзя», не на компромиссе между «хорошо» или «плохо», а на предупреждении развития зависимос-

ти от любых, в том числе и легальных, веществ. Возможно, надо начинать с вопроса: как сделать, чтобы подросток как можно позже попробовал выпить пива или закурить сигарету.

Причиной наркомании является не наркотик как таковой, а чаще всего социально-психологические и психологические проблемы человека. Всё определяют способности решать эти проблемы.

Остановить наркотическую чуму можем только мы с вами! Каждый должен победить Змея-Искусителя в самом себе! Ценой победы над этим злом является сохранение страны и сама жизнь наших детей. До за наркотического вещества — это доля безумия, в которое человек попадает добровольно.

Объективно. Учеными обнаружено свыше пятидесяти разных медиаторов. Для понимания наркотического эффекта ключевое значение имеет медиатор дофамин, стимулирующий в головном мозге так называемые *центры радости*.

В 1954 г. нейрофизиолог Джеймс Олдс в опытах на крысах, применяя технику электростимуляции, открыл систему областей мозга, чья активность определяет уровень удовлетворённости. Затем эти области были идентифицированы в мозгу других млекопитающих и человека. Эти структуры расположены в передней мезолимбической области и называются «придаточное ядро» и «гиппокамп». В том случае, когда эти области очень активны, человек испытывает райское блаженство, когда они пассивны, он испытывает адские муки со всеми градациями переходов между этими двумя крайними состояниями. Наркоман влюблён в свой наркотик больше всего в жизни. Можно сказать, что наркотик становится единственной целью его жизни, а весь остальной мир — только средство для достижения цели. Поэтому он не хочет и не может думать о том, что предмет его стремлений является его убийцей.

Все наркотики увеличивают выброс дофамина, хотя они имеют разную химическую структуру и вызывают совершенно разные «побочные явления». Особенно хитро ведет себя кокаин, который выводит из строя нососы, откачивающие дофамин. Единожды выброшенный дофамин остается в синапсе, подвергая следующую клетку длительному возбуждению. Так возникает чувство необыкновенного счастья, которое в обычной жизни просто недостижимо. Героин «работает» по-другому: он парализует «тормозные» нервные клетки. Когда эти клетки оглушены, непрерывно посылаемые сигналы переполняют синапсы дофамином. Так возникает «кайф» — великая эйфория.

Если человек живет в безнадежной, запутанной, невыносимой обстановке, то наркотик — великий утешитель и самый легкий выход из сложившейся ситуации. Если его жизнь скучна, бедна впечатлениями — к его услугам опять же наркотики.

В этой безрадостной картине утешением может служить только одно: причиной наркомании является не наркотик как таковой, а чаще всего социально-психологические и психологические проблемы человека.

Всё определяют способности решать эти проблемы, т. е. перед нами уже вопрос не физиологии, а личности. И поэтому очень важно научить подростка правильно относиться к своим даже самым тяжелым и самым сложным жизненным событиям до того, как они наступят. Поэтому, научившись видеть в возникающих проблемах не беспощадного врага, а бесстрастного строгого учителя, испытывающего тебя на жизнестойкость, возникает возможность даже в самых невыносимых обстоятельствах лично развиваться. Научиться этому трудно, но именно в этом может помочь *учитель.*

Даже гипотетические последствия либерализации наркомании и наркооборота очевидны: масса деморализованных, больных, умирающих людей, готовых ради продления наслаждения на любое преступление и неспособных противостоять дьявольскому соблазну; шантаж высоких государственных служащих, руководителей финансово-промышленных структур и других ответственных лиц через *приучение к наркотикам их детей*; сращивание наркокартелей с отдельными, падкими на лёгкую прибыль представителями административных, силовых структур.

Такой неукротимой лавине биологического и финансового порабощения государство, хотя бы из инстинкта самосохранения, обязательно ответить *жёсткой, мудрой и неутомимой* деятельностью, которую можно представить в трёх аспектах:

— жёсткое законодательство против распространителей наркотиков. Необходимо незамедлительно провести *всенародный референдум* по этой проблеме. Не поняв умонастроений людей (и амплитуды этих умонастроений), не соотнеся с ними нормы действующего законодательства, нельзя двигаться вперёд.

Необходимо, плюс к этому, выяснить взгляды граждан на потребность и необходимость *реформирования организации наркологической помощи.*

— Жёсткая *экспертиза методик лечения наркозависимостей* и лицензирование клиник; осуществление государственного контроля над деятельностью частнопрактикующих врачей и центров. Соответственно — жёсткий контроль над *достоверностью рекламы* медицинских услуг в этой сфере.

— Финансирование и организацию борьбы с наркоманией и наркобизнесом государство может доверить только самому себе и Церкви. Передоверие этой задачи иным субъектам будет лишь стимулировать безумную фантазмагорию, замешанную на отвратительной на-

живе на беде людей, увеличение в России количества наркоманов и продажных чиновников.

Наркомания, наркооборот и нажива — нераздельно связанные явления.

«Увы, такова жестокая правда жизни, — со знанием ситуации подтверждал врач-психиатр в сане священнослужителя, настоятель Никольского храма в подмосковном селе Ромашково, руководитель православной общины реабилитации наркозависимых протоиерей Алексей (Бабурин). Некоторые врачи переквалифицируются в наркологов, — чтобы нажиться на страданиях больных людей, заранее зная, что не помогут им. За большие деньги они готовы пойти на любые не-дозволенные с моральной точки зрения методы».

Наркология — не та сфера, где возможен столь беспредельно либеральный плюрализм.

Мужества и чести необходимо набраться сегодня структурам здравоохранения, чтобы прямо сказать людям, кто есть кто и что есть что на современном рынке медицинских наркологических услуг!

Токсикомания детей и подростков

На фоне огромного роста наркомании среди молодежи проблема токсикоманий с ингаляционным употреблением различного рода органических растворителей остается в тени. Однако, по ряду параметров, ситуация, складывающаяся в результате систематического вдыхания летучих растворителей детьми, еще драматичнее, нежели в случае классической наркомании.

В условиях Москвы, например, наиболее массовое применение с целью наркотизации получил клей «Момент». Это дешевое, доступное для всех средство, летучие компоненты которого обладают мощным галлюциногенным и общетоксическим действием. Его используют для вдыхания дети начиная с 7—8 лет (в 1—2 классах школы), то есть в возрасте далеко не полного самосознания, фактического отсутствия логически-критической оценки ситуации, высокой уязвимости развивающихся психофизических констант личности.

Сейчас в Москве на учете в милиции состоят сотни токсикоманов, использующих этот клей, но это только малый процент от массы «дышащих в пакет».

Другие органические растворители — например, вещества для обработки мебели, бензол, ацетон и другие — применяются существенно реже.

В немногочисленных исследованиях, посвященных токсикоманиям с ингаляционным применением органических растворителей, имеются указания на дефицитарность и, следовательно, потребность де-

тского организма в отношении некоторых микроэлементов, в частности, железосодержащих компонентов. Не отрицая в принципе такие механизмы формирования пристрастия (в быстро растущем детском организме всегда можно обнаружить нехватку тех или иных необходимых для развития элементов), необходимо сказать, что клиническая практика указывает на преобладание в формировании токсикоманической зависимости психологических и социальных факторов.

Дети начинают «дышать в пакет» из любопытства и подражания в уже, как правило, сложившихся микро группах классных и дворовых товарищей. В большинстве случаев это мальчики в возрасте от 7 до 13 лет (девочки прибегают к вдыханию клея значительно реже, их злоупотребление носит более скрытый характер, обычно они «дышат» вдвоем с закадычной подружкой, стараясь всячески замаскировать свое пристрастие).

Большинство таких детей происходят из крайне неблагополучных семей, их матери часто страдают алкоголизмом, ведут аморальный образ жизни. Однако есть ребята из полных семей, внешне вполне «приличных» и даже сравнительно состоятельных. Общим для всех этих детей является психологическая атмосфера их незащищенности и ненужности в доме, притом, что часто их формальные запросы вполне и даже с избытком удовлетворяются (имеются «стильная» одежда, электронные игрушки и т.п.).

Практически у всех ребят имеются и имелись до злоупотребления психоактивными веществами проблемы с адаптацией к школьной жизни. Употребление «Моменты» является вариантом психологического поиска состояния относительной гармонии, с иллюзорной реализацией мальчишеских фантазий, по типу «что хочу — то и вижу». (Подробнее см. Приложение).

Особенности и тенденции наркомании и алкоголизма

Сегодня по всей России просматриваются следующие особенности и тенденции подростковой и юношеской наркомании и алкоголизма:

- рост объемов наркотических веществ на рынке и их доступность;
- высокий темп роста наркомании, особенно детской и подростковой;
- значительное расширение ассортимента наркотиков и алкогольных напитков, нарастающее распространение героина, кокаина и синтетических наркотиков;
- полинаркомания (употребление всего подряд в немислимых сочетаниях);

-
- тенденция к омоложению, более раннему возрасту употребления наркотических веществ;
 - широкая доступность так называемых «вовлекающих» наркотиков и включение их в молодежную субкультуру, что обеспечивает рекламу наркотиков и снижение «порога страха» перед их применением, существование налаженной системы вовлечения в употребление наркотиков детей и подростков, изменение структуры наркомании от болезни, характерной для определенного круга лиц (социально неблагополучные, страдающие психическими нарушениями, имеющие криминальное прошлое) к состоянию, характерному для большей части молодежи;
 - феминизация (все большее количество молодых девушек начинают употреблять наркотики);
 - неграмотность и противоречивость профилактической информации, часто приводящие к противоположному эффекту;
 - проводимые профилактические мероприятия (образовательные) характеризуются малой шириной распространения, отсутствием научного подхода, неадаптированностью к российским условиям, некомпетентной активностью;
 - все возрастающий страх взрослых и стремление дистанцироваться, уйти от проблем подростковой и юношеской наркомании и наркоманов, переложить все ее решение на правоохранительные органы;
 - тенденции решать проблемы наркомании путем культурно-массовых мероприятий;
 - все большая очевидность неэффективности и недостаточности медицинской (медикаментозной) помощи при лечении и реабилитации наркомании;
 - система лечения и реабилитации наркозависимых характеризуется направленностью на старую социальную структуру больных (психически больные, бывшие криминальные элементы и т. д.);
 - в реабилитации и профилактике преобладает ведомственный подход, что препятствует комплексному решению этой проблемы; привычные подходы к реабилитации не дают эффективности, сравнимой с мировыми показателями;
 - система финансирования реабилитации, научных исследований в этой области и оплаты труда специалистов не способствует улучшению качества работы;
 - ситуация с реабилитацией содействует созданию мифа о *неизлечимости* наркомании, что утяжеляет положение наркоманов;
 - наркомания на сегодняшний день стала основным источником распространения венерических заболеваний и даже СПИДа.

Анализ литературных источников, журнальных статей, социологической статистики, собственный опыт исследований позволили обнаружить множество факторов, способствующих наркотизации и алкоголизации молодежи.

Многие из этих факторов не поддаются контролю со стороны школьной администрации и учителей; однако педагоги часто узнают об опасности, грозящей школьнику, по его академической успеваемости и поведению. Подросткам способны помочь занятия и упражнения, содействующие развитию и укреплению чувства собственного достоинства, чувства ответственности за себя и других, определению целей на будущее, саморегуляции, стрессопротекции.

Факторы, приводящие к риску алкоголизма и наркомании среди подростков. (См. Приложение)

О наркопреступности и наркомании в России

Нация, 7% которой подвержены наркотической зависимости, — обречена на вымирание. Россия уже движется по этому пути. От отравления наркотиками в стране ежегодно гибнут 20 тыс. человек. Каждый наркоман вовлекает в процесс употребления зелья 6—12 человек.

Экономические выгоды участия в профилактике наркомании: вкладывая средства в профилактику наркомании, государство бережёт деньги здравоохранения. Лечение и наркозависимых состояний, и грозных последствий наркомании — ВИЧ/СПИД, инъекционных гепатитов — становится для здравоохранения непосильным бременем. Через десяток лет затраты на лечение наших сограждан, инфицированных ВИЧ, возможно будут превышать сегодняшний бюджет российского здравоохранения. Чем больше становится наркозависимых, тем меньше шансов уберечься от губительного соблазна у остальных, особенно у молодёжи. Лечение наркомании пока недостаточно эффективно — лишь у 5% пролеченных удаётся добиться неполной ремиссии на время до года. Создание реабилитационных структур требует больших затрат. *Мужества и чести необходимо набраться сегодня структурам здравоохранения, чтобы прямо сказать людям кто есть кто! и что есть что!* на современном рынке медицинских наркологических услуг. Между тем сплошь и рядом земские добродетели во многих нынешних эскулапах потеснены мздоимством и скверно прибытчеством.

Посыл «борьбы против...» надо немедленно заменить посылом «борьбы за...» — за человека, давая ему позитивные, жизнеутверждающие императивы.

Проблема: детский алкоголизм

Алкоголики — это люди, которые уже не сами распоряжаются своим желанием выпить, а желание выпить распоряжается ими.

В. Леви

Всем здравомыслящим людям понятно — главный виновник детского алкоголизма — реклама. Интерфакс сообщает. Замминистра внутренних дел А. Чекалин в Госдуме заявил: «Общество должно превозмочь себя и выбрать приоритеты в работе по предупреждению подросткового алкоголизма с креном на принудительные меры». Он считает, что правоохранительным органам в борьбе с подростковой преступностью, которая, в частности, связана с распространением среди молодежи наркомании и алкоголизма, мешает отсутствие законодательной базы для принудительного лечения несовершеннолетних от этих пагубных привычек, которые не редко приводят к летальному исходу, и привел статистику. Ежегодно от алкогольного отравления умирают не менее 40 тыс. россиян, а каждое пятое преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения, из-за наркомании ежегодно гибнут около 10 тыс. молодых людей. «За последние 30 лет доля женского алкоголизма возросла вдвое, а возраст приобщения подростков к употреблению спиртного снизился с 16 до 14 лет», — сообщил Чекалин. «Потребление алкоголя в России на душу населения в два раза сегодня превышает предельный уровень, признанный Всемирной организацией здравоохранения критически опасным для здоровья нации», — заключил замминистра.

Среди подростков характер эпидемии приобретает пьянство. *Алкоголизм* детей становится все более распространенным явлением. Проблема подросткового пьянства не нова. Действовали у нас в основном запретительные меры. До 1985 г., например, запрещалась продажа спиртного подросткам до 18 лет. Продавщиц, нарушавших этот запрет наказывали, вплоть до увольнения с работы. Действовали комиссии по делам несовершеннолетних, участковые инспектора, народные дружины. В 1985 г. в разгар борьбы с пьянством вносится уточнение: запретить продажу спиртного гражданам до 21 года. На государственном и общественном уровне велась активная борьба с пьянством среди молодежи.

С началом перестройки исчезли и участковые, и народные дружины, в частных ларьках повсеместно стали отпускать спиртное не только молодым людям, подросткам, но и детям. Стоявшее на страже генофонда нации общественное мнение претерпело изменения. Беспрепятственное проникновение пьяных в метро, бесконечное телецитирование хмельных откровений участников «тусовок» и дармовых пьянок на презентациях, изобилие бутылок в витринах, бессчетное число забега-ловок, вряд ли такой *хмельной антураж* способен родить трезвое общественное поведение.... Одним из надежных показателей алкоголизации общества является частота употребления спиртного. При опросе московских школьников выяснилось, что, если в 1988 г. каждый четвертый старшеклассник выпивал дважды в месяц, то в 1994 — уже каждый второй школьник. Эта статистика касается и девочек.

Если раньше в кругу семьи с родителями «употребляли» спиртное 5,6% подростков, то теперь уже более 24%. Со сверстниками пьют теперь лишь 36,4% по сравнению с предыдущими 67,1%. Почему? Среди опрошенных школьников половина пьющих — девочки (в 1968 г. их было 40%). Настораживает, что вдвое возросло число школьников, пьющих в одиночестве. Правда и здесь лидируют барышни, что, видимо, свидетельствует об их душевном неблагополучии. Наркологи отлично знают, что пить в одиночестве предпочитают именно женщины, которые трудно поддаются лечению от алкоголизма. Зато стабильны цифры поводов для выпивки: опросы показали, что предпочитает выпить в праздничный день каждый третий опрошенный школьник; в свой день рождения — 35%. Почти в два раза возросла в столичных семьях доля родителей, систематически употребляющих алкоголь, в полтора раза — число больных алкоголизмом. Самое плачевное положение дел с алкоголизмом у подростков, бросивших или окончивших учебу и нигде не работающих. Именно безработица среди подростков стимулирует потребление спиртных напитков, она же — сильнейший криминальный фактор. Среди совершивших в 1993 г. преступления подростков — большинство не имели постоянного источника доходов.

Масштабная проверка Генпрокуратуры по стране выявила огромное число детей-алкоголиков. Правоохранительные органы активно включаются в борьбу за здоровье подрастающего поколения. Однако для того, чтобы их усилия приносили пользу, требуется изменить законодательство. В России до сих пор нет закона о принудительном лечении детского алкоголизма. К сожалению, сегодня подросток с бутылкой пива или алкогольного коктейля никого не удивит. На первый взгляд, статистика правоохранительных органов говорит об улучшении ситуации: в 2006 г. задержано на 2% меньше юных алкоголиков, чем на год раньше. Но абсолютная цифра — 178 тысяч детей — ужаса-

ет. К тому же, и общее число детей в стране уменьшилось, поэтому о позитивном сдвиге говорить рано.

З.Фрейд в своё время писал: «Чрезмерное стремление к удовольствиям приводит к зависимостям.

Справочно. До революции в России потребление на душу населения составляло 3.5 л в год. В настоящее время — 17 л в год. Абсолютная цифра по-прежнему остается очень большой: в пьянстве замечено более 178 тысяч подростков.

Как сообщил глава МВД РФ *Р. Нургалиев*, потребление алкоголя в России на душу населения в два раза превышает предельный уровень, признанный Всемирной организацией здравоохранения критически опасным для здоровья нации. Возраст приобщения к употреблению спиртного снизился с 16 до 14 лет. Юных алкоголиков многократно задерживают в пьяном виде, проводят с ними беседы, но все это, как мертвому — припарка. От болезни надо лечить. Но принудительного лечения детей от алкоголизма в России не существует, а сами подростки свою болезнь, естественно, не осознают. Российское законодательство учло только проблемы наркоманов: до 16 лет их можно лечить по желанию родителей.

А как же алкоголизм? По мнению прокуроров, следует принять закон о том, чтобы молодые люди могли принимать решение о самостоятельном лечении, достигнув 18 лет. Поскольку по закону до достижения совершеннолетия гражданско-правовую ответственность за своих детей несут родители.

С медицинской точки зрения алкоголизм — хроническое заболевание, неодолимое влечение к спиртным напиткам. Как результат неумеренного и систематического употребления — преступность, правонарушения, паразитическое поведение, самоубийства. Но почему в последнее время врачи и педагоги стали говорить о возрастающих ужасных показателях детского алкоголизма?

Немного фактов:

У ребенка формирование алкоголизма происходит в 3-4 раза быстрее, чем у взрослого. В детском и подростковом возрасте происходит формируется центральная нервная система. Устойчивость к действию алкоголя у детей снижена, вследствие чего возникают необратимые процессы ее разрушения.

У детей очень быстро развивается запойное пьянство, потому что они быстро привыкают пить по любому поводу. Состояние трезвости воспринимается ими, как ненормальное. Дети пьют чаще всего тайно, без закуски, принимают всю дозу алкоголя сразу. Во время опьянения у ребенка снижается «порог совести», то есть навыки социаль-

но одобряемого поведения. Как следствие, большинство *преступлений* несовершеннолетних детей совершается *в нетрезвом состоянии*. Это — кражи, изнасилования, разбои. Пьяных подростков легче вовлечь в преступную группировку, заставить совершить поступки, неприемлемые ими в нормальном состоянии.

У маленьких детей есть *три особо опасных периода*, когда приобщение к алкоголю происходит наиболее интенсивно. В *раннем детстве*, когда алкоголиками практически становятся те дети, чьи матери и отцы — алкоголики. *Пьяное зачатие*, кормление грудью в состоянии опьянения ведут к аномалиям физического и психического развития малыша. К сожалению, плацента не обладает способностью задерживать алкоголь, что особенно пагубно для плода до трех месяцев. Еще Гиппократ считал причинами идиотизма у детей эпилепсии их родителей, употреблявших алкоголь не задолго до зачатия. Исследования современных детей-идиотов показывают, что многие из них были зачаты родителями во время *первой брачной ночи* после бурной свадьбы с обильным приёмом спиртных напитков, во время вечеринок и других празднеств. В *дошкольном и младшем школьном* возрасте детей приучают к алкоголю

Есть мнение, что алкоголь улучшает сон и аппетит, облегчает прорезывание зубов. Кто-то из взрослых считает, что употребление малых доз в *детском* возрасте позволит ребенку в будущем избежать алкоголизма в возрасте зрелом. Расплата за эти предрассудки — жестока, вплоть до утраты маленького человека. Особую роль в алкоголизации детей имеют странные алкогольные традиции у нас в стране. Считается, что праздник никогда не должен проходить в трезвости. Дети с раннего возраста уверены, что алкоголь — притягательный и неизменный атрибут взрослости и веселого времяпрепровождения. В подростковом возрасте на детей влияет, кроме неблагополучной семьи и избыток свободного времени, множество других факторов. Это и позитивная *реклама* алкоголя, это отсутствие элементарных знаний об алкоголизме, и, конечно, — психологические проблемы подросткового возраста. *Трудно говорить о воспитании здорового ребенка* среди опустившихся и потерявших человеческий облик *родителей*.

Ещё одна опасность приобщения к алкоголю

Дети обожают тонизирующие напитки, особенно газированные, пробуют они и слабоалкогольные, которые порой им покупают свои же родители Баночка красивая, название тоже, а что там алкоголь содержится — не сразу углядишь. Ну а те, кто постарше, как раз знают, что в баночках есть алкоголь, и пьют, чтобы почувствовать себя взрослыми. Тем более в названиях встречаются такие слова, как ром или джин.

Круто. Конечно, никакого рома или джина на самом деле в таких напитках нет, но алкоголь действительно есть. А продают их практически всем, и стоят они недорого. *Так ребята незаметно приобщаются к алкоголю.* Ребенок с бутылкой пива на улице. Зрелище, стремительно и незаметно ставшее обыденным. Специалисты-наркологи утверждают: детский алкоголизм как болезнь формируется в организме в течение года, если выпивать три раза в неделю по банке джин-тоника или пива. Надо отметить, что алкоголизм обычно начинает развиваться в 13—15 лет, реже — в более раннем возрасте.

Что же можно предпринять родителям, чтобы защитить своего ребенка от алкоголизма?

В их силах: не подавать алкогольный пример своему ребенку и контролировать времяпрепровождение подростка. Быть с ребенком в доверительных отношениях, в *тёплом* родительском контакте; постараться, чтобы время подростка было занято полезным делом — занятиями в секциях, кружках, студиях. Да, это сейчас недешево, но

не дороже того горя, которое переживают родители, когда понимают, что подросток становится алкоголиком. Если случилась беда с ребёнком, лучше всего, конечно, отдать его в руки квалифицированных специалистов. Они не только выведут из запоя или снимут «ломку», но и переориентируют личностно; научат организм и интеллект переключаться с привычного «заменителя счастья» на нормальную жизнь.

Справочно. Ситуация с детским алкоголизмом в России, по данным Минздрава и Минобразования, складывается в последнее время угрожающе. Из 2 миллионов российских алкоголиков почти 60 тыс. — дети до 14 лет с установленным диагнозом «алкоголизм». С той или иной частотой спиртные напитки употребляют 80% молодежи, причем как юношей, так и девушек. За период с 1997 по 2001 г. средний возраст приобщения к спиртным напиткам снизился на 2,5 года и составляет 13 лет. Народным напитком молодежи в последнее время стало пиво. Пивное лобби по телевизору сделало свое дело, превратив потребление напитка в национальную культуру, в образ жизни. Российское законодательство относительно рекламы спиртных напитков — одно из самых мягких в Европе. Делать с этим пока ничего не спешат. Так что появление настоящих детских вытрезвителей, скорее всего, дело недалекого будущего. В 2005 г. в России было зарегистрировано 2 млн. 200 тыс. алкоголиков, 60 тыс. из них — младше 14 лет. А всего 10 лет назад — в 1995 г. детей с установленным диагнозом «алкоголизм» было 6300.

Насилие над детьми

Пытаясь найти объяснение этому «позору» человечества (к сожалению, пренебрежение детьми присуще всем государствам), чаще всего ссылаются на психическое нездоровье взрослых, (хотя распространённость насилия по отношению к детям значительно превышает распространённость душевных заболеваний) или на отнесение этой проблемы к «животному» началу, хотя известно, что *инфантицид* не является правилом, и большинство животных обеспечивает своему потомству необходимый уход в пределах срока, определённого видом этого животного. Проблема, скорее всего, связана с кризисом внутри- и межличностных отношений. Проблема предотвращения насилия над детьми в современных условиях чрезвычайно актуальна. Она рождает множество вопросов этического, гуманистического, социально-экономического, правового, медицинского, образовательного характера.

Специалисты по проблемам детства отмечают, что изменение социального строя, «крушение системы тоталитаризма со всеми социально-экономическими трудностями этого крушения, разрушение типичных тоталитарных иллюзий вызвало сложный эмоциональный комплекс утраты, при котором эпицентр тоталитарного воспитания сместился из области официальной пропаганды в сферу семейных отношений, что имеет прямое отношение к усилению насильственного поведения по отношению к детям».

Специфика вопроса (насилие над детьми, включая сексуальное насилие) в России заключается в том, что на протяжении длительного периода был наложен своего рода запрет на обсуждение этой проблемы. Считалось неприличным вторгаться в этот, якобы «семейный конфликт», даже тогда, когда при знаки насилия были налицо. И стало ясным, что дети в России подвергаются насилию в семье, в школе, на улице — со стороны общества и государства, становятся жертвами национальных и этнических конфликтов. Явления насилия над детьми особенно распространены в семьях «группы риска», живущих в условиях нищеты, в зонах стихийных бедствий, в условиях военных катастроф.

Виды насилия и их последствия. Жестокое обращение с детьми и пре-

небрежение их интересами могут иметь различные виды и формы, но их следствием всегда является серьезный ущерб для здоровья, развития и социализации ребенка, нередко угроза его жизни или даже смерть.

Физическое насилие. Нанесение ребенку родителями или лицами, их заменяющими, воспитателями или другими какими-либо лицами физических травм, различных телесных повреждений, которые причиняют ущерб здоровью ребенка, нарушают его развитие и лишают жизни. В эти действия могут входить избиения, истязания, сотрясения, удары, пощечины, прижигания горячими предметами, жидкостями, зажженными сигаретами, укусы и использование самых различных предметов в качестве орудий изуверства. Физическое насилие — это также вовлечение ребенка в употребление наркотиков, алкоголя, предоставление ему отравляющих веществ или медицинских препаратов, вызывающих одурманивание (например, снотворных, не прописанных врачом), а также попытки удушения или утопления ребенка. В некоторых семьях в качестве дисциплинарных мер используют различные виды физического наказания — от подзатыльников и шлепков до порки ремнем. Необходимо сознавать, что физическое насилие — это действительно физическое нападение (истязание), оно почти всегда сопровождается словесными оскорблениями и психической травмой.

Сексуальное насилие или совращение. Использование ребенка (мальчика или девочки) взрослым или подростком для удовлетворения сексуальных потребностей или получения выгоды, это половое сношение (коитус), оральные и анальные сексы, взаимная мастурбация, другие телесные половые контакты. К сексуальному развращению относятся также вовлечение ребенка в проституцию, порнобизнес, обнажение перед ребенком половых органов и ягодиц, подглядывание за ним, когда он этого не подозревает во время раздевания, отправления естественных нужд.

Психическое (эмоциональное) насилие. Постоянное или периодическое словесное оскорбление ребенка, угрозы со стороны родителей, опекунов, учителей, воспитателей, унижение его человеческого достоинства, обвинение его в том, в чем он не виноват, демонстрация нелюбви, неприязни к ребенку. К этому виду насилия относятся также постоянная ложь, обман ребенка, в результате чего он теряет доверие к взрослому, а также предъявляемые к ребенку требования, не соответствующие его возрастным возможностям.

Пренебрежение интересами и нуждами ребенка. Отсутствие должного обеспечения основных нужд и потребностей ребенка в пище, одежде, жилье, воспитании, образовании, медицинской помощи со стороны родителей или лиц, их заменяющих, в силу объективных причин (бедность, психические болезни, неопытность) и без таковых. Типичным примером пренебрежительного отношения к детям является ос-

тавление их без присмотра, что приводит к несчастным случаям, отравлениям и другим опасным для жизни и здоровья ребенка последствиям. Одним из проявлений жестокого обращения с детьми является отсутствие у женщины любви к ребенку, когда он еще находится в материнской утробе, то есть к ребенку от нежеланной беременности. Его, еще ничем себя не проявившего, уже не любят, не думают и не заботятся о нем. Будучи эмоционально отвергнутыми еще до рождения, такие дети рождаются раньше срока в два раза чаще по сравнению с детьми от желанной беременности, они чаще имеют низкую массу тела, чаще болеют в первые месяцы жизни, хуже развиваются¹.

Насилие над ребёнком начинается с момента зачатия.

При клинико-психопатологическом изучении случаев отказа матери от новорожденного отмечается высокая распространенность психических нарушений и личностной патологии в когорте «отказниц» еще до начала нежеланной беременности.

Чувство собственной виновности у будущих рожениц встречается редко, обычно вина перекладывается на мужчину-обидчика, семью, конкретного родителя, обстоятельства и пр.). Во многих случаях наблюдается стремление во что бы то ни стало прервать беременность. Зачастую в переживаниях «отказниц» судьба отказного ребенка полностью игнорируется. В отличие от нормально протекающих беременностей, такой будущий ребенок вплоть до родов остается как бы «не мыслимым», так как мысли о нём крайне неприятны.

Особая тема в переживаниях «отказниц» — стремление избавиться от ребенка как от враждебного объекта, способного в будущем будоражить воспоминания, приносить страдания, становиться угрозой для психического благополучия. Возникают упорные жестокие фантазии на тему гибели и даже убийства ребенка.

Игнорирование нужд будущего ребенка проявляется в наркотизации на всём протяжении беременности, упорном нежелании обращаться во время беременности к специалистам, доводя себя до родов вне медицинских учреждений, в публичных местах, на вокзалах, в туалетах и пр. После родов некоторые категорически отказываются видеть новорожденного, брать его на руки, кормить грудью. Другие убегают из родильного дома, несмотря на реальные и возможные после родовые осложнения, не оформляют официальный отказ от ребенка, зная, что это станет непреодолимым препятствием для возможности его дальнейшего усыновления.

Официально. Матери-одиночки умерщвляют 200 детей в год. 25 тыс. родителей в год лишаются родительских прав. 85% родителей в

¹ Т. Сафонова, Е.. Цымбал. «Жестокое обращение с детьми и его последствия».

России используют физические наказания. По данным МВД, 30—40% всех убийств происходят в семьях.

В исследовании И. Добрякова и др. отмечается, что рождение ребенка, переход из внутриутробного развития в мир является для него сильнейшим стрессом, и долг матери, лиц, участвующих в родовспоможении, обеспечить новорожденному оптимальные условия, способствующие адаптации беспомощного младенца к новым условиям жизни. К сожалению, в большинстве родильных домов России это не учитывается. Ранний период является критическим и характеризуется максимальной восприимчивостью младенца к внешним факторам. В это время идет активное запечатление и формирование индивидуальных избирательных реакций. Это возможно только в критический период и обусловлено гормональными факторами, природой и интенсивностью стимулов. Благодаря этому осуществляется общение с окружающими. Этот же критический период характеризуется влиянием новорожденного на мать. Он становится активным источником сигналов, определяющих ее поведение.

Лишение новорожденного физического, биологически адекватного контакта с матерью во время критического периода крайне отрицательно сказывается на формировании взаимоотношений в системе «мать-дитя», может приводить к ухудшению работы зрительного анализатора, ориентировки в пространстве.

Женщины, проводившие со своими новорожденными не менее часа после родов, также способны узнавать их по запаху. В 69% случаев матери с повязкой, закрывающей нос и глаза, узнают своих младенцев посредством тактильного контакта. Узнают они своих детей и по крику, могут отличить их фотографии среди других новорожденных. При разлучении ребенка с матерью в первые часы его вне утробной жизни описанные феномены не возникают или выражены значительно слабее. Это крайне неблагоприятно отражается на формировании контакта в системе «мать-дитя», значительно снижая уровень эмоциональной подстройки матери к младенцу, и в последующем может негативно отразиться, прежде всего, на психоэмоциональном развитии ребенка.

Несмотря на это в большинстве родильных домов России новорожденного только показывают матери и сразу же уносят, общение с младенцем происходит только в период кормления. Результаты специальных исследований показали, что отрыв новорожденного от матери сразу после родов и последующее раздельное пребывание с младенцем в родильном доме являются определенной моделью этиологических нарушений в системе «мать и дитя». Для них характерно включение элементов *насилия*, обусловленных формализованными медицинскими требованиями, которые не учитывают значимости первичных взаимоотно-

шений матери и ребенка. Эта ситуация оказывает пагубное влияние на само грудное вскармливание, на развитие психоэмоционального взаимоотношения матери и ребёнка и на последующее развитие ребенка.

Преступления сексуального характера

По данным МВД России, за 2006 год количество преступлений сексуального характера возросло по сравнению с 2005 г. на 27% и составило 9,6 тыс. За шесть месяцев 2007 г. изнасилований несовершеннолетних с последующим убийством жертвы совершено в три раза больше, чем за весь 2006 г. Милиция заявляет о раскрытии большей части преступлений, но гарантий того, что насилие в отношении детей будет остановлено, дать не может.

Анкетирования уличных девочек показало, что 47% из них стали жертвами сексуального домогательства, 44% назвали незнакомого мужчину, 25% — старшего знакомого, 14% — члена семьи, 6% — учителя, 5% — друга семьи, в 5% — отчима. Среди совершивших насилие 94% — мужчины и 6% — женщины. 21% обследованных, по их мнению, вступили в половую жизнь по физическому и психологическому принуждению. Лишь 34% девочек испытывали любовь к первому половому партнеру. 71% уличных девочек начали половую жизнь до 14 лет (для сравнения: всего 16% среди учащихся ПТУ и 6,5% среди школьниц). 48% страдают какой-либо гинекологической патологией, у 27% отмечены венерические заболевания.

Как писал В. Лефевр: «Взрослые полны самых добрых побуждений, но руки этого добра слишком часто сжаты в кулаки, скрещены на груди или вытянуты в указующе повелительном жесте». Специалисты, работающие в кризисной службе для детей и подростков, отмечают, что за последние годы неуклонно растет число обращений, непосредственно связанных с проблемой жестокого обращения с детьми. Это — физическое, эмоциональное и сексуальное насилие, это — дети, лишенные ухода и внимания; это — дети, наблюдающие ссоры или драки между родителями; это — дети родителей, употребляющих алкоголь.

Дети подвергаются насилию со стороны родителей, других взрослых, сверстников. Общеизвестно, какое пагубное влияние на личность подростка оказывают его бесправное, жестко зависимое от взрослых положение в семье, дошкольных, школьных и других учебно-воспитательных учреждениях, неуважительное, а порой и безразличное, жестокое отношение к нему родителей, воспитателей.

По официальным данным, около 2 млн. детей ежегодно попадают под тяжёлую родительскую руку — хотя в действительности до 80%

родителей используют физические наказания, каждый десятый ребёнок гибнет, более 50 тыс. уходят из дома.

Зачастую учителя, воспитатели скрывают свою педагогическую несостоятельность за несостоятельностью детей, порой — за мнимыми или приписываемыми их недостатками. А когда дети возражают, не соглашаются, то преследования и наказания становятся более жестокими. Официальная отечественная статистика сексуального насилия над детьми отсутствует, однако, по данным выборочных исследований, самая распространенная форма сексуального насилия — это развратные действия против малолетних (ответственность за них предусмотрена ст. 135 УК РФ). Около 70% детей, подвергшихся СЗД (сексуальное злоупотребление детьми), испытывали развратные действия со стороны родственников и знакомых. 28% детей — сексуальное насилие со стороны родителей или опекунов. Весьма приблизительными являются данные о правонарушении в отношении детей по ст. 131 УК РФ (изнасилование), однако около 50% данных случаев приходится на насилие, совершенное в отношении близких родственников (дочерей, сестер, внушек). Приведенные данные указывают на то, что в 2/3 случаев насилие носит семейный характер и 1/3 детей страдает от насилия вне семьи¹.

Информация для взрослых и детей. Ещё о насилии

Эту информацию должны знать взрослые и дети. Американские специалисты, сотрудники американской некоммерческой организации «Project Harmony», в 1998 г. проведшие исследование на территории Республики Карелия в рамках проекта «Предотвращение насилия в семье», так определили понятия «насилие» и «жестокое обращение с ребенком»:

- если его истязали,
- ему нанесли побои,
- его здоровью причинили вред,
- нарушили его половую неприкосновенность и половую свободу,
- запугивали, если ему внушали страх с помощью действий, жестов, взглядов, использовали для запугивания свой рост, возраст, на него кричали, угрожали насилием по отношению к другим (родителям ребенка, друзьям, животным и так далее).

К жестокому обращению также относится использование силы общественных институтов, религиозной организации, суда, милиции, школы, спецшколы для детей, приюта, родственников, психиатрической больницы и т.д., если унижают достоинство ребёнка, дают обидные прозвища, при общении проявляют непоследовательность, ребенка стыдят, используют в качестве доверенного лица, передатчика информации другому родителю (взрослому).

¹ Н. Асанова., Руководство по предупреждению насилия над детьми. См. также труды Н.Римашевской.

Совершено экономическое насилие, если не удовлетворяются основные потребности ребёнка, поведение контролируется с помощью денег, взрослыми растрачиваются семейные деньги; ребенок используется как средство экономического торга при разводе, к нему относятся жестоко, если угрожают бросить его (а в детском доме — исключить или перевести в другое учреждение), если угрожают, что на глазах подростка совершат самоубийства, нанесут физический вред себе или родственникам.

К ребенку взрослые относятся бездушно, если используют свои привилегии, обращаются с ним как со слугой, с подчиненным, отказываются сообщать ему о решениях, которые относятся непосредственно к нему, его судьбе (о посещениях его родителями, опекунами).

По данным Н. Асановой (1997 г.), *в нашей стране практически не существует системы оказания помощи детям, пострадавшим от различных форм насилия.*

Количество ученых и индивидуальных групп, занимающихся исследованиями в этой области, также невелико. И сегодня еще бытует мнение, что в стране есть и более важные дела, чем *защита прав* ребенка. Никак нельзя согласиться с теми, кто полагают, что дети — это группа населения, находящаяся в переходном периоде, цель которого — социализация и интеграция в общество. На самом деле — дети уже интегрированы в общество, в котором живут, а не пребывают в постоянном режиме ожидания. *Дети не должны зависеть только от прихоти взрослых, у них есть собственные права.* Многие зарубежные специалисты полагают, что *всех родителей можно считать способными к физическим посягательствам на своих детей.*

Исходя из этого, Комитет поощряет стремление государства-участника принять эффективные меры по обеспечению поддержки, спирального обучения и консультирования семей, в которых существует риск пренебрежительного или жестокого обращения с детьми, для того чтобы предотвратить насилие в отношении ребенка и необходимость изъятия ребенка из-под опеки родителей. (Из Заключения Комитета ООН по правам ребенка).

К примеру, в ряду причин развития ранней агрессивности у подростков одно из первых мест занимает насилие в семье, где дети повседневно видят агрессивность и привыкают к ней как к норме жизни.

Проблема эта встала сейчас во многих странах мира. Достаточно сказать, что даже на IX конгрессе ООН по предупреждению преступности (Каир, Египет, 1995 г.) вопрос о насилии в семье и его пагубных последствиях для воспитания и развития детей был включен в повестку дня. Приводилась там и очень настораживающая цифра: более 90% насильственных действий были именно в семье в отношении женщин и детей.

Приветствуя растущее осознание государством-участником недопустимости насилия в семье, Комитет в то же время озабочен широ-

ким распространением в государстве-участнике жестокого обращения с детьми в семье и пренебрежением родительскими обязанностями Комитет также озабочен широким распространением насилия в отношении женщин и его влиянием на детей

Комитет рекомендует государству-участнику обратить особое внимание на проблему. Дурного обращения, пренебрежения и насилия, включая сексуальное насилие, в отношении детей как в семье, так и вне семьи.

Комитет подчеркивает необходимость проведения информационных и образовательных кампаний, направленных на предупреждение и преодоление любых форм физического или психологического насилия в отношении детей, в соответствии со статьей 19 Конвенции (Из Заключения Комитета ООН о правах ребёнка).

Сексуальная эксплуатация несовершеннолетних

В Бельгии, Финляндии, Норвегии запрещены любые, в том числе и добровольные, *сексуальные контакты между взрослыми и детьми*, не достигшими 16 лет. Во Франции, Швеции, Канаде, Венгрии, Дании, Греции и ряде других государств возраст защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних повышен до 18 лет.

Сексуальная эксплуатация детей и подростков в нашей стране, как, впрочем, и в ряде других государств, несмотря на предпринимаемые правоохранительными органами меры, достигла чрезвычайных масштабов. Речь идет и о подпольной порноиндустрии, и о детской проституции, и о продаже девочек в сексуальное рабство. В далёком 2000 г. было возбуждено в целом по стране *361* уголовное дело, связанное с порнографией. Фотоснимки и видеозаписи, изображающие развратные действия с детьми, распространяются сегодня по всем без исключения регионам России.

Имеются даже специальные каталоги, разработана система заказов, доставки, широкой розничной продажи. Это подтверждает и специальное исследование, проведенное под эгидой Международной организации труда (МОТ). «Кассеты с детской порнографией, — говорится в докладе МОТ, — можно купить практически на любом крупном рынке Москвы. Однако мягкие наказания, предусмотренные российским уголовным законодательством, позволяют преступникам, пойманым с поличным, быстро возобновлять свою деятельность — нередко вскоре после приговора суда или прекращения уголовного дела по очередной амнистии. Еще *проще* в России уйти от ответственности *организаторам подростковой проституции*. Если не доказано содержание *притона*, то торговцы живым товаром по существующему законодательству вообще не могут быть *отправлены* за решетку. Именно поэ-

тому проституция «уличная» и по «вызову» расцвела в стране пышным цветом. И здесь печальное первенство тоже принадлежит столице.

В докладе МОТ приводятся данные экспертов, согласно которым в Москве насчитывается до *100 тыс.* занимающихся проституцией, из них *несовершеннолетние составляют 20—25 тыс.* В печатных изданиях можно найти сотни объявлений, предлагающих в слегка завуалированной форме соответствующие интимные услуги, в том числе «поставку» *девочек и мальчиков от 13 лет.* В сети Интернет предлагаются подростки в возрасте *от 12 лет.* В Москве, по оценкам, около *100 фирм* занимаются этим аморальным бизнесом, но привлечь их к ответственности почти невозможно.

Почему же правоохранительным органам не удается справиться с большой бедой для страны — разрастанием *сексуальной эксплуатации детей?* Одна из главных причин — несовершенство нормативно-правовой базы, в частности, Уголовного кодекса РФ, — объяснял в 2002 г. тогдашний начальник управления Генеральной прокуратуры РФ по делам несовершеннолетних и молодежи А. Бигулов. Скажем, все виды сводничества, не сопряженные предоставлением помещения, с 1997 года не подпадают под действие Уголовного кодекса. Иными словами, к тем, кто занимается отправкой заказчикам «девочек по вызовам» (так называемая проституция по каталогам), предъявить обвинение чрезвычайно сложно. Доказать факт передачи денег практически невозможно, а сводничество, как уже говорилось, преступлением не является.

Если не было насилия, то действия сексуального характера в отношении детей *старше 14 лет* сегодня не являются преступлением. Это одна из серьезных причин того, что все больше подростков вовлекается в сферу организованной проституции и порнобизнеса. Никто не знает, каковы подлинные масштабы бедствия, сколько ребятишек оказалось в этом омуте — десятки тысяч, больше?

За год удалось выявить всего лишь 33 притона в Новосибирской области, 27 — в Санкт-Петербурге, 22 — в Москве. Разве это соответствует масштабам явления? Что же касается проституции «по вызову», а тем более «уличной», то этой проблемой уже пять лет фактически никто не занимается. Ситуация, по сути, вышла из-под контроля и перешла критическую отметку. Все это может иметь тяжелейшие последствия для будущего страны. Вы говорите о прорехах в законодательстве, но ведь в Уголовном кодексе есть статья 242 о незаконном распространении порнографии. Тем не менее, развитию криминального порнобизнеса это ни в коей мере не мешает. Новая редакция 242-й статьи явилась со стороны законодателя большим шагом назад. Уже саму формулировку нельзя признать удачной: «незаконное распространение порнографии». А что, есть еще и законное распространение? Любой юрист скажет, что слово

«незаконное» требует отдельного разъяснения, однако *специального закона о порнографии* не существует. Учитывая огромную опасность, которую представляет для общества криминальный порнобизнес, необходимо отнести такие преступления к категории *тяжких*. Разумеется, Уголовный кодекс нуждается в существенных поправках. Речь идет, в частности, *обо всех видах сексуальной эксплуатации*, в том числе и в отношении подростков, об ужесточении санкций, словом, приведении российского законодательства в соответствие с международно-правовыми нормами. Похоже, безжалостный конвейер растления становится неотъемлемой частью нашей действительности. Но самое страшное, когда потерявшие человеческий облик женщины продают своих детей в сексуальное рабство.

За последние несколько лет выявлено *185 случаев торговли* детьми. Докатившаяся до нас *сексуальная «революция»* может обернуться для молодого поколения *сексуальной катастрофой*. Медики уже не первый год бьют тревогу: за *пять лет* было произведено почти *10 тыс. абортов* у девочек в возрасте *до 15 лет* и еще около *1,2 миллиона* — у *15-19-летних*. *Десятая часть* всех операций по прерыванию беременности приходится на эти две возрастные группы. И еще. За те же пять лет *более 14 тысяч* детей *не старше 14 лет* заболели *сифилисом*. В группе *15—17-летних таких уже 95 тыс.* Для сравнения: число заболевших в «дореформенном» *1990 г.* составило всего *438*. Ситуация действительно чрезвычайная.

Комитет также рекомендует укрепить соответствующую законодательную базу и расширить службы предупреждения и защиты детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия и обеспечить лечение и реабилитацию пострадавших детей (Из Заключения Комитета ООН по правам ребенка).

Официально. Из материалов круглого стола в МВД¹.*

С 1997 по 2007 г. количество детского *интернет-порно* возросло в 15 раз! Средняя посещаемость одного порносайта — более 30 тыс. человек в месяц. *Одной из главных причин разрастания бизнеса порноторговцев является равнодушие общества. Существующая законодательная база вполне позволяет реагировать на вновь появляющиеся способы совершения этих деяний. Сегодня за изготовление и распространение детской порнографии (ст. 242.1 УК РФ) можно получить до 8 лет лишения свободы.* За 2006 г. было выявлено 248 преступлений, связанных с детской порнографией, закрыто три порностудии.

Результаты исследований, проведённых в разных странах, говорят о том, что каждый пятый ребёнок, который проводит хотя бы минимум времени в *онлайн-чатах*, подвергается сексуальному домогательству.

¹ «Рунет против детской порнографии». (Н. Веселова, «Литгазета»)

Насильники всё чаще используют *Интернет* для поиска новых жертв. *Интернет* открыл извращенцам двери в наши дома. Причём с появлением таких технологических новшеств, как *веб-камера*, преступнику даже не нужно выманивать ребёнка из дома, чтобы совратить его и записать омерзительное видео. Педофилы, как тигры в засаде, днями просятся в подростковых *чатах* в ожидании неосторожной жертвы.

Бороться с этим злом, которое калечит жизни наших детей можно только всем миром. Нужно создать в *Интернете* и в жизни атмосферу жёсткого неприятия этого зла.

Современная информация о сексуальном насилии над детьми

МВД России обеспокоено резким ростом тяжких преступлений в отношении несовершеннолетних: количество убийств детей, сопряжённых с изнасилованием, за семь месяцев 2007 г. увеличилось *в три раза* по сравнению с 2006 г.

Если в 2006 г. были убиты и изнасилованы 5 маленьких граждан, то в текущем году совершено уже 15 подобных преступлений.*

Кроме убийств, растёт также число других преступлений сексуального характера. За 2006 г. оно выросло по сравнению с 2005-м на 27,2%, а в реальных цифрах — *с 7608 до 9678*. «Но есть такие виды преступлений, количество которых, по словам генерал-лейтенанта милиции И. Галимова, выросло в разы. К примеру, по статье 135 УК РФ (развратные действия), если сравнивать 2001 и 2006 г.г., число преступлений выросло в 6 раз — *с 420 до 2618*».

Но, как он считает, эта статистика не в полной мере отражает реальную ситуацию в стране — на самом деле *всё ещё мрачнее*.

Но день ото дня актуальность данного вопроса все более смещается в сторону профилактики сексуального злоупотребления детьми (СЗД), которая будет полноценной лишь в том случае, когда широкий круг медиков, педагогов, сотрудников служб социальной защиты и, наконец, родителей получат в свои руки надёжный и простой метод выявления СЗД и подробные программы профилактической работы.

В зарубежной научной печати в последнее десятилетие появляются все больше подобных работ, которые перерабатываются методистами, имеющими специальное образование, и распространяются среди населения. К сожалению, в нашей стране такая практика не находит широкого применения.

Кто совершает покушения на детей? Дети какого возраста чаще подвергаются нападениям? Какую роль в этих действиях играет сам ребенок? Каковы долгосрочные последствия сексуального насилия или совращения? В этой области бытует очень много ложных представлений.

Первый миф. Сексуальные покушения на детей редки и являются признаком морального распада и деградации общества. На самом деле они были всегда. Хотя ныне сексуальные покушения на детей и подростков морально и юридически строго осуждаются, статистически они очень часты. По американским данным, каждая четвертая или пятая девочка и каждый седьмой или девятый мальчик моложе 18 лет подвергался какому-то сексуальным покушениям. Чаще всего пристают к подросткам, но четверть подобных случаев приходится на долю детей младше 7 лет.

Второй миф. Большинство сексуальных покушений совершают посторонние.

На самом деле, в четырех случаях из пяти это делают те, кого ребенок знает очень хорошо — кто-то из старших членов его собственной семьи.

Третий миф. Все взрослые, развращающие детей, — психотики, извращенцы, сексуально больные люди. На самом деле, педофилы, то есть люди, которых неодолимо влечет именно к детям, составляют среди них незначительное меньшинство. Большинство — самые обычные мужчины с нормальной психикой.

Четвертый миф. Сексуальные покушения на детей совершаются главным образом в бедной необразованной среде и неполных семьях. На самом деле, это случается во всех слоях общества, с любыми уровнями образования и дохода, во всех этнических и религиозных группах.

Пятый миф. Дети лгут, рассказывая о сексуальных покушениях, выдают воображаемое за действительное. Правда, большей частью они молчат из страха, что им не поверят. Подростки, ставшие свидетелями насилия, могут выработать свою собственную стратегию, чтобы справиться с такой травмой. При возможности компромисса, при поддержке общества и семьи эти молодые люди постараются отделиться и отстраниться от семейных проблем и будут стремиться к более независимой жизни, обучению, профессиональной ориентации.

Официально. Материалы ЮНИСЕФ. «150 млн. девочек и 73 млн. мальчиков в возрасте до 18 лет принуждались в 2002 году к сексуальным отношениям или подверглись иным формам физического насилия», — таковы исключительно тревожные данные, представленные в Риме в докладе ЮНИСЕФ «О насилии над несовершеннолетними». Это явление представляется еще более драматичным из-за уточнения, что «большая часть насильственных действий над детьми происходит при закрытых дверях и совершается людьми, которым дети должны доверять: это родители, родственники, знакомые». Как бы ни тяжело было это констатировать, но чудовищем очень часто оказывается отец. Самым страшным ударом становится *сексуальное насилие*, но и другие виды насилия не менее отвратительны. ЮНИСЕФ, проведя мониторинг пяти сфер (дом, школа, место работы, приемные институты и общины),

в своем докладе отмечает, что несовершеннолетние постоянно подвергаются насилию, особенно в самых неблагополучных регионах, поскольку насилие — производное бедности, но «также и патриархальной культуры», злоупотребления властью мужчинами, как отметил министр Паоло Ферреро. Выяснилось, например, что «от 100 до 140 миллионов женщин и девушек подверглись некоторым формам генитальных увечий». Только лишь в 2002 г. в масштабах *всего мира* 53 тыс. детей было убито. Труд несовершеннолетних — это другая форма насилия: лишь в 2004 году использовался труд 218 млн. детей, из них 126 млн. были заняты на работе, связанной с опасностью. Из них почти 6 млн. стали жертвами принудительного труда, очень часто навязанного им в качестве отработки долга. 1,8 млн. использовались для создания порнографической продукции и 1,2 млн. стали жертвами «торговли несовершеннолетними», приводящей к самым страшным последствиям: от эксплуатации до извлечения органов. По меньшей мере, 8 млн. детей, говорится в докладе, живут в приемных институтах. Но среди них не так много сирот: большая часть этих детей — инвалиды, члены распавшихся семей, жертвы насилия в семье или просто дети из беднейших слоев населения. (Служба «Сёстры». Независимый благотворительный центр помощи пережившим сексуальное насилие). От домашнего насилия не меньше страдают и дети. Оно в наибольшей степени влияет на дальнейшую судьбу, на формирование личности девочки-подростка, которая воспитывается в семье, где домашнее насилие — привычный образ жизни, где мать терпит унижения и побои. Встречаются случаи, когда ребенок также подвергается насилию, в том числе физическому и даже сексуальному со стороны отца. Первый сексуальный опыт, которой девочка получила не по доброй воле, а в грубой форме, под угрозой физической расправы, с применением физической силы оставляет неизгладимый след. Даже, если изнасилованию подверглась девочка, которая уже имела в прошлом половой контакт, это преступление в не меньшей степени будет тяжелым психотравмирующим фактором, как, впрочем, и для любой другой женщины, не зависимо от ее возраста, семейного положения, наличия или отсутствия у нее детей. Масштабы насилия столь велики, что оно распространено повсеместно, затрагивает людей всех возрастов, обоих полов, все слои общества, жителей любого континента, любой страны. Мне доводилось проводить экспертизы лицам женского пола в возрасте от 9 месяцев до 80 с лишним лет; русским, украинкам, казашкам, китайке, японке, француженке, американке. Среди этих женщин были врачи, учителя, бомжи, пенсионерки и школьницы. Практически любая женщина или девочка является потенциальной «жертвой насилия».

К проблеме пропавших и похищенных детей

Документально. Новости за 22 ноября 2002. К решению проблемы в США. Компания America Online развернула новый сервис под названием AMBER, предназначенный для распространения информации о пропавших и похищенных детях. Сообщения сервиса будут получать пользователи мобильных телефонов, пейджеров и компьютеров, подключенных к интернету. Официально программа называется America's Missing: Broadcast Emergency Response. Сообщения будут транслироваться теле- и радиостанциями, а также сетями кабельного вещания, использующими экстренную широкоэвещательную систему. Сервис охватывает 74 крупнейших города Америки, и к настоящему моменту более 70000 человек являются пользователями новой системы. «Цель нашего начинания — привлечь как можно больше людей для спасения детей. Чем больше число вовлеченных в нашу программу, тем больше вероятность спасти пропавшего ребёнка», — сообщил Николас Грэм, представитель AOL. Зарегистрированные пользователи могут вводить или получать данные о пропавших детях, используя службу интернет-пейджинга. Остальные пользователи должны использовать электронную почту, мобильные телефоны или пейджеры.

Справочно. Как пример. С начала 2006 года УВД Смоленской области 144 раза объявляло в розыск пропавших без вести несовершеннолетних. Было установлено местонахождение 132 детей. Для сравнения: в первом полугодии прошлого года объявлялись в розыск 72 несовершеннолетних, найдено — 66, то есть налицо двукратный рост этого тревожного показателя. Помимо без вести пропавших детей, УВД области отдельно ведёт подсчёт ребят, ушедших из дома, а также сбежавших из школ-интернатов. В этой группе значится 100 пропавших детей, местонахождение 66 из которых установлено. Причём всё чаще убегают дети из вполне обеспеченных и благополучных семей. Помимо пьянства и жестокости родителей причинами побега становятся, *во-первых*, игровые автоматы, детский алкоголизм и наркомания, *во-вторых*, навязывание молодёжи ложных критериев успешности в жизни. Первая причина приводит к тому, что дети начинают остро нуждаться в деньгах, поэтому

они либо крадут из дома вещи, а потом боятся возвращаться к родителям, либо отправляются на заработки, чаще всего в Москву и Московскую область. *Вторая* причина, например, — положительные образы бандитов в фильмах «Брат», «Бумер», «Бригада» и т. д., приводит детей к мысли, что хорошо учиться и честно работать, чтобы добиться успеха в жизни, не нужно. По данным ГУВД Московской области, в 2006 г. 972 несовершеннолетних находились в местном и федеральном розыске, из них 66% ушли из дома, 32% покинули государственные учреждения. На 1 января 2007 г. 860 детей были разысканы, 112 числятся в розыске.

Характеристика несовершеннолетних, самовольно уходящих из семей, детских домов, школ-интернатов и др.

Значительная часть находящихся в розыске детей — это дети, самовольно ушедшие из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных, социозащитных учреждений.

Можно с уверенностью утверждать, что существует зависимость между жестоким обращением с ребенком в семье, его бегством из дома и совершением им правонарушений.

Кроме того, причинами самовольных уходов детей могут стать личностные особенности ребенка, школьная дезадаптация, воздействие асоциально ориентированной неформальной среды, причины социально-демографического характера.

Жестокое обращение с ребенком в семье включает в себя физическое насилие — систематическое проявление физического насилия к ребенку или к родственникам ребенка в его присутствии; отсутствие заботы — лишение ребенка питания, обуви, одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного его психофизическими потребностями, лишение сна, отдыха, нарушение санитарных правил и норм, невыполнение рекомендаций и предписаний врача по его лечению, отказ от оказания необходимой медицинской помощи; сексуальное насилие.

Признаками жестокого обращения с ребенком являются:

- признания, сделанные ребенком или свидетелем;
- противоречивая информация ребенка или родителей о происхождении ран;
- визит к врачу по поводу ран сделан с опозданием;
- устные угрозы родителей;
- повышенная агрессивность ребенка;
- проблемы с поведением;
- страх ребенка перед родителями, задержка физического или психического развития;
- недостаток гигиенических навыков;

- частые несчастные случаи;
- нахождение в вечернее время на улице без сопровождения взрослых;
- стремление привлечь к себе внимание;
- проблемы с поведением;
- большая утомляемость в школе;
- прогулы в школе;
- отставание в весе и росте от возрастной нормы;
- заболевания, обусловленные от гигиенического ухода за телом ребенка- признания, сделанные ребенком или свидетелем;
- нарушения сна, энурез;
- ухудшение успеваемости;
- необъяснимые страхи;
- язык и игры, имеющие сексуальный оттенок;
- отклонения в поведении;
- резкое изменение в поведении.

Вниманию специализированных детских учреждений. В целях повышения уровня организации работы по розыску безвестно отсутствующих детей необходимо администрациям детских домов, школ-интернатов, спецшкол закрытого типа, социозащитных учреждений принимать меры по возвращению безвестно отсутствующего ребенка, своевременно направлять в органы внутренних дел заявления по факту безвестного отсутствия воспитанника с предоставлением фотографии, описания особых примет, внешности, одежды, возможного места пребывания, места жительства родственников; информировать о безвестном отсутствии ребенка комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района или городского округа, запрашивать Бюро регистрации несчастных случаев Главного управления внутренних дел Москвы.

Комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района или городского округа следует направлять в подразделения криминальной милиции информационные карточки на безвестно отсутствующих несовершеннолетних с указанием особых примет, внешности, наличия родственных связей, как в городе проживания, так и за его пределами;

обеспечить распространение фотографий безвестно отсутствующих детей (на вокзалах, рынках, в парках, больницах, других общественных местах); направлять в средства массовой информации сведения о безвестно отсутствующих несовершеннолетних. (Из инструкции ГУВД Московской области).

Ещё раз о проблеме нравственного воспитания

Во все века люди высоко ценили нравственную воспитанность. Глубокие социально-экономические преобразования, происходящие в современном обществе, заставляют нас размышлять о будущем России, о ее молодежи. В настоящее время смяты нравственные ориентиры, подрастающее поколение можно обвинять в бездуховности, безверии, агрессивности. Поэтому актуальность проблемы воспитания младших школьников связана, по крайней мере, с четырьмя положениями.

Во-первых, наше общество нуждается в подготовке высокообразованных людей, чистых нравственно, обладающих не только знаниями, но и сильными чертами личности.

Во-вторых, в современном мире маленький человек живет и развивается, окруженный множеством разнообразных источников сильного воздействия на него как позитивного, так и негативного характера, которые (источники) ежедневно обрушиваются на неокрепший интеллект и чувства ребенка, на еще только формирующуюся сферу нравственности.

В-третьих, само по себе образование не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности, ибо воспитанность — это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку. К. Ушинский говорил: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания».

В-четвертых, вооружение нравственными знаниями важно и потому, что они не только информируют младшеклассников о нормах поведения, утверждаемых в современном обществе, но и дают представления о последствиях нарушения норм или последствиях данного поступка для окружающих людей.

Педагоги сегодня говорят, что проблемы воспитания относятся к самым острым и актуальным не только в педагогическом, но и социальном плане. Нравственный беспредел, с которым встретилось наше общество в результате так называемых «реформ», оказывает нега-

тивное воздействие прежде всего на детей, подростков и молодёжь, не обладающих определенной культурой. В обоснование этого факта можно привести постоянно растущие цифры преступности, особенно молодёжной, а также готовность многих людей действовать в достижении материального благополучия на грани закона и беззакония. Да и то, что вполне законно, далеко не всегда вдохновляет. Падение нравственности означает, по существу,

смену ценностных ориентаций людей под влиянием различных обстоятельств, в том числе и экономической неустроенности.

Изменения, происшедшие за последние несколько лет, делают настоятельно необходимым теоретический пересмотр системы ценностей. Вот почему нравственное воспитание школьников обретает сегодня не меньшую, если не большую значимость, чем знания, умения и навыки. Поэтому нельзя не согласиться с В. Белинским: «Есть много родов воспитания, но всех выше должно стоять образование нравственное». Нравственное воспитание молодёжи является неоспоримой и важнейшей целью всякого общества. Недостатки и упущения в нравственном воспитании наносят обществу такой невозвратимый и невосполнимый урон, что при недостатках другого характера (например, телесного или этического) большего вреда обществу нанести невозможно. Педагогической наукой, практикой школы накоплен значительный опыт по нравственному воспитанию. В педагогической литературе исследуемая проблема нашла отражение в фундаментальных исследованиях В. Сухомлинского, в которых выявляется сущность основных понятий теории нравственного воспитания, указываются пути дальнейшего развития принципов, содержания, форм, методов нравственного воспитания. Нельзя не согласиться с академиком РАО Н. Никандровым, что изучение таких групп ценностей, как жизнь и природа, любовь и семья, эротика и секс, культура и образование, досуг, труд, карьера, собственность, богатство, идеология, политика, свобода, власть приводит к выводу о кризисном состоянии общества в этом аспекте.

Так, ценность жизни, казалось бы не может подвергаться сомнению. Однако если посмотреть на устрашающую статистику роста преступлений, добавить к этому ухудшающуюся экологию, проблему питания, цен, совершенно не соответствующих зарплатам подавляющего большинства российских граждан, ухудшение здоровья, резко понижающуюся продолжительность жизни и рост смертности, наивысший рейтинг жизни как естественного права человека не соответствует реально понизившемуся отношению общества к ценности жизни. Определенный оптимизм внушает отношение к группе ценностей, связанных с семьёй, сексуальностью. Семья по-прежнему ос-

тается важнейшей частью жизни человека, по-прежнему *любовь считается естественной основой создания семьи*.

К сожалению, и здесь тяжелое материальное положение россиян вносит поправки. Растет *число разводов*, основной становится *однородная* семья. Как и во всем мире, половая мораль стала в России достаточно свободной. Фактически все более распространяется и проституция.

Меняется отношение к образованию. Образование мало вознаграждается реальной жизнью. Если мальчишка, моющий машину на улицах Москвы, получает много больше университетского профессора, это вряд ли будет его мотивировать к продолжению учебы.

Если же молодёжь все же идет учиться, то выбор часто диктуется доходностью будущей работы. Отсюда и изменяется отношение к труду и собственности. Для того чтобы обеспечить своё будущее, молодые люди очень часто входят в криминальный мир, а честный труд утратил свою популярность.

Что касается свободы, нельзя не согласиться с изречением *П. Столыпина*: «Бедность — худшее из рабств». Дети *отдают предпочтение свободе, любви и прагматическим ценностям: карьере, собственности, общительности, возможности развития и способности к самосовершенствованию, тогда как для педагога карьера и собственность малозначимы*. Для *учителей* более значимы ценности гуманистической направленности: сострадание, доброта, уважительное отношение к окружающим, вежливость, природа, Земля, мир. Наименее популярными оказались христианские ценности. Незначимыми сегодня оказываются и гражданские ценности, такие как интернационализм, политика, идеология, патриотизм.

В связи со сменой ценностей в обществе нужно проанализировать процесс нравственного воспитания.

Сущность и природа нравственного воспитания.

В кратком словаре по философии понятие нравственности приравнено к понятию мораль. Мораль (латинское *mores*—нравы) — нормы, принципы, правила поведения людей, а так же само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты деятельности), чувства, суждения, в которых выражается нормативная регуляция отношений людей друг с другом и общественным целым коллективом, классом, народом, обществом).

В.И. Даль толковал слово мораль как «нравственное ученье, правила для воли, совести человека». Он считал: «Нравственный — противоположный телесному, плотскому, духовный, душевный. Нравственный быт человека важнее быта вещественного. Относящийся к одной половине духовного быта, противоположный умственному, но

сопоставляющий общее с ним духовное начало, к умственному отношению истина и ложь, к нравственному — добро и зло. Добронравный, добродетельный, благонравный, согласный с совестью, с законами правды, с достоинством человека с долгом честного и чистого сердца гражданина. Это человек нравственный, чистой, безукоризненной нравственности. Всякое самоотвержение есть поступок нравственный, доброй нравственности, доблести». Мыслители разных веков трактовали понятие нравственности по-разному.

Еще Аристотель о нравственном человеке говорил: «Нравственно прекрасным называют человека совершенного достоинства ... Ведь о нравственной красоте говорят по поводу добродетели: нравственно прекрасным зовут справедливого, мужественного, благоразумного и вообще обладающего всеми добродетелями человека».

В педагогической энциклопедии нравственное воспитание определяют так: *нравственное воспитание — целенаправленное формирование морального сознания, развитие нравственных чувств и выработка навыков и привычек нравственного поведения. Нравственное воспитание — двухсторонний процесс. Он заключается в воздействии воспитателей на воспитанников и в их ответных действиях, т.е. в усвоении ими нравственных понятий, в переживании своего отношения к нравственному и безнравственному в поступках и во всем поведении.*

Нравственные понятия становятся руководством к действию только тогда, когда они не просто заучены, а глубоко осмыслены и превращены в моральные убеждения. Наличие таких убеждений и устойчивых привычек нравственного поведения свидетельствует о воспитанности человека в нравственном отношении, его нравственной зрелости. Единство нравственного сознания, воплощенное в устойчивых нравственных качествах, — важнейший показатель соответствия между процессом воспитания и нравственным развитием личности.

Нравственное воспитание эффективно осуществляется только как целостный процесс педагогической, соответствующей нормам общечеловеческой морали, организации всей жизни школьников — деятельности, отношений, общения с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей.

Специфической особенностью процесса нравственного воспитания следует считать то, что он *длителен и непрерывен*, а результаты его отсрочены во времени.

Социальная безопасность детства

Дети и подростки имеют право на особую защиту от опасности физического и морального ущерба, которой они подвергаются

(Из хартии социальной безопасности)

Как известно, проблема детства и семьи везде, в том числе и России, является коренной социальной проблемой. «Каждый ребёнок имеет право на жизнь» — так записано в Декларации о правах ребёнка. Рождение ребёнка — это тайна, промысел божий. Сколько случайностей должно совпасть, чтобы на свет появился этот живой комочек — беспомощный, некрасивый, крикливый и.... прекрасный? Но — произошло, встретились юноша и девушка, полюбили друг друга решили создать семью, родить ребёнка.

Но! Любят будущие родители побаловаться алкоголем — пиво на каждом углу, днём и ночью.

Из материалов съезда педиатров. Состояние здоровья женщин как фактор здоровья детей. Важной характеристикой состояния репродуктивного здоровья женщин является гинекологическая заболеваемость. За последние три года (эта информация — 2000 г.) отмечается рост показателей заболеваемости на 100 тыс. женского населения: эндометриозом — на 29,8%, женским бесплодием — на 5,2%. Около 15% супружеских пар страдают бесплодием, в структуре бесплодного брака 50—60% составляет женское бесплодие. Продолжает ухудшаться здоровье беременных женщин. За последние три года заболеваемость анемией выросла на 5%, болезнями почек — на 15%, болезнями системы кровообращения снизилась на 4,3%. Доля женщин, страдающих поздним токсикозом, остается высокой.

Резко сократилось число нормальных родов, удельный вес которых в 1999 году составил по России 31.1%. а в ряде субъектов Российской Федерации этот показатель не достигает 25%.

Материнская смертность, как один из важнейших показателей, характеризующих состояние здоровья женщин и уровень медицинской помощи, в Российской Федерации более чем в 2,5 раза превышает среднеевропейский показатель.

Официально. Из интервью руководителя Научного центра акушерства, гинекологии и перинатологии РАМН, главного акушера-ги-

неколога России В. Кулакова. В России ежегодно делается 1,7 миллиона аборт — это официальная цифра. По неофициальным данным — до 6 миллионов. По количеству аборт в мире Россия лидер! Позади остались перенаселенные Индия и Китай. В 2004 г. число аборт превысило число родов: было зарегистрировано 1,6 миллиона аборт и 1,5 миллиона рождений. От 10 до 15% аборт дают различные осложнения. После прерывания беременности 7-8% женщин становятся бесплодными. А после повторного аборт риск бесплодия возрастает до 30%. Обстоятельства, заставившие пойти на этот шаг, могут измениться. Но сделать такую женщину матерью современная медицина будет все равно не в силах. На данный момент 10 млн. граждан России — бесплодны. Печальный итог — 15% семейных пар не могут иметь детей. Число бесплодных россиянок ежегодно увеличивается на 200—250 тыс. человек. И в этом огромную роль играют аборт.

Официально. Первый вице-премьер Д.А. Медведев: «Я бы пока все-таки поостерегся говорить о «бэби—буме». Мы, конечно, к нему очень стремимся и рассчитываем на него. Но цифры, которые есть за первые полгода, они неплохие», — сказал он в интервью программе «Вести» телеканала «Россия». По его словам, за шесть месяцев этого года в России родилось около 750 тысяч детей - на 38 тыс. больше, чем за первые полгода 2006 г. «При этом, что особенно ценно и на что мы на самом деле ориентировались, к чему мы стремились — то, что если в прошлом году 35 рождений из каждых ста были вторые рождения, то сейчас вторых рождений 45. Это означает, что все усилия, которые за последние годы предпринимаются, попадают в цель и тенденция, которая наметилась, она позитивная. Сейчас главное ее закрепить», — считает Медведев. В этой связи он выделил четыре задачи. «Фактор номер один — это материальное стимулирование дополнительных рождений. Мы сейчас активно этим занимаемся», — сказал первый вице-премьер. По его словам, это и увеличение пособий — как матерям, так и приемным родителям, и меры по созданию основы для выплата по материнскому капиталу, и компенсация части затрат для родителей, которые отдают детей в детские дошкольные учреждения. Второй задачей Д.Медведев назвал воссоздание сети детских дошкольных учреждений. «Дошкольные учреждения за последние пятнадцать лет у нас пришли в негодность. В ряде городов, регионов просто деградировали, были разворованы и исчезли», — отметил он. «Третья задача, очень важная, это возможность создать для женщины условия, позволяющие ей совмещать материнство и свою профессиональную карьеру. Сейчас нужно таким образом изменить законодательство, чтобы мотивировать женщин при сохранении возможности карьерного роста заниматься и рождением, воспитанием детей», — считает первый вице-премьер. Четвертая зада-

ча, по его словам, приведение законодательства к современным реалиям. «Ряд институтов семейного права у нас не меняется еще со времен римского права. А мне кажется, что мы должны в известной мере его обогатить сегодняшними реалиями», — отметил он.

Алкоголизм и семья

Рост потребления алкоголя в годы, предшествовавшие выходу известных постановлений, совпадает с увеличением числа разводов. В течение двух десятилетий один развод приходился на 30 браков, а с начала 90-х годов один развод — на 3 брака. При этом пьянство явилось причиной каждого седьмого развода. «Алкогольная составляющая» может быть найдена в каждой из групп причин разводов: в случае «физических оскорблений», «супружеской измены», «не сошлись характерами», «вынужденная разлука» и др. Дезорганизующее влияние пьянства на семейную жизнь и воспитание детей многообразно. Обычно больной, страдающий алкоголизмом, живет в семье — либо в родительской, либо в созданной, с супругой и детьми. Болезнь одного из членов семьи нарушает внутрисемейные взаимоотношения. При этом страдают все члены семьи больного, поэтому алкоголизм в настоящее время рассматривается как семейная болезнь. Исследованиями показано, что у большинства членов семей, совместно проживающих с больным не менее двух лет, обнаруживаются нарушения, которые теперь обозначают термином «созависимость». Основные признаки созависимости: низкая самооценка, желание спасти других, постоянно концентрируя мысли на предмете своей зависимости, то есть на больном родственнике, отрицание своих собственных проблем, утрата контроля, как над поведением больного, так и над собственными чувствами и т.д. Созависимость является почвой для возникновения психосоматических заболеваний. Поэтому жены больных алкоголизмом, матери, взрослые дочери часто страдают от депрессии, гипертонической болезни, язвенной болезни, головной боли и др.

Детей, больных алкоголизмом, называют группой «*множественного риска*». Помимо химической зависимости у них с повышенной частотой обнаруживаются и другие психопатологические нарушения, характер которых зависит от возраста ребенка и от его пола: часты депрессии среди взрослых дочерей, отклоняющееся поведение мальчиков-подростков.

Если взрослые члены семей могут получить помощь в ряде диспансеров и реабилитационных центров, то организация помощи детям является задачей на будущее. Как свидетельствуют многочисленные исследования, важнейшим фактором, утяжеляющим психическое здоровье семьи в целом и затрудняющим лечение, является алкоголизм матери.

Алкогольный синдром плода

Одно из самых тяжелых в клиническом и социальном отношении последствий пьянства и алкоголизма — влияние алкоголя на потомство. Алкоголь вызывает физическое недоразвитие, уродства, расстройства деятельности внутренних органов, задержки и нарушения психического развития, врожденные заболевания центральной нервной системы.

Многочисленные клинические наблюдения свидетельствуют, что главной «мишенью» алкоголя является центральная нервная система. По данным отечественных и зарубежных исследователей, умственная отсталость детей в 40—60% случаев связана с алкоголизмом родителей.

Одна из основных причин высокого уровня абортот и смертности после абортов — недостаточное использование современных гормональных средств; контрацепции. Тем не менее, в России до настоящего времени отсутствует индустрия гормональной контрацепции. Серьезную обеспокоенность вызывают выраженные изменения в состоянии здоровья девочек-подростков — будущих матерей, показатели заболеваемости среди которых на 10–15% выше, чем у юношей.

Сравнительный анализ частоты гинекологических заболеваний показал, что у подростков, живущих половой жизнью, частота этой патологии в три раза выше, чем у сверстниц, не вступающих в сексуальную связь (45,2 и 15,1%). Более быстрое половое созревание и раннее начало половой жизни привели к появлению феномена «*подростковое материнство*», что негативно отражается как на здоровье новорожденных, так и на здоровье матерей. В последние годы каждый 10-й новорожденный рождается у матерей моложе 20 лет.

У юных беременных чаще развиваются анемии, токсикозы, преждевременные роды. Роды достаточно опасны для юных женщин. Материнская смертность среди подростков в 5—8 раз выше, чем в общей популяции. По данным Минздрава России в структуре материнской смертности около 10% приходится на смертность среди женщин моложе 20 лет.

Установлено, что этанол действует на потомство тремя основными путями: во-первых, непосредственное влияние на половые клетки (пьяное зачатие), во-вторых, повреждение полового аппарата (семенники, яичники) в результате хронического потребления алкоголя, и в-третьих, прямое действие алкоголя во время беременности на развивающийся организм.

Отрицательное воздействие на организм ребенка оказывает употребление алкоголя во время *грудного вскармливания*.

Хотя патогенное влияние алкоголя на потомство было известно уже давно, первые систематические научные исследования были

предприняты только в конце 60-х годов во Франции. Позднее аналогичные исследования были проведены в США в 1973 г. Для обозначения группы симптомов, характерных для детей матерей-алкоголичек, было введено понятие «*алкогольный синдром плода*», или «*фетальный алкогольный синдром*». Этот комплекс симптомов включает нарушение строения лицевого отдела черепа и врожденные уродства, недоразвитие различных отделов мозга, умственную отсталость, уменьшение массы и размеров тела. Не все перечисленные симптомы выражены в равной степени. Чаще других выявляется *умственная отсталость*, порой при отсутствии каких-либо нарушений физического развития.

В последнее десятилетие исследование влияния пьянства и алкоголизма на потомство заняло одно из центральных мест во всей проблеме алкоголизма. Проводятся целенаправленные клинические исследования детей родителей-алкоголиков. Удалось довольно детально охарактеризовать состояние высших отделов центральной нервной системы детей, рожденных родителями-пьяницами и алкоголиками. Прослежена также зависимость поражения плода от доз этанола: ежедневный прием 150 г. алкоголя повышает риск повреждения плода на 50%.

Свадьбу сыграли. Первая брачная ночь (старомодными пусть будут всегда молодожёны). А свадьба удалась! Шампанское лилось рекой. Молодые веселились. А вот и мгновенье, когда они стали мужем и женой, пусть пьяненькие, ничего не помнящие: счастье — через край! А природа берёт своё. Ночь миновала, будни настали, а зачатие произошло. Будущая мама живёт своею жизнью, со своими привычками. Сигареты, алкоголь, дискотеки (где, не дай бог, — наркота) Организм-то молодой, всё выдержит. Скоро первенец будет у наших новобрачных. А вот какой он будет? Крепенький, здоровенький? Или хмельное свадебное застолье, табачный дым и прочая гадость для будущей мамы сыграют какую-нибудь злую шутку? Откуда на Руси пошла эта мода — пьяное свадебное застолье? Сколько появится детей-инвалидов? Кто сосчитает? Это — *первая угроза безопасности ребёнка!*

А по прогнозам демографов на 2015 г. численность детей сократится ещё — с 29 млн. до 21,9 млн. Но растёт зародыш, и не произошло преждевременного выкидыша, и женщина не поспешила сделать аборт, родители дождались — родился новый человек!

Какое здоровье будет у новорожденного?

Ещё одна угроза, если будущие родители живут в экологически неблагоприятном районе, или много лет работают на «грязном» производстве.

Это — вторая угроза для здоровья!

А если твой родильный дом заражён стафилококковой инфекцией, а если у принимающего роды акушера-гинеколога — низкая квалификация, и без родовой травмы не обойтись? *Это — ещё одна угроза.*

Но — Бог миловал. И, кажется, все напасти позади! Юная пьющая мамаша не выбросила тебя, только-только появившегося на свет, в помойное ведро, не оставила в роддоме, где родила. И тебя ждут в твоём доме бабушки и дедушки, обезумевший от счастья отец, друзья семьи. Отпраздновали...

Затем тебя ждут в яслях, детском саду, в школе, в которую, страшно подумать, могут ворваться боевики-отморозки и перестрелять половину школьников (Вечная память жертвам Беслана!). Это ещё одна современная угроза безопасности — *угроза терроризма!*

Но — Бог защитил. И террористы не напали на твою школу. Придёт другая опасность. В третьем—четвёртом классе подойдёт к тебе какой-нибудь «доброхот» и предложит или понюхать пакет с клеем, или даст покурить «травку», а потом и что-нибудь посылней. Вот ещё одна, может быть самая страшная угроза здоровья.

...А ты живёшь, не куришь и не пьёшь, но живёшь на берегу могучей реки, воды которой в половодье могут снести ваше жилище, и твоя семья долго будет мыкаться по разным углам (А это ещё одна угроза здоровья!). И пусть минуют ваш посёлок торфяные пожары, но просто трудно будет дышать от смога в твоём промышленном городе (А это — ещё одна угроза здоровью!).

И хотя с переходом к рыночной экономике, к качественно иному типу экономических и социальных отношений в России начала XXI в. ситуация всё-таки стала совершенно иной, вся принципиальная *база детства* изменилась (от материального положения родителей до образовательных институтов), от внутреннего облика личности ребёнка до его социальных возможностей, — *масштабы угроз детству многократно увеличились!*

Детство — это социальный феномен, отражающий положение в обществе большой специфической социально-демографической группы населения в возрасте от рождения до 16 лет (Декларация ООН о правах ребёнка определяет возраст ребёнка — 18 лет), уровень и масштабы их интеграции в общественную жизнь, особую психологию и своеобразную субкультуру. Детство — это особый, целостный, социокультурный мир со своим языком, структурой, функциями и даже традициями¹.

Информация. Табакокурение при беременности *может привести к последующему появлению избыточного веса у детей. К этому выводу пришли американские специалисты, исследовавшие эту проблему в течение нескольких лет.*

В медицинском эксперименте, проводившемся учёными из США, приняли участие 30 000 беременных женщин. Каждая участница экс-

¹ Г. Силласте.

перимента должна была указать, курила ли она во время вынашивания плода. После проведения опроса учёные получили ужасающие результаты: большинство женщин продолжали курить во время беременности, при этом почти все из них выкуривали более 10 сигарет в день!

После учёта факторов, которые могли бы повлиять на последующее изменение веса ребёнка (возраст матери, её вес, особенности строения тела и так далее) ученые пришли к выводу, что табакокурение может привести к появлению избыточного веса у детей. При этом также удалось выявить, что количество выкуренных сигарет напрямую влияет на риск появления ожирения у детей.

Таким образом, к негативным последствиям курения во время беременности теперь прибавился и риск появления избыточного веса у детей.

Беременной *не рекомендуется* ходить вечером в театры, на концерты, в гости, так как это нарушает ритм жизни, необходимы полноценный отдых, хороший сон и покой; не рекомендуется употреблять спиртные напитки, в том числе аперитивы, так как в период беременности женский организм очень уязвим, кроме того, это может неблагоприятно повлиять на здоровье ребенка; *не рекомендуется* табакокурение, оно неблагоприятно воздействует не только на здоровье будущей мамы, но и на здоровье ребенка, замедляет его рост.

Детство как социальное явление *не одномерно* и имеет свою структуру. Прежде всего — *возрастную*. *Существуют пять возрастных групп: младенческий возраст (от 0 до трех лет) — ясельные дети; ранний детский возраст (3—5 лет) и дошкольный возраст (от пяти до шести/семи лет) — в своей совокупности это детсадовские дети; школьный возраст (от шести/семи лет до 16). Причем, особо выделяется одна возрастная группа — подростковая или так называемая группа отрочества (11—15 лет).*

В России традиционно 16—18-летние юноши и девушки — это старшеклассники. Они относятся к социальной группе «*учащаяся молодежь*». Это уже юность. По данным официальной статистики, в нашей стране детей в возрасте до 18 лет более 30 млн. (21,4% от численности всего населения).

Одна из самых *тяжёлых угроз безопасности детства в России* начала XXI столетия, *неуклонное обеднению детства в целом.*

Значительная часть российских семей не имеет и половины прожиточного минимума на каждого своего члена. Объясняется это тем, что на каждого работающего члена семьи падает очень высокая нагрузка иждивенцев. Поэтому среди семей с тремя детьми бедных — 73%, с четырьмя и более детьми — до 90%. В наиболее сложной ситуации оказываются молодые семьи и семьи с детьми до 16 лет. Это объясняется низким уровнем заработной платы, случающимися задержками ее выплаты, безработицей.

Итак, одна из самых тяжелых угроз безопасности детства в России конца XX и начала XXI в. является «застойная» бедность семей, приводящая к неуклонному обеднению детства в целом. Подобное развитие общества — это не только прямая, но и долгосрочная (по своим социальным последствиям) угроза безопасности детства.

В докладе Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Независимого института социальной политики приводятся статистические данные, иллюстрирующие состояние проблемы бедности в России за время с начала реформ до 2004 г.

Самой нуждающейся категорией населения в России являются *семьи с детьми*, из них в крайней нужде — *многодетные семьи*.

(Если исходить из норматива ООН, согласно которому бедным человеком считается тот, кто зарабатывает в сутки меньше 2 долл. США, то — сколько же российских семей живёт в бедности?).

Семьи с детьми составляют 50—60% от общего числа бедных семей, на них приходится 75—80% дефицита дохода, что свидетельствует о глубокой бедности. Из многодетных семей 72% живут ниже черты бедности. Глубина бедности для них максимальна.

В докладе отмечается, что дать определение «детской бедности» и ввести количественно измеряемые параметры, довольно затруднительно. При измерении детской бедности нельзя обойти вниманием и специфическое для России наличие множества домов ребёнка, детских домов и интернатов. Даже если бюджетные расходы на этих детей превышают прожиточный минимум, очевидно, что дети в них находятся в бедственном положении.

А к какому уровню нищеты отнести множество беспризорных, обитающих в городских подвалах?

Из доклада очевидно, что необходим госзаказ на разработку программы измерения детской бедности. Он может быть сформирован, если власть в России поймёт, что Россия не будет иметь будущего, если не озаботится качеством следующих поколений. Без решения этой проблемы нелепо заботиться лишь о количественных показателях — вопросах демографии и деторождения.

Дети вне семьи — опасное детство!

Дети в семье, как правило, находятся в сравнительно защищенном состоянии.

Дети вне семьи (а их в России — не менее 2,5 млн.). Структура этой группы более сложная, чем «семейных детей». Почти 600 тыс. составляют дети и подростки, не имеющие родителей или лишенные родительского попечения. И хотя родители реально существуют, они бро-

сили своих детей на произвол судьбы. *Это — социальное сиротство.* На еще большем отдалении от семьи, чем сироты, находятся дети — беспризорники. Сегодня их в России 1,5—2 млн. человек (с учётом безнадзорных).

С человеческой трагедией таких масштабов наша страна не сталкивалась со времён Великой Отечественной войны.

Семейный плюрализм и безопасность детей

За десять последних лет число браков, официально оформленных, сократилось в 1,6 раза. Но вместе с тем, наряду с зарегистрированными браками, снижается и число разводов.

Растет число нерегистрируемых или, как говорят социологи, гражданских браков. Увеличивается и число детей, рождаемых от таких браков. Так, если в 1989 году их было 292 тысячи, то 10 лет спустя — в 1998 г. — 346 тысяч. Резко возросло число внебрачных детей, особенно рождаемых молодыми матерями в возрасте 14—16 лет. Это еще один постперестроечный феномен в структуре детства — *«подростковое материнство»*, отнюдь не являющееся безопасным для молодой матери и таящее немало угроз для жизни и безопасности ребенка.

В целом ситуация с рождаемостью в России начала XXI столетия остается крайне напряженной. *За последние годы* страна, применяя бухгалтерскую терминологию, *«недосчиталась» 3 миллионов 200 тысяч* новорожденных.

По прогнозным данным, к 2010 году численность детей уменьшится по сравнению с 2003 годом на 3,73 млн. человек, что определяет дальнейшую тенденцию сокращения численности населения страны.

Это в будущем приведет к неизбежным *провалам* в возрастной структуре населения на многие годы. Последствием станут серьезные осложнения на рынке труда и занятости. Сегодня традиционная семья, считавшаяся до недавнего времени наиболее безопасной для развития ребенка, в конце 90-х годов теряет в России свою вековую патриархальную приоритетность, перестает быть единственной формой отношений супругов. Брак, семья — либерализуются. В нашем обществе стали развиваться новые для российского общества типы семей: эгалитарная (*то есть* равноправная), опекунская (или приемная), фостерная (разновидность приемной семьи, в которую ребенок, оставшийся без родителя или обоих родителей, передается на содержание в другую семью, но на ограниченный срок, обычно — до года, после чего возвращается в биологическую семью). Через фостерную семью может проходить несколько детей); *патронатная*. Появилась и такая форма брака, как «гостевой брак». Это — когда муж приезжает

домой на субботу—воскресенье, возможно, издалека на определенное время и уезжает.

За каждой из новых моделей семьи стоят определенные отношения между самими родителями, между родителями и детьми, весьма различные подходы к детям и к деторождению, к обучению и воспитанию ребенка.

Несмотря на семейный плюрализм наших дней, социологические исследования показывают, что «семью, детей и любовь» по-прежнему считают «главными жизненными ценностями» абсолютное большинство (90%) опрошенных россиян. Причем, сегодня их число даже больше, чем было в начале 90-х годов (78%).

Без сохранения этих *базовых ценностей* вообще нет смысла говорить о безопасности детей. *Ведь начальная стадия обеспечения безопасности детства начинается именно с морально-психологической безопасности личности ребенка. Эта безопасность возрастает пропорционально прочности таких базовых ценностей как любовь к детям, их место в системе представлений о счастье обоих супругов.*

Факт падения ценности ребенка подтверждают не только статистические данные, но и результаты обследования «Условия формирования здорового поколения», проведенного в Вологодской области институтами РАН несколько лет назад.

Сплошь и рядом наблюдаются случаи пренебрежительного отношения со стороны родителей к своим детям, к их здоровью. Родители нередко не хотят ни в чем себе отказывать, даже зная, что могут отрицательно влиять на здоровье своего будущего ребенка.

Жилищный Кодекс РФ и права детей

Действующий с 2005 года Жилищный Кодекс РФ, а также изменения и дополнения, внесенные в Гражданский Кодекс Федеральным законом от 30.12.2004 № 213-ФЗ, *существенно нарушают конституционное право ребенка на жилище* и вступают в противоречие с элементарными нормами общечеловеческой морали, делая государство союзником недобросовестного родителя. На практике за последние два года уже тысячи детей по всей России на законном основании были выселены «в никуда» либо с переселением из городской квартиры в сельскую местность с заведомо худшими условиями.

Конкретно: 1) Федеральный закон от 30.12.2004 № 213-ФЗ исключил (!) из статьи 292 Гражданского Кодекса РФ положение о необходимости получения разрешительного документа органа опеки и попечительства при перерегистрации несовершеннолетних на новую площадь. В результате недобросовестные родители (или один из

них) — владельцы жилого помещения, в котором зарегистрирован их ребенок (дети), получили *законное* основание совершать сделки (продажа, неравноценный обмен) с данным жилым помещением *без учета* интересов ребенка, что является нарушением ст.ст. 40 («Каждый имеет право на жилище») и 38 («Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей») Конституции РФ.

С ходатайствами восстановить порядок, при котором сделки и обмены жилых помещений, в которых зарегистрированы несовершеннолетние, могут совершаться только с согласия органа опеки и попечительства, выступали не раз за прошедшее время и Федеральные регистрационные службы Москвы и ряда других регионов. Сотрудники этих служб говорят, что при регистрации сделок они часто видят, что совершается афера, при которой дети остаются без жилья, но сделать ничего не могут.

Правозащитная организация (РОО «Право ребёнка») обратилась к президенту России с просьбой инициировать закон, возвращающий к порядку, запрещающему перерегистрацию несовершеннолетних на новую площадь без разрешительного документа органа опеки и попечительства. Такая законодательная мера тем более оправдана, что с 1 января 2008 г. деятельность по опеке и попечительству станет государственной функцией — ответственностью органа исполнительной власти субъекта федерации, эта мера полностью соответствует новым, объявленным Президентом страны, приоритетам о создании эффективной системы поддержки и защиты детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Таким образом, чтобы выбросить на улицу ставших никому ненужными детей, достаточно совершить фиктивную сделку, что часто и происходит на практике. Безнравственность ситуации еще и в том, что в разряд «бывших членов семьи собственника» попали согласно законодателью и родные дети собственника, которым суд назначил проживание с матерью и в отношении которых у собственника возникли лишь алиментные обязательства. Почему законодатель проявляет такую трогательную заботу об отцах, желающих снять с себя всякую ответственность за собственных детей?

Закрепление за одним из родителей исключительно алиментных обязательств является очевидным нарушением права ребенка иметь и отца и мать. А установление статьей 31 ЖК РФ права *родителя также и выбрасывать на улицу своего «бывшего» (согласно законодателью) ребенка — это позор современной России.*

Также части 4-я и 5-я ст. 31 действующего ЖК РФ существенно нарушают право на жилище несовершеннолетних детей в случаях прекращения семейных отношений между родителями. Смягчающая ситуация позиция части 4-й о возможности установления судом определенного срока «невывселения» полностью аннулируется частью 5-й, которая гласит:

«До истечения указанного срока право пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника прекращается одновременно с прекращением права собственности на данное жилое помещение этого собственника».

Опасность безграмотного детства

Немного статистики. В России существуют 67 тыс. государственных, 600 частных школ, 2593 государственных средних специальных учебных заведений, 4050 учебных заведений, готовящих кадры квалифицированных рабочих. Армия учеников в России все еще огромная. Это почти 18 млн. школьников. На этом огромном образовательном поле трудятся 1,7 млн. учителей. К сожалению, приходится говорить об огромных трудностях, возникших с получением образования в нашей стране. Причем, на всех ступенях — от низшего до полной средней школы. В последние годы грубо и повсеместно нарушаются конституционные права детей и подростков на получение ими бесплатного образования. Уже первый закон первого президента («Закон об образовании») привел к тому, что школу вынуждены были покинуть 1,5 млн. детей в результате введения грубой селекции.. Это был весьма неудачный эксперимент, когда некоторые весьма ретивые администраторы от образования решили применить западный селективный опыт к российским детям-школьникам. С тех пор ежегодно 1,5 млн. школьников не садятся за парты. Массовый характер приняло отчисление из школ детей, не достигших 14 лет.

Вспомним — только в 1998 — 1999 учебном году из школ было отчислено 90 тыс. учеников пятых-девятых классов. А ведь это дети подросткового возраста, самого тяжелого и опасного для формирования характера ребенка, когда маленький человек особенно нуждается в помощи чуткого и терпеливого воспитателя.

Итог всей этой псевдообразовательной политики — аккумулируется в школьной реформе, которая, ведет школу в тупик. Сплошь и рядом приходится сталкиваться с неграмотными подростками в возрасте 10-12 лет.

Кризисное состояние переживает вся система образования детей в России.

Информационные угрозы духовному миру детства

Одно из заметных достижений перехода к рыночной экономике — это относительная свобода получения информации, как из отечественных, так и из иностранных источников. На все общество и, разумеется, на детей обрушился водопад информации. Появилась концепция «информационного ребенка». По данным социологических исследова-

ний, дошкольники проводят у телевизоров в среднем 1,5 часа в день, дети в возрасте от 7 до 15 лет — почти в 2 раза больше. Понятно, что школьники в отличие от малышей контролируются больше, но все-таки плохо. Как уследить, находясь на работе, за тем, что сын или дочь смотрят в это время по телевизору: какой-нибудь заштатный американский боевик, где в каждом третьем кадре убивают хотя бы одного жителя планеты, или эротическое шоу.

В 70-х годах у нас посмеивались над распространенным на Западе стереотипом «свободного ребенка с ключом от квартиры на шее». Он — вне контроля родителей и живет как хочет. Вернется домой и, не отрываясь от экрана, может смотреть все что угодно, в том числе и «крутые» боевики. Похоже, этот вполне применим и к российской действительности.

Радио и телевидение, а в наши дни к ним добавился компьютер, несомненно, в большой мере определяют духовный мир ребенка. Происходят, как говорят социологи, *«компьютеризация детства»*. Можно восхищаться малышами, которые владеют компьютером с таким совершенством, что можно лишь мечтать.

Разумеется, духовную пищу дети получают из разных источников информации. Но если раньше был один мощный по силе давления «ящик», то в начале XXI столетия их стало два: ТВ и персональный компьютер. *О чем говорят данные социологов?* При более глубоком анализе обнаруживается, что основное содержание *духовной* пищи, которое получает ребенок, весьма далеко от принципов гуманности, от богатств русской и мировой культуры. Подростки получают сплошь и рядом отравленную духовную пищу, от которой им приходится избавляться иногда с помощью школы, чаще с помощью семьи; реже в ходе межличностных контактов. Задумаемся над содержанием телевизионных передач большинства телеканалов, верными зрителями которых являются дети. Какие направления телепередач можно выделить?

В телепередачах культивируются различные пути получения денег, наживы и обогащения в основном с преобладанием преступных бандитских методов. Что ни говорите, но *образ западного гангстера стал заметно теснить образ Ильи Муромца «добрého молодца»*. Теперь у нас формируется вестернизированный образ российского «Вовочки», «крутого» и способного на любое насилие. А вот и результат. За один год только в Москве подростками убито 65 человек. Около 64% преступлений совершены группами подростков. 30 тыс. преступлений — на счету детей-сирот. За год милиция задержала около миллиона несовершеннолетних, из которых 300 тыс. — в возрасте до 14 лет.

Любопытно, что следствие показало: сплошь и рядом *юные преступники указывали на телевидение как на источник их преступного опыта*.

В сфере *нравственной* детям навязываются идеи превосходства сильного над слабым, богатого над бедным, здорового над больным, молодого над старым. Именно эти моральные нормы прослеживаются на телеэкранах, в десятках и даже сотнях фильмов. Причем, не только зарубежных, но и отечественных.

Кто может и должен взять на себя *духовное воспитание* детей, обеспечения чистого нравственного детства и тем самым человеческого будущего? Не скажу ничего нового — это по-прежнему задача, прежде всего, семьи, школы, государственных учреждений культуры, кино, театра. Огромную роль должны сыграть средства массовой информации — печатные и электронные — на которых лежит *историческая* ответственность за духовное здоровье и информационную безопасность детства.

Вы давно прислушивались к разговорам подростков? Речь современных детей по своей лексике заставляет вспомнить Эллочку-людоедку из известного романа.

Вы знаете, как между собой школьники называют учителя? «Препа», «Препод», «Тичер». Это всё про человека, который даёт знание. Высокое звание «Учитель» заменено какими-то унижительными кличками.

А мат в устах девочек-подростков? Не вызывает ли всё это оторопь?

Что касается заимствований образов и идей иностранной культуры, необходимо проявлять известную осторожность.

Вторжение далеко не лучших примеров западных нравов и западного искусства представляет большую опасность для России, где большая часть населения не всегда может отличить коммерческое искусство от подлинных, лучших его образцов. Многие десятилетия в нашей стране наряду с официальным искусством сосуществовала и отнюдь не исчезла ныне воспевающая жизнь криминала блатная лирика. До сих пор широко распространен уникальный сексуальный слэнг — мат.

Безобидность мата — кажущаяся. Физическая составляющая человеческой сущности имеет глубокие животные корни. Культура и религия стремятся поднять человека к высшим составляющим его существа — его духовному и душевному началам, мат — опустить на животный уровень. Таким образом, *мат* — это действие, имеющее демонический характер.

Не удивительно, что самая низкопробная часть западной книжной, аудио- и видео продукции — издержки свободного рынка и демократии, рассчитанная, по словам самих западников, на подонков и иностранцев, заполняет ныне наши экраны и книжные полки. Как отметил А. Солженицын, когда приподнялся железный занавес, то из-под него хлынула в Россию навозная жижа. Более того, конкурируя с Западом, отечественные производители двинули на рынки свою продук-

цию того же плана, но с местным колоритом. Вся эта продукция опускает человека в плоскость жестокой борьбы за существование. Факторы, играющие столь важную роль в животном мире, лишают человека возможности развития высших нравственных свойств, поднимающих его над этим миром. Но это лишь надводная часть аморального и преступного айсберга. Основная же подводная масса его заключается в повальном увлечении даже законопослушных граждан книгами, кино, теле- и видеопроизведениями, пропагандирующими секс и насилие.

Эта продукция приучает людей к тому, что насилие и распущенность являются нормой жизни, развивает в интеллектуальном и эмоциональном планах низменные мысли и страсти, отравляет психологию ее пользователей и ауру нашей планеты. Все книги, кинофильмы и т.п. только тогда значимы, когда человек отождествляет себя с их героями и сопереживает событиям произведения.

Огромный успех пропаганды секса и насилия говорит о том, что дремлющие в подсознании людей животные инстинкты развиваются от хотя бы чувственного и мысленного удовлетворения. Если этого не происходит, инстинкты слабеют и гаснут. Это подобно тому, как у человека в условиях невесомости разрушаются несущие конструкции тела — кости.

И наоборот — кости крепнут от физических нагрузок. Низкопробное экспортное и собственное, так называемое «искусство» не встречает в нашей стране противодействия со стороны религиозной этики, которая традиционно в течение многих столетий пронизывает с раннего детства воспитание человека на Западе. Оно особенно пагубно влияет на молодежь, лишившуюся в области идеологии коммунистического суррогата христианской этики и не получившей ничего взамен. Попытка винить в этих процессах Запад не только бесполезна, но и чрезвычайно опасна. Во-первых, она отвлекает человека от внутренней работы, во-вторых, *способствует сплочению людей не на христианской любви, а на демонической ненависти.*

У нас нередко противопоставляют богатству западных стран высокую духовность России, являющуюся якобы защитой от падения нравов. Но вот о чем говорят статистические данные. Согласно социологическим исследованиям, в Америке 90% населения считают себя верующими, 70% регулярно молятся, 40% регулярно посещают храмы.. У нас лишь 40% населения называют себя верующими, но только 7% верующих, т.е. 2,8% населения, регулярно посещают храмы. Сегодня роль религии в нашей стране резко возросла, заполняя возникший идейный вакуум. И большинство россиян считает себя православными. Но подавляющее большинство из них либо вообще не знакомо с содержанием Библии, либо знакомы чрезвычайно поверхностно.

А о достаточном понимании ее речь, как правило, не идет вообще. Возрастание же роли религии, в том числе и ислама, буддизма и иудаизма в обществе, по большей части, связано не с глубинным восприятием сути религий и их этических установок, а с обрядоверием — верой в магическую силу обряда и с ними связанную национальную идентичность.

Девиантное поведение детей как угроза безопасности семьи и общества

За последнее десятилетие детская преступность приобрела у нас устрашающие размеры. Трудно перечислить все её проявления. Рассмотрим здесь только две проблемы: *детскую наркоманию (токсикоманию) и детскую уголовную преступность.*

Наркоситуация в нашей стране за последние годы ухудшается с ужасающей быстротой. Более 5 млн. россиян потребляют наркотики.

Одним из важных индикаторов усиления угрозы безопасному детству является *ювенизация наркомании*, то есть омоложение, снижение возраста первого приобщения к наркотическим средствам. По данным социологических исследований, возраст первого знакомства с наркотиками снизился в России до 14,2 года у мальчиков и до 14,6 года у девочек.

Однако, имеются многочисленные случаи, когда к наркотикам приобщаются уже с семи лет. К девочкам это относится еще в большей мере, чем к мальчикам. В начале XXI в. уровень заболевания наркоманией среди подростков был в 2 раза выше, чем среди населения в целом. А токсикомания (типичная подростковая болезнь — предшественница потребления наркотиков) еще выше — в 8 раз. Подростки, как правило, злоупотребляют наркотиками, оставляя далеко позади взрослых.

Темпы смертности среди несовершеннолетних потребителей наркотиков в 1, 2 раза выше, чем среди потребителей всех возрастов. Особую опасность представляет распространение наркотиков среди школьников. По данным социологического исследования, проведенного в 10 городах (включая Москву и Петербург), уже в 5—8-х классах пробовали наркотики 4,7 % опрошенных школьников, а в 10—11 классах — 16% (то есть почти в четыре раза). А ведь это возраст, когда формируются воля и характер молодого человека, его отношение к окружающим, к работе и жизни.

Ведущие факторы наркомании среди детей — семья и школа. Результаты опросов свидетельствуют о возрастании влияния на потребление молодежью наркотиков телевидения (признают 59,3% опрошенных). Самый низкий уровень негативного влияния у сети Интернет.

Дети-наркоманы остро нуждаются в лечении. По данным статистики, 10% пробовали на первом этапе приема наркотиков отказаться от этого зла, но большинство потом снова продолжало потреблять наркотические вещества.

Уровень просвещенности в области наркомании у детей чрезвычайно высокий. В Петербурге, например, социологи провели опрос 3000 детей и оказалось, что пяти-классники знают до 15 видов наркотиков, восьмиклассники — 10—12 видов, выпускники школы — 20—25 видов. А вот непросвещённые учителя знают всего лишь три вида. Кое-кто из исследователей говорит, что не мешало бы педагогам ликвидировать свою «наркотическую неграмотность».

Результаты распространения наркомании среди детей вызывают тревогу. Если за последнее десятилетие смертность от потребления наркотиков в целом по России возросла в 12 раз среди взрослых, то среди детей в 42 раза (!). Это поистине трагедия общенационального масштаба. На этом наши беды не кончаются. Неуклонно растет число подростков, состоящих на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних.

Каковы мотивы девиантного поведения детей? Как подтверждают результаты социологических исследований, это, прежде всего: неблагополучие в семье, бедность, ненормальные отношения между родителями, разочарование в жизни. Очень болезненно переживают дети жилищные трудности, всё большее отчуждение школы от учащихся с трудными судьбами. У детей сплошь и рядом возникают конфликты с родителями. По данным исследований, в хронически враждебных отношениях с родителями постоянно находятся до 4% опрошенных детей и подростков. Причем, как правило, по мере взросления ребенка его враждебность обостряется.

Агрессивность и насилие со стороны самого ребенка, с одной стороны, и насилие над ребенком, с другой, неразрывно связаны с состоянием внутрисемейных отношений и отражают уровень насилия в самом обществе

Дети особенно болезненно переносят насилие, жестокое с ними обращение в семье (во всех его формах, но особенно физической). На вопрос «За что вас бьют?» дети отвечали: «За провинности» (26%); «Срывая раздражение» (29%); «Когда в доме беда» (20%); «Когда не могут справиться другим способом» (19%); «Потому, что меня не любят» (5%); «Это делают психически неуравновешенные люди (14%), пьяницы, алкоголики» (29%). Если проанализировать эти ответы детей, то приходишь к выводу, что только в одном случае из семи ребенка физически наказывают действительно за его провинности. Во всех остальных случаях проявляется произвол родителей.

Ежегодно от самоуправства родителей страдают до 2 млн. детей в

возрасте до 14 лет. Каждый десятый из них умирает, а 2000 кончают жизнь самоубийством.

Социологически можно выделить *четыре основных типа неблагополучных* в этом *отношении семей*. *Первый* — конфликтный, наиболее распространенный в России. На него приходится до 60% всех неблагополучных семей. *Второй* тип — аморальный. Здесь забываются всякие моральные и этические нормы. Воспитанием детей никто не занимается. Они буквально брошены на произвол судьбы. *Третий* тип — педагогически несостоятельные семьи. В них всякое понятие воспитания отсутствует. Детей сознательно или несознательно настраивают враждебно по отношению к общепринятым законам и нормам поведения, фактически толкают на конфронтацию с окружающим миром. *Четвертый* тип — асоциальная семья. В ней дети с раннего возраста живут в обстановке полного презрения к окружающему миру, к достоинству личности, к ее безопасности.

Социологические исследования показывают, что у детей из неблагополучных семей нарушенная психика, слабый и неустойчивый характер, они легко поддаются внешним влияниям и, как правило, плохо подготовлены к семейной жизни, а их браки часто распадаются. В одном из социологических исследований был поставлен вопрос: «Хотели ли бы вы, чтобы ваша семья была похожа на семью ваших родителей?» Отрицательно ответили 47% опрошенных в возрасте 17 лет и 50% — в возрасте 24 лет.

Необходим социальный механизм обеспечения безопасного детства

Сегодня очевидно, что необходимо изменить подходы к соотношению социальной политики и безопасности общества.

Во-первых. В рыночных условиях социальная политика должна стать важнейшим инструментом обеспечения социальной безопасности личности, общества, государства и конкретно — безопасности детства. Сегодня разработаны законы, существуют программы по оказанию помощи детям и семье. Но они не связаны между собой стратегической целью и чаще отражают последовательность, хотя и важных, но все-таки *частных* тактических мер. Если за стратегию принять *обеспечение безопасности детства* в России, то *социальная политика* приобретает *функцию* мощного инструмента обеспечения социальной безопасности детства и семьи. Государству не следует отказываться от политики социального патронажа.

Во-вторых, безопасность детства должна рассматриваться в качестве неотъемлемой части национальной безопасности государства.

И, в-третьих, необходим социальный механизм обеспечения безопасности детства в России в новых исторических условиях развития общества с учетом экономических, социокультурных факторов и национальных особенностей каждого региона страны..

Пока слабо реализуются и не увязаны между собой возможности социальной работы и социальной педагогики, использования социальной рекламы и общественного мнения различных неправительственных фондов и программ.

Социальной рекламы, собственно говоря, на телевидении нет, одна торгово-потребительская. Детские образы в телероликах и видеоклипах используют исключительно для продвижения товаров к кошельку покупателя. Законодательные акты разобщены и нередко противоречивы. О насилии над личностью говорится и в Кодексах — Уголовном в Гражданском, бесконечны споры о жестоком обращении с детьми. Это — устаревшие подходы. Нельзя делить семью так: этот закон для ребенка, этот для родителей. *Нужен Закон о предотвращении насилия в семье как единый социально-правовой документ.*

Проблема сиротства

Отказные дети Рождение ребенка — огромное счастье! Каждый человек создает в мире атмосферу своими мыслями, словами, своим отношением и настроением. Говорят, что семья — это кристалл общества, в котором отражаются все его проблемы и беды. Не следует забывать, что дети по-настоящему счастливы только с любящими, заботливыми мамами и папами. К сожалению, тех, кто бросает, предает, пропивает своих собственных сыновей и дочерей, калечат их судьбы, становится все больше. Дети-отказники, кто это? Маленькие, беспомощные, с невинно-наивным взглядом, те, кто уже с самого начала своей жизни стали ненужными своим родителям и были ими преданы. В большинстве случаев отказываются от детей матери, попавшие в кризисную ситуацию. Когда рождается ребенок с умственным или физическим отклонением, когда не устроена жизнь самой роженицы. Зачастую бывает достаточно вовремя оказать им материальную и психологическую помощь, чтобы маленький человечек не стал одним из армии сегодняшних детей-отказников, не попал в больницу для медицинского обследования после роддома и не остался там на месяцы, а то и годы. Больница становится для таких детишек домом, который зачастую, к сожалению, не в состоянии обеспечить их самым необходимым — питанием, средствами гигиенического ухода, подгузниками, не говоря уже о внимании и любви. С этими детьми попросту некому гулять, некому заниматься, развивать и обу-

чать, персонал больниц не предусматривает такой штатной единицы, как педагог и воспитатель. Этим детям нужна семья.

СМИ о детях-отказниках. Священник И. Дорогойченко из США, посетив Рузский район Подмосковья, отметил остроту проблемы с положением детей-отказников, которых держат в психиатрической больнице. Он убежден, что выход из ситуации возможен: это — *максимальная гласность* в отношении данной проблемы и создание ассоциации, которая объединяла бы все *волонтерские* движения, помогающие сиротам. В эту организацию должны войти авторитетные, узнаваемые люди.

Священник знаком с опытом подобной работы в США: при населении в 300 млн. в стране *540 тыс.* сирот, из них только *20 тыс.* живут в детских домах. Ежегодно ноябрь объявляется «месяцем усыновления» — и по всей стране проходят мощные общественные акции, посвященные этой теме. Так, ассоциацию приемных семей «Ангелы усыновления» возглавляет первая леди США; эта организация имеет «солидный вес» и способна «говорить с государством от имени народа». Этот опыт неплохо было бы позаимствовать и в России. «У нас нужно каждый день по несколько раз говорить по телевизору: «Мы — русский народ, давайте возьмем и спасем детей!», — предлагал о. Илья, — У нас чудесный народ: возьмет и спасет, надо только доносить эту мысль постоянно». *Справка. Из публикации газеты «МК».* Официальной статистики по детям-отказникам — нет. По данным Департамента молодежной политики, воспитания и социальной защиты Минобразования РФ, количество детей-сирот, находящихся в больницах, приютах и других учреждениях временного пребывания, составляет *11 388*. Например, в Подмосковье около *620* «отказников» живут в больницах. Только в одной городской детской больнице г. Читы сейчас живут *70* отказных детей. В государственной клинической больнице Краснодара — *35*, в Екатеринбурге — *250*, в больницах Новосибирска и области — около *200* детей-отказников.

В любом государстве и любом обществе всегда были, есть и будут дети-сироты и дети, которые по разным причинам остаются без попечения родителей. Общество и государство берут на себя заботу о их развитии и воспитании. Мир ребёнка, потерявшего родителей — это особый, по-настоящему трагический мир. Потребность иметь семью, отца и мать — одна из сильнейших потребностей ребенка.

В настоящее время широко используются два понятия: сирота (сиротство) и социальный сирота (социальное сиротство). Дети-сироты — это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Социальный сирота — это ребенок, который имеет биологических родителей, но они по каким-то причинам не занимаются его воспитанием и не заботятся о нем.

Это и дети, родители которых юридически не лишены родительских прав, но фактически не заботятся о своих детях. Социальное сиротство — социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими и т.д.

Попечительство — это форма защиты личных и имущественных прав несовершеннолетних (и некоторых других категорий людей). Понятие, близкое к опеке. Опека — это форма охраны личных и имущественных прав недееспособных лиц (детей, лишившихся родителей, душевнобольных). Под опекой также понимают лица и учреждения, на которые возложено такое наблюдение. Лицо, которому поручена опека, называют опекуном, а его обязательства — опекуномством. Под попечением, по сравнению с опекой, может попадать значительно более широкая категория детей. К ним относятся дети, родители которых умерли; лишены родительских прав; ограничены в родительских правах; признаны безвестно отсутствующими; недееспособны (ограниченно дееспособны); отбывают наказание в исправительных колониях; обвиняются в совершении преступлений и находятся под стражей; уклоняются от воспитания детей; отказываются забрать детей из лечебных, социальных учреждений, куда ребенок помещен временно.

К заметкам на полях. Говоря об опеке, здесь уместно сказать и об опеке другого рода. В своей книге «Культура против терроризма» Иосиф Кобзон, основываясь на собственном опыте шефства над Яснополянским детским домом, пишет: «Сейчас у нас в стране тысячи детских домов. А сколько у нас министров, руководителей служб и агентств, сенаторов, депутатов, известных артистов, учёных, крупных предпринимателей? На порядок больше! Если каждый из тех, кто может, возьмёт шефство (опеку) только над одним детским домом, одной детской больницей или одной сельской школой, то уверен: у нас не останется ни одного бесхозного детского учреждения!». От себя добавим, что эту проблему нужно решать шире. Привлекать для этой работы градообразующие и другие предприятия, творческие союзы (представьте, если каждый писатель, поэт, драматург, публицист принесёт в общую копилку по несколько своих книг, сколько библиотек в специализированных детских учреждениях пополнят свои фонды). А участие в судьбах обездоленных детей других союзов — художников, дизайнеров, музыкантов, актёрских коллективов, кинодеятелей?

Главное для этих попечительских советов — создать «климат оптимизма и доверия», чтобы каждый подросток увидел, попав в детский

дом, перспективу жизни. Чтобы он почувствовал заботу о себе. Чтобы оттаяла его душа, уставшая от безразличия и жестокости взрослых, Сама атмосфера учреждения должна помочь каждому ребёнку вернуть веру в людей, в себя. Лев Толстой писал: «Для того чтобы идти тысячу вёрст, человеку необходимо думать, что что-то хорошее есть за этими тысячами верстами. Нужно представление об обетованной земле для того, чтобы иметь силы двигаться».

Если человек лишён идеала, чувствует свою ненужность, беззащитность, он не может полноценно жить.

Согласно закону Российской Федерации «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» опека и попечительство — норма устройства таких детей для содержания, воспитания, образования, защиты их прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, попечительство устанавливается над этой категорией детей в возрасте от 14 до 18 лет. В дальнейшем, употребляя слово «сирота», обычно имеют в виду и ребенка, оставшегося без родителей, и социального сироту.

Проблема социального сиротства является сегодня проблемой, характерной для многих развитых и развивающихся стран. Так, американские исследователи отмечают, что по всему миру больницы, родильные дома, специальные заведения заполнены брошенными младенцами. В разных странах и разные специалисты их называют по-разному: «отказные дети», «казенные младенцы», «рожденные, чтобы быть покинутыми», вечные новорожденные» и др. По данным международных экспертов ООН, отмечается заметный рост числа *брошенных детей* в странах Западной и Восточной Европы. Широкое распространение явления социального сиротства в нашей стране обусловлено комплексом особых условий и процессов в обществе, характеризующих развитие России на протяжении XX в. и связанных с революцией 1917 г., тремя разрушительными войнами (Первая мировая, Гражданская, Великая Отечественная), террором 20-х-30-х годов, а также последствиями перестройки конца 80-х — начала 90-х г.г.

В первые же десятилетия после революции большевиками был нанесен мощный удар по вековому зданию русской культуры. Известный русский философ Ю. Лотман писал, что «культура всегда подразумевает сохранение опыта. Более того, одно из важнейших определений культуры характеризует ее как *негенетическую* память. Поэтому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И потому, когда мы говорим о культуре современной, мы говорим и об огромном пути, который эта культура прошла. Путь этот насчитывает тысячелетия, перешагивает границы истори-

ческих эпох, национальных культур и погружает нас в одну культуру — культуру человечества».

Начавшись с материальной культуры, *зло разрушения*, коснувшись русских храмов, усадеб, других исторических мест, стёрло с лица земли не только архитектурные памятники, — оно уничтожило огромный пласт духовной культуры, иссушило души и убило память нескольких поколений. *Но без прошлого для человека — нет будущего.*

Специалисты говорят: вне семьи развитие ребенка идёт по особому пути, и у него формируются специфические черты характера, поведения, личности, про которые часто нельзя сказать, хорошие они или плохие, они просто другие.

Причины, определяющие неблагоприятное психологическое развитие детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях:

- неправильная организация общения взрослых с детьми;
- несостоятельность тех форм общения, которые доминируют в детских учреждениях, особенно в домах ребенка и дошкольных детских домах;
- частая сменяемость взрослых, воспитывающих детей;
- недостаточная работа по формированию игровых навыков, особенно в дошкольных детских домах;
- бедность конкретно-чувственного опыта детей, проистекающая из-за чрезвычайно суженной окружающей среды;
- недостаточная психолого-педагогическая подготовленность воспитателей детских домов;
- безучастное отношение к детям воспитателей;
- недостатки программ воспитателя, применение методов обучения, не компенсирующих дефекты развития, вызванные отсутствием семьи;
- отсутствие дифференцированного подхода к детям в процессе их воспитания и обучения;
- помещение детей с разной степенью задержки психического развития в одну группу.

Таким образом, проблема психологической помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей требует объединения усилий социальных работников, психологов и педагогов в разработке индивидуальных методик работы с каждым ребенком, оказавшимся в детском доме, приюте, социальной гостинице, интернате и т. д. Требуется социальная коррекция и реабилитация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

С разрушением *«векового здания русской культуры»* оказалась нарушенной и взаимосвязь прошлого — настоящего — будущего, взаимо-

связь поколений. Удар, нанесенный культуре, отразился и на состоянии российской семьи. Более того, согласно *коммунистическим* социальным концепциям того времени, роль семьи в обществе должна постепенно уменьшаться, пока, наконец, этот институт *не исчезнет вообще*.

Исчезло отношение к браку как к величайшему таинству и ответственному акту, на смену ему пришло легкомыслие. С разрушением православной культуры и церкви исчезла еще одна опора русской семьи. С изменением в 50-е годы политических ориентиров в стране произошли изменения и в семейной политике. Правительство предприняло ряд мер, направленных на укрепление института семьи. Однако «зло разрушения» принесло свои плоды: в России впервые за ее многовековую историю появились так называемые «отказные» дети, которых матери передавали под расписку государству, навсегда отказываясь от прав на ребенка. Такие дети пополняли Дома ребенка, а позже — детские дома и школы-интернаты.

В наши дни проблема детей-сирот приобретает еще большую остроту и актуальность, так как число их не уменьшается, а *непрерывно растет*. В современном обществе происходят сложные и неоднозначные процессы. Глобальные изменения, наблюдаемые на мировой арене, позволили философам и культурологам назвать современную эпоху вторым «осевым временем». Известный философ Карл Ясперс, введший это понятие в научный оборот, подразумевал под ним эпоху резкого поворота в истории от мифологического сознания к научно-философскому осмыслению мира и места человека в нем, «одухотворение человеком смысла своего бытия».

Сегодня термин Ясперса обретает новый смысл. В развитии современной цивилизации ясно просматриваются две тенденции.

С одной стороны, происходит религиозное и философское осознание человечеством смысла бытия, становление личностного сознания, осмысление мировым сообществом наличия глобальных общечеловеческих проблем, от стратегии разрешения которых зависит дальнейшее существование современной цивилизации.

С другой стороны, налицо явный *кризис культуры*, охвативший различные страны и слои общества, приведший к переоценке и переконпоновке слагаемых духовно-смыслового ядра культуры, включая вековые народные традиции; «крушение гуманизма», итогом которого стали разгул насилия, терроризма и обесценивание человеческой жизни; утверждение надындивидуальных форм культуры — от диктата группы до тоталитаризма; обострение проблем одиночества и взаимопонимания в обществе.

Политические и социально-экономические изменения, происходящие в последние 10—15 лет в нашей стране, придали этим явлени-

ям особый *трагизм*. Особенности России стало обострение противоречий между жизненными установками поколений, различных слоев общества, резкое падение уровня жизни большинства населения, резкое и прогрессирующее ослабление этических мотиваций в обществе, чему в немалой степени способствует и «расцвет» масс-культуры, поддерживаемый средствами массовой информации. Проявлением общего духовного кризиса стал и кризис воспитания — серьезнейшая проблема современной педагогической науки. В одном из выступлений президент РАО академик Н. Никандров с горечью констатировал: «С разрушением коммунистической системы воспитания было устранено воспитание как задача образования. Была разрушена привычная система ценностей, в том числе система патриотического воспитания, воспитания любви к своей стране, что признается необходимым и практически осуществляется во всем мире. Главная причина этого состоит в утрате общей цели, в ценностном вакууме, в том, что в стране сегодня нет хотя бы некоторого согласия относительно того, что мы строим, куда идем, по каким законам хотим жить».

Начало реформ привело к фактической ликвидации централизованной экономики, а вместе с ней начала погибать и централизованная система социальной защиты, в том числе система поддержки *семьи, материнства и детства*.

Небывалый духовный, экономический, политический, социальный кризис, потрясший Россию, привел к увеличению числа семей с тем или иным уровнем социальной, психологической или структурной дезорганизации. Резкое падение жизненного уровня населения впервые вызвало такое явление как отказ от ребенка *в связи с отсутствием возможности его прокормить*.

Кризисные явления в российском обществе вызвали рост преступности, наркомании, алкоголизма, психических заболеваний, расширив истоки детского неблагополучия. Кризис современной семьи негативно отразился на состоянии детства в стране, приведя к росту социального сиротства и увеличению числа детских домов и школ-интернатов. Впервые проблемой стало их переуплотнение.

Продолжает расти число детей, попавших в особо трудные условия. Весьма широк спектр причин детского неблагополучия. В числе существенных факторов следует выделить кризисные явления в семье: нарушение ее структуры и функций, рост числа разводов и количества неполных семей, асоциальный образ жизни ряда семей; падение жизненного уровня, ухудшение условий содержания детей, распространение жестокого обращения с ними в семьях и интернатных учреждениях при снижении ответственности за их судьбу. Происходящее в обществе *резкое изменение* ценностных ориентаций, снижение

нравственных норм негативно сказывается на детях и подростках. Растущие масштабы *асоциального* поведения среди взрослых стимулируют развитие аналогичных процессов и в детской среде. Наиболее существенным признаком последних лет стало расширение социального сиротства и появление его новых характеристик. Обнаружилось качественно новое явление — так называемое «*скрытое*» социальное сиротство, которое распространяется под влиянием плохих условий жизни значительной части семей, а также из-за крушения их нравственных устоев.. Следствием этого становятся изменение отношения к детям, вплоть до *полного вытеснения их из семей, беспризорность огромного количества детей и подростков.*

Рост числа разводов является одним из факторов, неблагоприятно влияющих на судьбу детей. Все больше становится семей, где детей воспитывает *один отец*. Увеличивается количество детей, рожденных вне брака. Материальные трудности, суженный круг внутрисемейного общения в неполной семье негативно сказываются на детях. Они труднее налаживают контакты со сверстниками, у них чаще, особенно у мальчиков, встречаются невротические симптомы. Более 50% несовершеннолетних нарушителей выросли в неполной семье, более 30% детей, имеющих психические отклонения, росли без отца.

Дополнительным фактором риска для развития ребенка становится безработица родителей.

Продолжает увеличиваться число детей, осиротевших в *раннем* возрасте. Растет число выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. Большинство из них передаются под опеку (попечительство) и на усыновление, Несмотря на увеличение числа детей, переданных в семью, количество детей, помещенных в интернатные учреждения, *не снижается*. По данным специалистов, сегодня Россия переживает третью (после гражданской и Великой Отечественной войн) волну социального сиротства.

Статистика свидетельствует: по числу детей-сирот, приходящихся на каждые 10 тыс. детского населения (а по данным государственного комитета России по статистике, сейчас в Российской Федерации проживает более 28 миллионов детей), Россия занимает первое место в мире. Почти 50% детского населения страны (около 18' млн.) находится в зоне социального риска. Сегодня в России около 1 млн. беспризорных, 330 тыс. преступлений совершено подростками, более 2 тыс. детей в год заканчивают жизнь самоубийством. Только в Московские больницы ежегодно попадает 1800 детей, совершивших попытку суицида.

Официальная справка. В нашей стране 422 дома ребенка для 35 тыс. детей; 745 детских домов для 84 тыс. детей, 237 школ-интернатов для

71 тыс. детей. Ежегодно в России выявляется около 100 тыс. детей, нуждающихся в опеке.

В числе *непосредственных* причин социального сиротства назовем следующие: добровольный отказ родителей (чаще матери) от своего несовершеннолетнего ребенка, чаще всего, это отказ от новорожденного в родильном доме; принудительное изъятие ребенка из семьи, когда в целях защиты прав, жизни и интересов ребенка родители лишают родительских прав.

Сюда же могут быть отнесены дети, потерянные в силу каких-либо природных или социальных катаклизмов, вынуждающих население страны к хаотической миграции. К сожалению, дети-сироты, не имеющие положительного опыта семейной жизни, воспитываемые в государственных учреждениях, воспитательные системы которых далеки от совершенства, часто повторяют судьбу своих родителей, как и они впоследствии лишаясь родительских прав, тем самым расширяя поле *социального сиротства*.

Каковы же *пути преодоления* этого социального явления? Назовем *главные*:

- возрождение *духовной культуры* нации;
- стабилизация социально-экономических и политических процессов в обществе;
- экономическая, законодательная, социальная поддержка семьи, материнства и детства;
- возрождение, развитие и пропаганда *лучших воспитательных традиций*, основанных на гуманизме, любви и уважении к ребенку; возвращение «воспитания» в учебные заведения;
- реорганизация жизнедеятельности системы учреждений для детей-сирот, в том числе воспитательных систем этих учреждений;
- совершенствование системы устройства детей-сирот.

Россия – без сирот

Один из подходов преодоления негативных явлений в современном состоянии семьи и детства рассматривается в *Концепции* Государственной программы «*Россия без сирот*» и создания механизма сокращения численности детей в интернатных учреждениях.

Рассматриваемый подход объясняется следующим. Удвоение как числа детей, остающихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в учреждениях (2006 г. — около 230 тыс. чел), так и рост числа учреждений для их содержания (с 2-х до 4,5 тыс. за 12 лет), при

неизменной статистике их устройства на семейное воспитание, при сокращающейся общей численности детей, несмотря на предпринятые меры по материальной поддержке материнства и детства и росту рождаемости за последний год, свидетельствуют о необходимости срочных *системных* изменений для преодоления семейного и детского неблагополучия. Причинами такого положения является широкое распространение социального неблагополучия в семьях и непродуманность политики *на макроуровне*. Поэтому применение только мер по материальной поддержке семьи с детьми, без создания механизма предотвращения роста семейного неблагополучия, может привести к росту рождаемости именно в *социально неблагополучном секторе* и в итоге — к увеличению числа детей в сиротских учреждениях различного типа.

В основе системы взаимодействия субъектов профилактики *преобладает* до сих пор *ведомственный подход*.

При этом вся система помощи представляет собой некий *хаотичный и неуправляемый процесс* с дублированием функций и полномочий и нерациональным расходом ресурсов.

До сих пор обеспечение потребностей каждого ребенка не является системообразующим фактором в системе защиты прав детей.

Должен быть отработан поэтапный *единый процесс* ведения дела ребенка, планирования и пересмотра мер по защите его прав единственным органом, который несёт ответственность перед государством и обществом. Здесь уместно сказать, что необходимо выработать *единый* подход к форме самого «дела» ребёнка. С момента рождения на каждого ребёнка должен быть заведён «*Паспорт здоровья*», который будет сопровождать его до 18-летия.

Форма и содержание такого паспорта разработаны.

Принимаемые до сих пор решения не основаны на профессиональной оценке потребностей и работе с ребенком и семьей. Бюджет не опирается на достижение результата для конкретного ребенка. Не используется рациональным образом потенциал и ресурсы гражданского общества.

По сути дела, речь идет о неэффективности действующей в России системы защиты прав детей как таковой.

Данная проблема требует рассмотрения вопросов работы по защите прав детей и их семейному устройству на *качественно* новый, более высокий *организационно-правовой уровень*.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Общие вопросы воспитания; защита семьи, материнства, отцовства и детства; семейное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст. ст. 38 и 72).

Необходимость воссоздания единого правового пространства

Разграничение полномочий между федеральными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления фактически привело к разрушению *единого правового пространства* в сфере защиты детства и семьи, децентрализации ответственности за исполнение базовых социальных функций, а на местах — к формальным разрозненным действиям, носящим характер запоздалого реагирования, дублированию функций, злоупотреблениям.

Документально. Новый подход к семейному обустройству детей, находящихся в специализированных учреждениях.

Добавим, что должны быть внесены существенные изменения в Законодательство по детским проблемам. К примеру, должен быть разработан и принят *единый* федеральный закон — «*Закон об охране детства и воспитании достойного гражданина*»

Поэтому разработчики Концепции предлагают срочно внести изменения в некоторые законодательные акты Российской Федерации, а также осуществить ряд мероприятий на уровне Правительства России.

Предлаемый подход основан на признании того факта, что каждый ребенок — это уже ценность. Поэтому цель — обеспечение благосостояния и развития каждого *отдельного ребенка* в России.

В связи с этим предлагаемая реформа в сфере защиты прав детей направлена на замену принципов *ведомственного* подхода защиты ребенка, предполагающим постоянную передачу ответственности за судьбу ребенка из рук одного ведомства в руки другого, —

процессным управлением, что предполагает определение *единственного* органа, ответственного за защиту прав ребенка, основных процессов, последовательная и связанная друг с другом реализация которых необходима для защиты прав каждого ребенка, и систему управления этими процессами.

А именно, предлагается —

- вместо имеющихся в настоящее время *10 определений* нуждающихся детей ввести *единую* категорию детей, в отношении которых осуществляется вмешательство с целью защиты их прав — «*дети, нуждающиеся в защите*», а также понятие «*дело по защите прав ребенка*», открываемое на основании признания ребенка нуждающимся в защите, и закрываемое при снятии ребенка с учёта в таком качестве, при усыновлении или при прекращении государственного попечения при выпуске в самостоятельную жизнь;

- поручить органам опеки и попечительства осуществлять (на местном уровне) ведение дела по защите прав ребенка в течение всего периода государственного вмешательства и определить в качестве главной обязанности такого органа осуществление планирования попечения над ребенком (последовательное принятие, осуществление, оценку результатов и пересмотр планов мер по защите прав ребенка);
- обеспечить всестороннюю профессиональную *междисциплинарную* оценку потребностей развития ребенка, способностей семьи (как биологической, так и замещающей) удовлетворять эти потребности и планировать и предоставлять помощь только на основе данных такой оценки.

Социальный комплекс в целом при этом должен ориентироваться на предоставление трех типов услуг:

- общих базовых услуг детям и семьям (в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты);
- поддерживающих услуг (в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты) для детей и семей, обращающихся самостоятельно за помощью в случае наступления того или иного детского и семейного неблагополучия, не требующего специальных, осуществляемых не родителями, мер защиты прав ребенка;
- защищающих услуг ребенку и его семье в случае признания ребенка нуждающимся в защите, осуществляемых системой органов опеки и попечительства и их профессиональных организаций, которые при этом должны быть созданы для обеспечения профессионального проведения оценок и реализации планов по защите прав ребенка.

Выделение *защищающих* услуг в *самостоятельный* вид государственных услуг, предоставляемых детям и семьям, является необходимым требованием для построения *эффективной и управляемой системы защиты* каждого отдельного ребенка и его семьи.

В настоящее время во *многих* странах социальное учреждение не может опекать более 5—10 детей в течение определённого небольшого срока. Это связано с научно обоснованной губительностью длительного содержания детей в учреждениях в условиях отсутствия единичной привязанности и эмоциональной связи со значимым взрослым, что приводит к недоразвитию различных отделов и коры головного мозга при институционализации в первые три года жизни, а также к растущей задержке психического развития, социально-педагогической запущенности, агрессивности или невротизации детей при длительном содержании в детских домах в более старшем возрасте. Эти

научные данные вызвали массовое закрытие больших детских домов в этих странах в 50—60-х годах прошлого века с одновременным развитием профессиональных служб по передаче детей в фостеровские — замещающие (патронатные) семьи или на усыновление. До 90 % всех детей, оставшихся без попечения родителей, находятся в таких семьях сегодня.

Начиная с середины 90-х годов, подобный процесс происходит в странах Восточной Европы, в Китае, Южной Америке, странах бывшего СССР. К настоящему времени в Румынии, Венгрии, Чехии, Словакии, Польше процесс деинституционализации практически завершен. До 80 % детей находятся на воспитании в фостеровских семьях или усыновлены, развиты проекты групповых детских домов (имеющих до 5 детей), семейных групп в оставшихся учреждениях для подростков (Польша). Во всех этих странах обязательным является привлечение служб по усыновлению, процесс подготовки и последующего профессионального сопровождения замещающей семьи.

Изучение законодательства и нормативной базы ведущих стран, стран Центральной и Восточной Европы позволяет выявить общие правовые механизмы, обеспечивающие процессы деинституционализации и преимущественное семейное устройство, а именно:

- концепция родительских прав включает возможность разграничения законного представительства (совокупности прав и обязанностей по защите прав ребенка) между родителями (если они не утратили прав в силу закона), фактическими воспитателями ребенка, органом местного самоуправления и его службой, осуществившей устройство ребенка. Понятие «корпоративное родительство» является почти официальным термином. В этом случае органы местного самоуправления (службы) не теряют в полной мере прав и обязанностей по защите и помощи ребенку после его устройства в фостеровскую семью. Это является юридическим основанием для создания специализированных профессиональных служб, исполняющих свою долю прав и обязанностей в отношении детей, остающихся на попечении при их семейном устройстве;
- введена гибкая форма семейного устройства;
- фостеровская семья, позволяющая устроить ребенка как временно (до полугода), так и постоянно (до 18 лет). А также вне зависимости его юридической ситуации, т.е. в том числе и непосредственно при изъятии ребенка из своей семьи; — орган местного самоуправления обязан планировать, оценивать и пересматривать меры по защите прав каждого ребенка в течение всего периода попечения (имеется процесс ведения дела ребенка);

- не запрещено иметь специализированные службы по защите прав ребенка, по работе с родителями ребенка с целью восстановления семьи, по устройству детей в семью. Такие профессиональные службы наделены полномочиями принимать решения в пределах своей компетенции при сохранении обязанности ведения дела ребенка у органа местного самоуправления (чаще — службой защиты прав);
- имеется стандартизированная система оценки потребностей ребенка и утвержденные процедуры проведения такой оценки, критерии оценки результата и деятельности служб и самого органа опеки.

Цели предлагаемой программы в наших условиях: — создание правового механизма сокращения социального сиротства; создание организационного механизма реализации программы; — организация и интенсификация процесса передачи детей на воспитание в замещающую семью всех видов; — сокращение числа детей-сирот — воспитанников стационарных учреждений для содержания и воспитания детей всех видов и типов.

Задачи программы¹

- *Создать* правовые механизмы деинституционализации: необходимо внести в ряд законодательных актов РФ следующие положения, создающие правовой механизм деинституционализации: — Внести изменения в ряд законодательных актов в дополнение к уже принятым поправкам о возложении функции по опеке и попечительству, профилактике социального сиротства на органы исполнительной власти субъекта РФ. Обеспечить создание профессионального первичного звена системы защиты прав ребёнка — соответствующих территориальных подразделений по опеке и попечительству и уполномоченных организаций (центров профилактики социального сиротства и семейного воспитания);
- ввести возможность разграничения законного представительства интересов ребенка в процессе защиты его прав между имеющимися субъектами правоотношений (органами опеки и попечительства, организациями, осуществляющими работу по опеке и попечительству, фактическими воспитателями ребенка как физическими, так и юридическими лицами, родителями), введение понятия ответственности за жизнь и здоровье ребенка и закрепление ее за конкретным лицом — одним из участников возникающих отношений;

¹ Более подробно Проект Региональной программы деинституционализации. (см. в Приложении)

- введение планирования попечения — единого процесса ведения дела по защите прав ребенка органом опеки и попечительства, принятие и пересмотр планов по защите прав ребенка от выявления неблагополучия в семье, до закрытия дела в связи со снятием ребенка с учета по завершении реабилитации, выпуском, усыновлением;
- введение патронатного воспитания как формы семейного устройства несовершеннолетних, возникающей при условии введения разграничения законного представительства между органами опеки и попечительства, организациями, осуществляющими работу по опеке и попечительству, воспитателями ребенка — как физическими, так и юридическими лицами, родителями; — введение социального патроната как формы социально-профилактической работы органа опеки и попечительства;
- создание уполномоченных учреждений органов опеки и попечительства на базе перепрофилируемых приютов, детских домов или интернатов (центров профилактики социального сиротства и семейного устройства детей);
- внести изменения в Главу 49 Трудового Кодекса Российской Федерации в части регулирования трудового характера отношений, возникающих при помещении детей, нуждающихся в защите, на воспитание в профессиональные замещающие семьи (на патронатное воспитание) и осуществлении ими надомного руда по воспитанию таких детей. (как вариант).
- *Принять Федеральный закон*, предусматривающий закрепление: категорий детей, в отношении которых органы защиты прав детей правомочны принимать решения по защите их прав и законных интересов (категории детей, нуждающихся в государственной защите, включающей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в социально опасном положении, безнадзорных и беспризорных детей); принципов деятельности органа опеки и попечительства; планирования попечения над ребенком, нуждающимся в государственной защите; круга вопросов, относящихся к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по осуществлению профилактики социального сиротства и опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних; порядка организации работы таких органов, их территориальных подразделений, комиссий по охране прав детей, уполномоченных организаций, центров профилактики социального сиротства и семейного устройства детей; ответственности этих органов за надлежащее осуществление работы по опеке и попечительству,

обеспечение безопасности и потребностей развития детей, нуждающихся в государственной защите; перечня полномочий территориальных отделений органа защиты прав детей, уполномоченных организаций по опеке и попечительству, обязанностей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по их созданию и распространению, в том числе на основе перепрофилирования учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей различной подчиненности и организационно-правовой формы; перечня полномочий центров профилактики сиротства и семейного устройства детей; определение порядка контроля за условиями жизни и воспитания ребенка, нуждающегося в государственной защите; создание условий для осуществления работы по профилактике социального сиротства и опеке и попечительству; установление стандартов качества услуг, предоставляемых органом опеки и попечительства и порядка организации работы по опеке и попечительству; установление критериев эффективной работы органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по осуществлению опеки и попечительства над несовершеннолетними.

- На уровне федеральных подзаконных актов утвердить: *Положение об обследовании ребенка*, порядке защиты его прав (планировании работы со случаем) и мониторинге развития ребенка; *Положение об учреждении профилактики социального сиротства и устройства детей в семьи*; *положение о социальном патронате*.
- Создать эффективную систему материального обеспечения замещающей семьи и совершенствовать систему выплат: — пособий на детей, переданных на воспитание в семью (под опеку, в приемную семью, на патронатное воспитание) и единовременных выплат на детей, переданных на усыновление; — заработной платы (норматив оплаты труда) приемного родителя, патронатного воспитателя; — на содержание ребенка в интернатном учреждении, обеспечивающий как уже установленные нормы регулирования содержания детей в интернатах, так и доплаты, необходимые для обеспечения его нормального развития, в соответствии с его потребностями.
- Создать систему управления Программой:
- Определить орган федеральной исполнительной власти, ответственный за организацию и исполнение мероприятий в рамках программы (возможно создание специального федерального органа исполнительной власти и поручения организацию и контроль за предоставлением защищающих услуг детям и семьям), включая анализ ситуации в региональном разрезе, заключение

договоров, методическое руководство процессом семейного устройства детей и профилактики семейного неблагополучия.

К проблеме «Международное усыновление в России»

...Соблюдение международных принципов в столь деликатном деле, как усыновление, возможно лишь при последовательных скоординированных действиях их компетентных органов

Из Гаагской конвенции «О защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления» от 29 мая 1993 г.

Документально. Резолюция. Участники специального заседания «Иностранное и национальное усыновление как способы профилактики социального сиротства в Российской Федерации», проведённого 13 марта 2007 г. в г. Москве, организованного Постоянной Комиссией по вопросам материнства, детства и защиты прав женщин Общественного Совета Центрального Федерального округа, Правовым управлением Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Представительством Европейской комиссии в России, Столичной финансово-гуманитарной академией ... констатировали следующее.

Во всех субъектах России, включая ЦФО, активно развиваются семейные формы устройства детей-сирот, уменьшается число детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, формируются эффективные региональные системы мотивации и стимулирования граждан на принятие в семьи детей-сирот. Вместе с тем, отмечается, что существуют проблемы с созданием профессиональных учреждений (центров семейного сопровождения, центров усыновления, уполномоченных служб по патронатному воспитанию и т.п.), способных последовательно вести дела по защите прав ребенка, включая раннее выявление семейного неблагополучия и нормализацию обстановки в кровной семье, готовить и сопровождать замещающие семьи.

Рассмотрев проблемы, связанные с усыновлением иностранцами, обращается внимание на наличие крайне негативного отношения россиян к иностранному усыновлению, на отсутствие положительной информации о детях, выросших в приёмных семьях за рубежом в любви и принятии; на закрытость иностранного усыновления и как следствие отсутствие у большинства россиян четкого представления о том, как, почему, при каких условиях и по каким принципам дети, оставшиеся без попечения родителей, обретают иностранную семью в другой стране; сколько детей усыновляется, почему именно эти дети, почему они не были усыновлены россиянами и т.д. Такая ситуация связана также с тем, что иностранное усыновление *не интегрировано* в единую систе-

му *семейного* устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Для того, чтобы принципы Гаагской конвенции о приоритете биологической семьи и национального усыновления, действительно работали, *иностранное усыновление* должно быть частью единой системы, включающей как государственные, так и негосударственные организации, главная цель которой обеспечить *право каждого ребенка жить в семье*. Требуется урегулирование порядка предоставления информации, находящейся в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, — гражданам-иностранцам, желающим усыновить (удочерить) детей, граждан Российской Федерации, установление мер, направленных на осуществление более тщательного отбора кандидатов в усыновители и углубленной подготовки иностранных граждан к приему ребенка в семью, а также урегулирование порядка осуществления деятельности органов и организаций иных государств по усыновлению детей на территории Российской Федерации и, прежде всего, в отношении так называемого независимого усыновления.

В связи с расширением международных мер по предупреждению вовлечения детей в различные виды детского трафика следует обратить внимание на *недопустимость использования семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включая иностранное усыновление*, в этих целях и необходимость проведения просветительской и разъяснительной работы.

Необходимо принять обеспечить прозрачность деятельности иностранных организаций по иностранному усыновлению в России за счет наличия доступной для каждого желающего информации и отчетности по иностранному усыновлению, поддерживать и развивать меры по формированию в общественном сознании устойчивого позитивного отношения к теме семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (размещение в региональных СМИ социальной рекламы, организация встреч первых лиц регионов с замещающими семьями и т.п.).

Создать *систему общественного контроля* (наблюдательных, экспертных Советов при губернаторах) за процессом развития семейных форм устройства детей-сирот, включая иностранное усыновление.

Обратить внимание законодательной и исполнительной власти на необходимость совершенствования нормативно-правовой базы детских учреждений.

Не допускать искусственного форсирования темпов (за счет получения субвенций и субсидий с федерального уровня) передачи детей в семьи и уменьшения численности детей в учреждениях за счет некачественного подбора кандидатов в замещающие родители или слияния учреждений.

Статистика (Источник: Immigration Naturalization Service). В США с 1998 г. усыновлено 33400 детей из России. Международное усыновление в России началось с 1990 г., когда СССР подписал Конвенцию ООН по правам ребенка. В 2000 г. президент России поставил свою подпись под Гаагской конвенцией по содействию международному усыновлению.

Так в 2004 г. в Америке усыновили 5865 детей из России. Начиная с 1996 г. 12 российских детей погибли в семьях. Обвинительный приговор вынесен по 8 случаям. Максимальный срок, который за это получили — 22 года. Восемь детей погибли по вине родителей. Все случаи гибели детей были в США.

Всего за рубежом усыновлено 63 тыс. детей. Из них — около 46 тыс. с 1991 г. усыновили в Америку. Кроме Америки усыновляют российских детей и Испания, и Франция, и Италия. Недавно Новая Зеландия выходила с предложением, чтобы Россия предоставила и ей такую возможность. (Озвучено на Радио «Эхо Москвы»)

Из *Генпрокуратуры* сообщали: По результатам проверок представительств иностранных агентств по усыновлению прокурорами Иркутской, Пермской и Курганской областей возбуждены и расследуются уголовные дела по выявленным фактам мошенничества, злоупотребления служебным положением, незаконного предпринимательства со стороны должностных лиц и посредников при усыновлении российских детей. Об этом сообщил ныне бывший заместитель генпрокурора С. Фридинский. Ряду должностных лиц различных органов образования, опеки и попечительства предъявлены обвинения по указанным статьям, некоторые из них скрылись и объявлены в розыск. «Установлено, что за содействие при усыновлении иностранцами российских детей, которое осуществлялось с нарушением российского законодательства, чиновники получали вознаграждение от 400 до 9 тыс. долларов, — отметил С. Фридинский. — Деньги директорам детских домов, домов ребенка передавались работниками органов опеки и попечительства, посредниками». В ходе обысков у них были изъяты компьютерные базы данных о детях-сиротах, с их фотографиями, видеозаписями, медицинскими документами, переписка с иностранными гражданами и организациями об этих детях, которая также велась с нарушением законов. По словам Фридинского, установлены также факты, когда российским гражданам отказывали в оформлении документов на усыновление под предлогом подготовки детей к иностранному усыновлению.

Основанием для проверок в трех областях стали сообщения о смерти от рук приемных родителей в США российских детей. Генпрокуратура России заявила, что проверит, была ли соблюдена законность при усыновлении иностранцами российских детей.

Здесь уместно привести ранее сделанный *прогноз Детского фонда РФ*,

сделанный определённое время назад. Прогноз прямо обусловлен динамикой экономических процессов в стране, экономическим потенциалом семьи, уровнем политической и финансовой стабильности, экологической обстановкой, состоянием законодательного регулирования жизнедеятельности общества, разграничением полномочий между центром, субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления в части оптимальной реализации социальной политики.

Преодоление негативных тенденций, говорится в прогнозе, в дальнейшем будет происходить сложнее и медленнее, чем поддержание и укрепление позитивных тенденций, что в значительной мере обусловлено инертностью социальных процессов и невозможностью в короткий срок решить крупные проблемы, стоящие перед семьей, обществом и государством. Однако, несовершенство механизма реализации *правовых актов*, взаимоотношений территориальных и федерального бюджетов, недостаточное и нерегулярное финансирование социальных программ ведет к увеличению числа регионов, на территории которых не в полной мере будут реализовываться предусмотренные федеральным законодательством социальные гарантии.

Отсутствие на государственном уровне концепции воспитания в новых социально-экономических условиях, низкий и снижающийся воспитательный потенциал многих семей, ослабление роли школы и детских общественных объединений, усиление влияния экстремистских политических и религиозных организаций и движений, формирование средствами массовой информации потребительских стандартов у детей и молодежи, пропаганда жестокости и насилия — все эти факторы будут по-прежнему способствовать усугублению нравственно-психологического разлада между людьми, формированию соответствующего типа поведенческих реакций и, напротив, не будут способствовать приостановке роста социального сиротства, детской преступности, неуважения к созидательному труду, других негативных проявлений уличной среды и разрушительных идеологических влияний.

Характерной особенностью сегодняшнего политического процесса и государственного строительства в пост коммунистической России является полное игнорирование *нравственной стороны дела*.

К сожалению, моральная деградация не ограничивается сферой публичной политики. Процесс деморализации глубоко затронул общество, повседневную жизнь. Многие критерии, нормы, запреты, которые казались незыблемыми десять—двенадцать лет назад, сегодня поколеблены или разрушены. И это самый деструктивный, самый опасный процесс в современной России.

Образование и воспитание

Приближается век побед широкого духовного просвещения, решающих завоеваний новой, теперь еще едва намечаемой педагогики. Если бы хоть несколько десятков школ были бы предоставлены в ее распоряжение, в них формировалось бы поколение, способное к выполнению долга не по принуждению, а по доброй воле, не из страха, а из творческого импульса и любви. В этом заключен смысл воспитания человека облагороженного образа¹.

На наш взгляд, при составлении проектов и программ, а также организации самого процесса обучения в XXI в. необходимо помнить о том, что *объем знаний*, усваиваемый человеком, является лишь их *скалярной* характеристикой. *Вектором*, определяющим направленность знаний, является их *этическая* компонента.

Главной задачей, стоящей перед руководством нашей страны и ее интеллигенцией, является кропотливая повседневная работа. *Работа по поднятию культурного уровня населения*, для того, чтобы, как писал Чехов, научиться «выдавливать из себя по капле раба». Впрочем, очевидно, что только такого терапевтического метода в наше быстропеременное время недостаточно. Поэтому необходимо сочетать его с более радикальными мерами.

Перестройка воспитания в школе²

Многие годы, исходя из конъюнктурных соображений, заявлялся приоритет воспитательной функции школы по отношению к обучающей. Между тем на практике эта приоритетность сводилась к демагогической лозунговости, парадности, показательным мероприятиям, к благополучной отчетности. Воспитание ориентировалось преимущественно на «требовательность», принуждение. В школе процветали административные, дисциплинарные меры воздействия на детей. Такая воспитательная система не только не способствовала, но прямо препятствовала развитию детей.

¹ Д. Андреев «Роза Мира» вых. данные.

² Э. Днепров «Образование и политика», том I.

Идеология обновления воспитания основана на следующих идеях.
Идея реализма целей воспитания.

Всестороннее развитие личности — это идеал, цель, к которой стремится школа. Реальная цель сегодня — разностороннее развитие человека, опирающееся на его способности и дарования.

Средство достижения этой цели — освоение человеком базовых основ культуры. Отсюда центральное понятие содержания воспитания «базовая культура» личности. Это — *культура жизненного самоопределения*; экономическая культура и культура труда; политическая, демократическая и правовая; нравственная и экологическая, художественная и физическая; культура семейных отношений.

Базовые основания культуры содержат, с одной стороны, вечные, общечеловеческие ценности, с другой — ценности, обретаемые в ходе поступательного развития общества.

Идея совместной жизнедеятельности детей и взрослых

Школа периода перестройки возродила подлинную суть воспитания. Не воздействие взрослых на детей, а процесс их совместной жизнедеятельности, направленный на развитие и тех, и других, построенный на началах сотрудничества.

P.S.

Самое главное: нужно воспитать ребенка культурным. Это — и культура мышления, культура поведения, культура общения, здоровое критическое отношение к себе и к происходящему вокруг. Как ни странно, но именно врачи-психиатры сегодня чаще других говорят о культуре личности, которая закладывается с самого раннего детства, развивается вместе с ребенком и сопровождает человека всю его жизнь. Если такая культура есть, если родителям удалось привить ее ребенку, то можно сказать почти наверняка, что он будет защищен от негативного проявления внешнего мира и займет активную позицию в обществе. Конечно же, серьезная проблема в образовании — переподготовка учителей именно по новым технологиям. И, конечно же, необходимо понять, что **психолого-педагогическое** сопровождение ребенка должно быть главным в системе образования.

Итак, если определять основные государственные аспекты в политике по преодолению негативных явлений в детской и подростковой среде, то это, прежде всего, воспитание и занятость детей. Кроме профилактических мер существует огромный комплекс вопросов, которые нужно решать.

Это и реализация действительных прав детей в любом учреждении, в семье и вообще в системе взаимоотношений «взрослый — ребенок». Это работа с семьей. Работа с семьей (опять-таки профилактическая),

связанная и направленная на то, чтобы не допустить сам по себе распад семьи. И это, конечно же, новые воспитательные и различные технологии совместной работы средств массовой информации, педагогов и психологов. Ещё раз скажем: может быть, стоит подумать о создании *хартии взрослых по отношению к ребёнку?*

Тот принцип, который когда-то медики положили в основу своей работы — «не навредить», должны на себя взять и школа, и средства массовой информации, и очень многие другие структуры, которые работают с молодежью. В этой непростой социальной ситуации мы должны быть на стороне ребенка.

Необходимо помочь ребёнку сделать свой выбор с тем, чтобы он: не оставался инфантильным и запоздалым подростком;

не тяготел к маргинальному и криминальному кругу, в котором главной становится негативная или агрессивная позиция; не уходил при решении своих проблем в депрессивный и опустошающий мир наркотизации; не играл своей жизнью в рулетку, прибегая к различным формам рискованного поведения; полный фантазий и воображения, не уходил, в мир виртуальной реальности и компьютерных сетей.

Для того, чтобы ребёнок сделал самостоятельно позитивный выбор, нужно, чтобы учителя перешли от *авторитарной педагогики к педагогике лично ориентированной*, то есть необходимо поменять менталитет учителя: *вчерашний учитель современную свободную личность не сможет сформировать.*

Говоря о наболевших проблемах российского образования, необходимо иметь в виду, что в кризисной ситуации пребывает все мировое образование, в том числе и в тех странах, где вопросы финансирования, в которых у нас видят главную причину всех бед, не являются неразрешимой проблемой.

Основные направления, по которым образование в мире и различных национальных системах сегодня оценивается как кризисное, безусловно, проявились и в России.

Это

- *падение качества знаний, отсев учащихся из школ, недостаточность образовательной подготовки учащихся для удовлетворения запросов производства (не говоря уже о запросах личности, государства и др.);*
- *рост дороговизны и нехватка материального (финансового, кадрового, материально-технического и др.) ресурсов для развития системы образования, адекватной требованиям современного социального прогресса;*
- *падение престижа образования, развенчание надежд на его способность обеспечить личности достойный социальный статус и*

уровень жизни, разрешить социальные противоречия и примирить социальные конфликты;

- *превращение образования в средство социального расслоения и социальной дискриминации;*
- *утрача системой образования своих главных целей и смыслов, — превращение ее в свой социальный антипод, возможность перерождения, при определенных условиях, из фактора социально-необходимого в социально-нейтральный, вредный и даже опасный.*

Творческому мышлению можно научить только в том случае, если вовлекать ученика в решение проблем с неизвестным заранее ответом.

Просматривая как-то монографию, посвящённую вопросам воспитания детей и подростков, написанную несколько лет назад, я обратил внимание на одно событие тех лет. Коллегии трёх федеральных Министерств: *по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, образования и культуры*, рассмотрели на совместном заседании вопросы *нравственного и духовного воспитания* подрастающего поколения страны. Было отмечено, что формирование у подростков активной жизненной позиции, основанной на серьёзном нравственно-этическом фундаменте, является *важнейшим приоритетом государственной политики в сфере культуры, искусства и образования*. Требуется повышение эффективности воспитательного воздействия на молодёжь, осознания воспитания как процесса универсального, неотделимого от задач современной школы, культурной среды, средств массовой информации.

Одной из актуальных задач культурной и образовательной политики на современном этапе является также повышение у детей и подростков интереса к культуре и искусству, формирование нравственных основ и художественного вкуса, потребности в постоянном, вдумчивом чтении, поддержка художественного творчества юных.

Решение этой многотрудной задачи будет, естественно, способствовать развитию духовного потенциала детей и юношества, формированию ценностных мировоззренческих основ, к которым, в первую очередь, относятся нравственные нормы, гражданственность, патриотизм, установка на саморазвитие, толерантность, экологическое сознание.

Для этого необходим комплексный, скоординированный подход к воспитанию со стороны этих ведомств. Объединённые, целенаправленные действия в рамках компетенции каждого из министерств способны значительно усилить эффект воздействия на молодое поколение, принести реальные, конкретные результаты.

Сегодня закладывается интеллектуальный, культурный и нрав-

твенный потенциал нации на последующие десятилетия. Программа совместных действий способна реально преумножить этот потенциал. Среди этих действий — мероприятия, о необходимости которых неслётное множество раз говорили специалисты, депутаты Московской и Государственной Думы:

- разработка механизмов проведения социальной, психологической, педагогической и санитарной экспертизы содержания печатной продукции, компьютерных игр и других видов информационно-коммуникационной продукции, предназначенной для детей и юношества;
- контроль над созданием и изданием интеллектуальных (развивающих) компьютерных игр для детей и юношества, имеющих образовательную и воспитательную направленность и основанных на отечественном фольклоре, историческом и военно-патриотическом материале;
- разработка мер по расширению эфирного времени на телевидении и радио для детского вещания, по увеличению (помимо развлекательных), количества культурно-просветительных и учебно-познавательных программ для детей и юношества;
- контроль над соблюдением региональными телекомпаниями требований и условий в части заявленного в лицензии объема детского вещания;
- проведение мониторинга федеральных телеканалов в целях совершенствования тематического разнообразия детских программ, их оптимального размещения в сетке вещания;
- и — очень важно! — *Разработка мер по недопущению показа программ и рекламных роликов, ориентирующих детей и подростков на агрессивное и деструктивное поведение, а также содержащих необоснованное использование подросткового жаргона и ненормативной лексики.*

Казалось, можно было надеяться, что средства массовой информации, наконец-то, действительно задумаются о судьбе страны, о культурном и образовательном уровне подрастающего поколения, что телевидение поможет создать то «духовно-культурно-воспитательно-образовательное» пространство, благодаря которому можно будет преодолеть тот ужасающий уровень безграмотности детей и их родителей в жизненно необходимых сферах жизнедеятельности, который был несколько лет тому назад.

Но этот уровень сохраняется и сегодня. Напрасливается мысль, что к этому вопросу нужно незамедлительно вернуться и заслушать отчёты тех руководителей, кто несёт ответственность за неисполнение этих обязательств.

О современном понимании «патриотизма»

Сегодня требуется найти определение понятия «патриотизм», включающее все элементы его содержания, раскрывающее источники его развития, а также значение. Названным требованиям соответствует, вроде бы, следующее определение: *патриотизм* — это исторически сложившаяся и диалектически развивающаяся (прежде всего, на основе материального производства) категория социальной философии, в которой отражено положительное отношение людей к своей Родине, включающая патриотическое сознание, деятельность, отношения, организации и реализующая мировоззренческую, методологическую, коммуникативную, регулятивную, ценностную и другие функции¹.

Необходимо признать, что все негативные явления, о которых говорилось ранее, — сложная демографическая ситуация, высокий уровень преступности, низкая культура, коррупция, беспризорность детей и растрепанность молодежи, характерные для нынешнего состояния нашей страны — все это результаты падения *уровня патриотизма* в общественном сознании населения России. Патриотизм является естественным для каждого нормального человека чувством.

Им должны обладать все граждане России, составляющие различные социальные слои и возрастные группы жителей страны вне зависимости от их расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Возрождение утраченного населением страны, а значит, и частью ее руководства, чувства патриотизма, — шаг к возрождению России.

Именно патриотизм у всех народов является основной духовной и культурной составляющей личности, одним из важнейших элементов как индивидуального, так и общественного сознания, фундаментом общественной и государственной систем, составляет духовно-нравственную основу их эффективного функционирования.

Только наличие глубокого чувства патриотизма может служить основанием для любого государственного и общественного деятеля, любого жителя считать себя полноценным работником, действующим в интересах страны. В противном случае, отсутствие патриотизма у того или иного человека свидетельствует о дефекте его индивидуального сознания, что в свою очередь указывает на его профессиональную непригодность...

Тот, кто не любит свою Родину, он вольно или невольно, прямым или косвенным образом наносит ей, своим соотечественникам вред.

¹ Н. Ильичёв, журнал «Вестник ВФО».

По этой причине он не может с пользой для дела функционировать ни в законодательной, ни в исполнительной, ни в судебной ветвях власти, ни в СМИ. Его рутинное проживание не несет обществу, стране, нации никакого блага, а чаще приносит его согражданам дополнительные трудности, лишения или страдания, снижает потенциал государства.

Естественно, что самые элементарные сведения о патриотизме ребенок получает в семье, детских садах и яслях. Субъектами патриотического воспитания должны стать все коллективы, начиная от первичных и кончая народами. Субъектом патриотического воспитания надлежит быть и каждому человеку в отношении себя.

Существует как минимум три бесспорных проявления в виде деяний, которыми характеризуются фактическая причастность граждан к феноменам «патриотизм» и «патриот» — любви к родине:

— Главное из них — наличие среди основных здоровых эмоций каждого человека почитания места своего рождения и места постоянного проживания как своей Родины, любовь и забота о данном территориальном формировании, уважение местных традиций, преданность до конца своей жизни данной территориальной области, стремление ее улучшить, облагораживать, усовершенствовать, делать краше, а если надо, ее защищать, не дать на поругание возможным недругам.

— Уважение к своей истории своим предкам (в особенности к тем, чья деятельность была направлена на развитие науки, культуры, укрепление и защиту государства, улучшение жизни в стране), любовь и проявление терпимости к своим землякам, проживающим на данной территории, желание помогать им, отучать их от всего дурного. Высший показатель данного параметра — благожелательность ко всем своим соотечественникам, являющимся гражданами данного государства.

— Делать конкретные каждодневные дела для улучшения состояния своей Родины, ее приукрашивания и обустройства, помощи и взаимовыручки своих земляков и соотечественников.

К заметкам на полях. Здоровье детей — категория педагогическая.

Пытаясь сегодня представить себе, какими будут Россия, ее народ в третьем тысячелетии, нельзя не думать не только о здоровье подрастающих поколений, но и о том, каким будет народное образование, тем более что эти проблемы накрепко спаяны.

Очерчивая мысленно контуры школы третьего тысячелетия, необходимо трезво подытожить, какова наша школа сегодня, от какой

школы и — шире — от какой системы обучения и воспитания (в том числе и в семье, и в детских садах) мы должны уйти, критически и творчески ее преодолев, в связи с тем, что к началу XXI в. подавляющее большинство молодых людей нашей страны оказались хилыми, болезненными, безвольными и слабо мыслящими, о чем говорит бесстрастная статистика, данные которой уже приводились.

Почему же русский народ стал сегодня одним из самых больных? Специалисты обычно называют целый ряд причин, связанных с процессами, протекающими в стране в последние годы. Это и ухудшение качества питания у большей части населения в связи с его обнищанием, это и недостаточное финансирование народного образования, здравоохранения и других социальных программ. Это и резкое ухудшение экологической обстановки.

Но почему и в экологически благополучных регионах и странах ситуация со здоровьем детей такая же трагическая, как и в неблагополучных?

Почему среди детей, обучающихся в элитарных гимназиях и лицеях, соматических и нервно-психических нарушений ничуть не меньше, а даже больше, чем у учащихся наших государственных школ? Почему в самые экономически и политически стабильные годы, согласно официальным публикациям бывшего главного психиатра Мин. обороны СССР профессора В. Смирнова, количество нервно-психических отклонений среди призывников достигло уже к 1989 г. запредельного уровня — 45%? Почему в блокадном Ленинграде жизнеспособность новорожденных была выше, чем сегодняшних?

Такие масштабные популяционные трагедии никогда не начинаются вдруг — они готовятся исподволь в течение длительного времени, десятилетий и даже столетий.

Все эти объяснения исходят из традиционного представления о здоровье как категории медико-биологической. Но это не совсем верное представление. Всё дело в том, что здоровье человека как социально-духовного существа — это категория не медицинская и даже не биологическая.

Медицинская категория — это болезнь. А здоровье — это мера реализации генетических потенциалов. Это резервы жизни, жизнеспособность человека как целостного существа в единстве его телесных, психических, духовно-нравственных и интеллектуально-творческих характеристик. Причем эта жизнеспособность, эти резервы не даны изначально в готовом виде. Они, словно ростки, формируются, укрепляются и развиваются в процессе воспитания. И только сообразное человеческой природе воспитание раскрывает и приумножает эти видовые резервы жизнеспособности. Воспитание же, не сообразное природе,

разрушает и истощает их от поколения к поколению. А это уже область педагогики. *Следовательно, здоровье — категория педагогическая.*

К заметкам на полях. Программа «Мой выбор»

Несколько лет назад в России прогрессивными педагогами был поставлен совершенно очевидный, на первый взгляд, вопрос: умеет ли современная молодёжь принимать решения? И был разработан учебный курс, который называется «Мой выбор». Это не только учебный курс, но и динамично развивающийся проект, в котором разрабатываются современные технологии социальной работы с молодёжью. Целью этого курса является привитие молодёжи навыков самостоятельного мышления, умения быть самостоятельными при принятии решения, умения мыслить и правильно ориентироваться в различных ситуациях в современном мире, умения правильно делать выбор и нести за него ответственность.

Обращаясь к коллегам, авторы курса «Мой выбор» советуют:

— Не требуйте от учащихся повторения изученного материала, а помогите им научиться слышать другого человека, понимать суть его мнения или возражений, воспринимать иную точку зрения, анализируя ее сильные и слабые стороны.

- *Подчёркивайте при общении с учащимися во время занятий, что любая точка зрения имеет право на существование, даже если она противоречит мнению большинства.*
- *Не учите школьников жизни, не «читайте мораль», а помогайте им понять, что каждый человек лично несет ответственность за свои поступки и поведение и, следовательно, за свою жизнь.*
- *Не агитируйте учащихся следовать определенному стилю жизни, используя положительные примеры и образы, а давайте им дополнительную (по возможности исчерпывающую) информацию, которая поможет подростку сделать самостоятельный выбор.*
- *Не употребляйте слова «запрещено», «не положено» и т.д., а объясняйте возможные последствия того или иного поступка человека или его поведения.*
- *Не навязывайте своего мнения учащимся, а просто объясняйте его, подчеркивая, что оно имеет право на существование наряду со всеми другими.*
- *Постоянно помните, что учащимся трудно высказывать свои мысли, поэтому им нужна ваша помощь.*
- *Не забывайте, что абсолютной истины не существует, но дети, как и взрослые, очень чувствительны к их собственной истине.*
- *Повторяйте своим ученикам: «Ваши решения реальны и достижимы!»*

Представляется, что эти советы уместны при внедрении любой другой программы работы с молодёжью. Происходящие в обществе социально-экономические изменения предъявляют к школе совершенно новые требования, выражающиеся в частности в том, что ее выпускникам уже недостаточно обладать широкими и разносторонними знаниями, навыками и умениями их самостоятельного пополнения. Они должны быть социально активными, а также ответственными людьми, обладающими определенным жизненным опытом, который поможет адаптироваться к суровым требованиям современной жизни в условиях рыночных отношений. Школа медленно, но постоянно переориентируется с сугубо образовательных (обучающих) технологий, вооружающих учащихся только некоторым объемом знаний, на более глубокое личностно-ориентированное воспитание, дающее школьнику возможность понять особенности своей личности. И главное — сформировать навыки активной жизненной позиции, в том числе и потребность самостоятельного принятия решений в различных жизненных ситуациях, а также готовность нести личную ответственность за принятое решение.

Поиск совместно с детьми нравственных образцов, лучших образцов духовной культуры, культуры деятельности, выработка на этой основе собственных ценностей, норм и законов жизни составляют содержание работы воспитателя, обеспечивая активную личную позицию школьника в воспитательном процессе.

Без идеи сотрудничества нет питательной среды для пробуждения творческой природы воспитания. Она противостоит авторитарности. Успех идеи сотрудничества зависит от расширения ее зон, выхода из школы в широкую социальную среду.

Только в творческом сотрудничестве со взрослым ребенок обеспечен необходимым педагогическим руководством. Там, где сотрудничества нет, — руководство формально, неэффективно. Ребенок, лишившийся реального влияния взрослых, вырастая, становится на путь аморальности и правонарушений. Нынешний взрыв агрессивности в молодежной среде объясняется и той педагогической словесной тотальной требовательностью, которая выросла на фоне социального лицемерия и привела к изоляции иных подростков от взрослых. Когда взрослые не в силах показать моральный пример, они заменяют его авторитаризмом, и процесс воспитания подменяется постоянным, изнуряющим ребенка и взрослого перевоспитанием. *Или сотрудничество в воспитании, или борьба с детьми — третьего не дано.*

Идея самоопределения. Развивающее воспитание предполагает формирование целостной личности — человека с твердыми убеждениями, демократическими взглядами и жизненной позицией. *Самоопределе-*

ние личности и есть процесс интеграции отдельных качеств в личностную направленность. Важнейшая цель воспитательной работы — культура жизненного самоопределения человека. Жизненное самоопределение — более широкое понятие, чем только профессиональное и даже гражданское. Культура жизненного самоопределения характеризует человека как субъекта собственной жизни и собственного счастья. Именно в гармонии человека с самим собой должно идти гражданское, профессиональное и нравственное самоопределение.

Идея личностной направленности воспитания. В центре всей воспитательной работы школы должны стоять не программы, не мероприятия, не формы и методы — а *сам ребенок*, подросток, юноша — высшая цель и смысл педагогической заботы. Именно их индивидуальные склонности и интересы, своеобразие характеров, их личностное достоинство — подлежат внимательному изучению, должны во всех случаях учитываться и развиваться.

Движение от ближайших интересов детей к развитию высоких духовных потребностей должно стать правилом воспитания. Система обучения предполагает организационное разделение школьной жизни на академическую (учебную, обязательную) и клубную (собственно воспитательную, добровольную).

Школьное обучение, клуб — это только часть более широкого образовательного процесса. Он не замыкается в стенах школы. И дело не только в том, чтобы учесть влияние семьи, средств массовой информации, молодежной субкультуры, социальных и общественных институтов, а найти реальные способы, формы их соорганизации со школой, то есть развить ее новые типы, вырастающие из жизни: учебно-воспитательные комплексы, центры эстетического и физического воспитания, межшкольные агропромышленные комбинаты, школы при университетах, научно-производственных объединениях, учреждениях культуры. Одни из них целесообразны в крупных городах, другие в райцентрах, третьи в селах. Необходимо уже сегодня на базе этих новых, живых типов школ создать центры нововведений со своими лабораториями, курсами, творческими мастерскими, с тем, чтобы все желающие могли не только познакомиться с новым, но освоить его с учетом собственной реальности.

Устремленность школы в жизнь — залог обновления содержания и способов образования, открывающего путь от нивелировки личности к ее разностороннему развитию; от заучивания догм к познанию и преобразованию мира; от авторитарности и отчужденности к гуманности и сотрудничеству. *Перестройка педагогической системы и педагогического процесса в школе невозможна вне связи с жизнью обновляющегося общества. Идеи общественного обновления — основа идеологии перестройки школы.*

Сложившиеся в России формы организации гражданского общества не отвечают современным требованиям. Именно система образования и воспитания должна прививать вкус к построению гражданского общества и передавать гражданам необходимые для этого знания, умения и навыки. И для того, чтобы справиться с этой непростой задачей необходимо проведение серьезных изменений. Широкое участие общества в деятельности образовательных институтов и может обеспечить эффективную обратную связь. Тут особенно важной становится и позиция государства, ибо, только предоставляя обществу возможность для маневра, сокращая свои функции и передавая ответственность, государство сможет создать условия, когда общественные усилия окажутся востребованными и эффективными.

Одним из важнейших источников (и, одновременно, признаков) современного российского образовательного кризиса является феномен отчуждения общества от образования. Развитие институтов гражданского общества в значительной степени определяется социально-экономической и политической активностью молодежи. Смысл государственной молодежной политики, на взгляд специалистов, должен заключаться в создании условий для развития молодежного движения, его самоорганизации, включении в гражданское общество и повышение его значимости в нем.

Важной особенностью Социального проекта поддержки детства является то, что он предполагает необходимость построения *устойчивого взаимовыгодного партнерства* между законодательными и исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и гражданским обществом в лице благотворительных организаций и бизнеса. Это объединение является залогом реализации долгосрочной политики в области социальной защиты населения, и, прежде всего, подрастающего поколения, детей. Иными словами, ведущая партия страны может и должна инициативно приступить к созданию системы оперативного управления реализацией программ по преодолению детской безнадзорности и беспризорности, привлечения внебюджетных средств, а также контроль за расходованием по назначению выделенных средств.

Обучение и воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей преимущественно находятся в системе образования России, что является нехарактерным для подавляющего большинства стран. От рождения до трех лет дети этой категории находятся в учреждениях Минздрава,

в которых содержится около 20 тыс. детей, около 40 тыс. детей-сирот находятся в коррек — ционных учреждениях, в детских домах и школах интернатах около 125 тыс. детей.

Представляется целесообразным объединение всех вопросов, связанных с устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в рамках одного ведомства и таким ведомством может стать Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Общепризнанным является тезис о том, что для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей приоритетной формой устройства является *семья*. В Российской Федерации этот тезис не дает заметных результатов. Кроме социальных и чисто человеческих плюсов семейного устройства детей есть полноценные доказательства экономической эффективности устройства детей в семьи. Содержание одного ребенка в приемной семье оказывается в 2-3 раза экономически более эффективным, чем его содержание в учреждении.

Неблагополучие данного сегмента системы образования начинается со статистики. Представления статистики по данной категории детей, даже в государственном докладе «О положении детей в Российской Федерации» носит искаженный, ложный характер. В частности, указывается, что в России 700 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при этом 340 тыс. находятся под опекой, около 7 тыс. в приемных семьях, порядка 160 тыс. усыновлены и около 190 тыс. находятся в учреждениях. В отличие от детей, находящихся под опекой, *усыновленные* дети ни де-факто, ни де-юре не могут считаться *сиротами*. Речь может идти только о том, что в России категория детей, которые когда-либо *были* отнесены к категории детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и которым не исполнилось 18 лет составляет 700 тыс. Таким образом, рассматривая проблему этой категории детей можно говорить о тех *190 тыс.* детей, которые находятся в учреждениях разных ведомств.

Стабильно низким остается количество усыновленных детей (около 7 тыс.).

Не растет количество приемных семей и других форм семейного устройства и детей в них. В таких семья живет не более 6,5 тысяч детей. Однако, есть основания говорить о том, что внятного плана по решению проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей у государства нет. Для решения проблемы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей необходимо:

- рассмотреть вопрос о передаче всей системы сиротских учреждений, включая вопросы выявления детей-сирот и усыновления в систему социальной защиты населения;

- сосредоточить имеющиеся ресурсы именно на решении задачи семейного устройства;
- в оценку федеральных и региональных органов управления образованием включить уменьшение количества детей в сиротских учреждениях и сокращение сети этих учреждений с одновременным увеличением количества детей в различных формах семейного устройства и в первую очередь в приемных семьях;
- установить общественный контроль над процессами семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включая усыновление. Большую роль может служить привлечение и стимулирование развития добровольческих инициатив граждан, связанных с помощью детям, находящимся на попечении государства. Вовлечение в эту работу большого количества общественных организаций и рядовых граждан послужит не только помощи воспитанникам, но и позволит ускорить процессы их интеграции в сообщество, послужит преодолению отчуждения и воспитанию толерантного отношения¹.

Смена вектора в образовании, как способ решения глобальных проблем

Люди по природе своей добры, но если человек не учится, то природа его увядает.
Конфуций

Известно, что мозг новорожденного весит в среднем 350 грамм и составляет примерно 12 % массы его тела. Это отношение массы мозга к массе тела является рекордным среди всех животных. И это не удивительно: тот объем знаний, который ребенок должен освоить за первые годы жизни, огромен. Параллельно с освоением массива знаний рекордными темпами растет и мозг ребенка. У годовалого ребенка мозг увеличивается примерно в полтора раза. К шести годам масса мозга достигает уже 90 % массы мозга взрослого человека...

В период наиболее динамичного роста мозга в первую очередь работает *запечатление*. Оказалось, что ребенок не «учится говорить», а запечатлевает речь. Это открытие этологов — их главный вклад в проблему человеческой речи. Современным лингвистам трудно понять, какая принципиальная разница между свободным, произвольным обучением чему угодно и запечатлением.

Запечатление — реализация инстинктивного акта, оно не требует от нас ни догадливости, ни воли, ни осознания, ни интеллекта. Отме-

¹ А. Майоров и др. Гражданское общество как ресурс развития российского образования

тим, что основное развитие речевого центра происходит до трехлетнего возраста. Запечатление, по-видимому, как и запечатление механизма ходьбы, речи, переворота образов проецируемых на сетчатку глаза уходит глубоко в подсознание и оттуда воздействует радикально на поведение. Знания, усвоенные в детстве, уходят глубоко в подсознание и оттуда воздействуют радикально на поведение. Более того, они являются *фундаментом для усвоения последующего характера и объема знаний*. Известно, что дети в раннем возрасте воспитанные животными до шести лет, а затем возвращенные в социум, даже при специальном воспитании квалифицированными педагогами уже не могли приобрести даже обычные для человека навыки.

Психиатры ставят им диагноз распада человеческой личности или одичания. Это позволяет предположить, что *особенно в ранний период естественного и активного стремления к знаниям, при продуманной системе воспитания, человек может усвоить гораздо больший их объем, чем в последующие годы*.

Как известно, положительные эмоции возникают при удовлетворении потребностей. Развитие в ребенке интереса к природе, достижениям науки и культуры, делает его не только более ценным членом общества, но и создает предпосылки для счастливого восприятия жизненных событий. Поскольку, если общество предоставит условия для реализации разнообразных, а не только телесных потребностей такого человека, то это создаст у него ощущение необычайной полноты жизни. Акцент на *воспитание этических установок* в этот период, направит знания, приобретаемые впоследствии, на благо человечества и природы.

Как гласит народная мудрость: «...Полезно учить ребёнка, когда он лежит поперёк лавки, а когда вдоль — то уже пользы мало».

Однако вся система воспитания и не только в нашей стране, находится фактически в перевернутом состоянии. Тому имеются две причины.

Первая — педагогические методики направлены в первую очередь на успешное освоение учащимися знаний, что позволяет успешно стартовать в карьере.

Вторая причина — наиболее квалифицированной и высокооплачиваемой является работа профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях. Менее квалифицированной и менее оплачиваемой — в школах и еще менее — в дошкольных учреждениях. В то же время в высших учебных заведениях этическому воспитанию студентов фактически не уделяется внимания, в школах, по большей части, воспитание сводится лишь к соблюдению дисциплины. Основой этического воспитания людей могут явиться высокие этические принципы, общие для мировых религий, принципы, проверенные

тысячелетиями и обеспечившие выживание огромных человеческих коллективов.

Для реализации принципа свободы совести необходимо включение в программы средней и высшей школы предмета «религиоведение», ведомого светскими преподавателями. Это сделает этическое воспитание независимым от рекрутирования учащихся в те или иные конфессии, лишая их свободы выбора. Таким образом, должен быть обеспечен перенос чувства справедливости из *внешних* законов *вовнутрь* человека за счёт культивирования в людях чувства *любви к Богу, к другим людям и природе*. Однако здесь же возникает вопрос: не лишит ли массовое альтруистическое воспитание людей этого мощного стимула развития? Чтобы разрешить эти сомнения, можно вспомнить цитату из неизвестного автора, показывающую негативную сторону, казалось бы, наиболее ценных в людях свойств, реализуемых *без любви*. «*Обязанность* без любви делает человека раздражительным. *Ответственность* без любви делает человека бесцеремонным. *Справедливость* без любви делает человека жестоким. *Правда* без любви делает человека критиканом. *Воспитание* без любви делает человека двуличным. *Ум* без любви делает человека хитрым. *Приветливость* без любви делает человека лицемерным. *Слепая любовь к порядку* делает человека придиричивым. *Компетентность* без любви делает человека неуступчивым. *Власть* без любви делает человека насильником. *Честь* без любви делает человека высокомерным. *Богатство* без любви делает человека жадным. *Вера* без любви делает человека фанатиком. Есть только одна великая держава на небе и на земле — *любовь*» (В подтверждение сказанного, добавим, что все классическое и народное искусство и эпос народов всего мира, наивысшие человеческие достижения совершаются, и наибольшие трудности преодолеваются людьми *ради любви*). В системе воспитания обязательно должна проводиться идея защиты слабых, с четким ограничением необходимой при этом меры насилия и отсутствием чувства мести. Подсознательно необходимость декларировать свои идеи с позиций любви и блага прекрасно понимают даже те люди, деятельность которых определяется эгоистическими чувствами. И какие бы цели не преследовал человек, всегда в качестве оправдания он будет аргументировать их благом либо для какой-то группы людей, либо для человечества в целом.

И еще, что весьма важно, — *только любовь к Богу, к людям, к природе, к своему делу делает человека по настоящему счастливым*.

К сожалению, в мире еще существует зло, воспринимающее добро как слабость. Зло, которому необходимо противостоять силой и для преодоления которого требуется незаурядный героизм и самопожертвование, являющееся также проявлением любви к потенциальным жерт-

вам этого зла. Но это противостояние не должно носить характер мести и не превышать меру справедливости. Все вышесказанное и формулирует национальную идею России — воспитание культурных, образованных (в первую очередь, в гуманитарном плане), творческих и духовных людей. Но как бы идеально ни был воспитан человек, рано или поздно он попадает в среду с совсем иной системой ценностей. Поэтому необходимо одновременная работа с людьми, психика которых сформировалась в иных условиях и продолжает формироваться в значительной степени СМИ.

Социологические исследования показывают высокую степень конформизма аудитории. Отсюда естественно предположить, что если героями СМИ станут не секс символы и бандиты, а люди высокой нравственности и развитого чувства долга, то это принесет несомненный, положительный эффект.

Ещё о проблемах образования в России

Об «образовательных новациях». Большинство осуществленных во второй половине XX в. «образовательных новаций» внедрялось без элементарного научного обоснования и санитарно-гигиенической экспертизы. Внедрялось административно, принудительно. В результате большая часть «школьных реформ» оказалась чуждой природе ребенка. Перечислим некоторые из таких нововведений, дошедших до настоящего времени:

- *игнорирование в учебном процессе творческого, эмоционально-смыслового правого полушария и преимущественная опора на информационно-программируемое левое полушарие (строительство отечественной школы на вербальной основе);*
- *исключение из базового учебного плана полноценного художественного, музыкального, трудового, патриотического воспитания и рукотворчества;*
- *внедрение бесполой дидактики, мы обучаем мальчиков в одних классах с более старшими по генетическому и духовному возрасту девочками, в итоге заглушаем развитие свойственных полу (прежде всего, мальчиков) воображения, эмоций, фантазий, смыслов;*
- *строительство учебного процесса в начальной школе на основе скорописи с помощью шариковой ручки и внедрение для детей стандартов чтения под секундомеры вне оценки индивидуальных ритмов осмысления прочитанного;*
- *замена ростомерной мебели на одномерную, замена оптимальной для зрительного восприятия наклонной поверхности рабочих парт на искажающую перспективу букв горизонтальную поверхность столов;*
- *замена оптимального электролампового освещения на негативное для мозга мелькающее люминесцентное;*

- *постоянно возрастающая* информационная интенсификация учебного процесса.

В итоге, как официально признало Минобразования, спустя только один учебный год у 60—70% детей выявляются признаки психических нарушений! А впереди еще 10 лет такой умопомрачительной дидактики! (По доктору В. Базарному)

Сегодня можно говорить прямо, что наконец-то случился «крах образовательной реформы рыночных экстремистов».

В основе антисоциальной реформы образования лежали пять главных позиций.

Первое. Отказ государства от всех своих экономических обязательств перед гражданами в сфере образования.

Второе. Введение платности общего среднего образования, что вопиюще противоречит не только Конституции РФ, но и всей мировой общеобразовательной практике.

Третье. Отсечение социальных целей образования. (Отказ от необходимой поддержки не только педагогов, но и учащихся, детей-сирот, инвалидов, детей с отклонениями в развитии и т.д. Особенно жёстко это ударило по ПТУ с их крайне бедным и социально ущемлённым контингентом учащихся).

Четвёртое. Коммерциализация образования. (Насильственная смена форм собственности для всех этих учреждений, лишение их государственных средств. выбрасывание бюджетников на улицу и пр.)

Пятое. Игнорирование Министерством образования и науки общего среднего образования.

Такова была суть образовательной реформы, навязываемой в течение двух лет Минобрнауки. Реформу, вызвавшей бурное неприятие общества. Реформы, почившей в бозе после заседания Государственного совета РФ 24 марта 2006 г., когда были предложены принципиально иные подходы к реформированию образования, соответствующие интересам личности, общества, государства, социально-экономическому развитию и конкурентоспособности России.

Эти подходы были одобрены и Президентом страны и всеми главами субъект

Здесь уместно привести предложения Государственного совета РФ

Стратегические ориентиры образовательной политики государства.

Первый и самый главный стратегический ориентир образовательной политики Государственный совет выразил единодушно и однозначно: равенство доступа к образованию. Качественное образование для

всех — основополагающая современная цивилизационная норма. Суть предложенных социальных мер сводилась в основном к следующему:

- воссоздать на новой технологической основе систему учета детей из малообеспеченных семей, в которых доход на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума, детей-инвалидов, сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- ввести систему целевой адресной социальной поддержки указанных категорий детей для получения ими образования всех уровней;
- установить адресный порядок выплаты социальных стипендий из государственных средств учащимся и студентам профессиональных образовательных учреждений всех уровней из малообеспеченных семей в размере прожиточного минимума. Выплата академических стипендий должна производиться по усмотрению и из средств этих учебных заведений.

При этом всеми губернаторами было поддержано требование общества о бесплатности среднего образования. Президент В. Путин дважды — и в начале, и в конце заседания Госсовета — подчеркнул, что средняя школа обязательно должна оставаться бесплатной.

Пять других стратегических ориентиров образовательной политики государства были сформулированы Госсоветом РФ следующим образом:

- непрерывность образования — основа жизненного успеха личности, благосостояния нации и конкурентоспособности страны;
- образование — один из ведущих факторов формирования гражданского общества;
- повышение роли регионов в развитии образования;
- интеграция России в международное образовательное пространство. Мировые тенденции развития образования.

Предлагалось и обоснование этих стратегических ориентиров, а также формулировались *цели образовательной политики*.

В политическом плане: определение ответственности государства и общества в сфере образования, расширение его государственной и общественной поддержки, усиление роли регионов в его развитии; организация на федеральном и региональном уровнях всестороннего и полноправного партнерства государства и гражданского общества в инновационном развитии отечественного образования.

В социальном плане: формирование комплекса мер по повышению мотивации населения к расширению своего образования в связи с постоянно возрастающими запросами постиндустриального общества; обеспечение конституционных гарантий доступности образования для

всех граждан; создание действенной системы адресной социальной поддержки в получении полноценного качественного образования для детей из малообеспеченных семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями.

В экономическом плане: обеспечение условий для полноценного удовлетворения потребностей граждан, общества, государства, социально-экономического развития страны, рынка труда в подготовке высококвалифицированных специалистов, в постоянном повышении их профессионального уровня и профессиональной мобильности.

В образовательном плане: переход к устойчивому инновационному развитию системы образования, ориентированному на достижение результатов, соответствующих мировым стандартам; создание механизмов непрерывного повышения качества и конкурентоспособности образования.

Приоритетные задачи развития системы образования

Первая приоритетная задача — образование и защита детства. Ликвидация беспризорности. Создание и укрепление здоровья детей.

Отношение к детям — мерило нравственной зрелости общества, его гуманизма и духовного здоровья. В этом плане широкое распространение массовой детской беспризорности — одно из самых темных и позорных пятен современной российской жизни.

Названная приоритетная задача предусматривает также систему мер по восстановлению и развитию школьного здравоохранения, школьного питания, по модернизации физического воспитания детей, что предельно актуально, поскольку сегодня только каждый третий ребенок может быть признан здоровым.

Однако и в этой системе мер Минздравсоцразвития выбило одну из основных опор — придание медперсоналу, обслуживающему детей, статуса «специалистов первичного звена здравоохранения». И это при том, что нация вымирает с чудовищной скоростью — до 800 тыс. человек в год.

Второй приоритет — формирование современной системы дошкольного воспитания.

За последние 15 лет эта система уменьшилась почти в два раза. Она стала первой жертвой «прихватизации». И сегодня абсолютно не удовлетворяет спрос населения на дошкольные учреждения. Это, в свою очередь, резко сокращает рождаемость, усугубляя неблагоприятную демографическую ситуацию в стране.

Третий приоритет — введение по инициативе Президента РФ обязательного бесплатного среднего (полного) общего образования. Эта приоритетная стратегическая общенациональная задача — стержень совре-

менного этапа развития российского образования. И понимание ее Госсоветом в корне отличается от министерского. Общее образование — не «сырье» для профнепригодных технократов. Это ведущее средство духовного и нравственного возрождения нации, повышения её образовательного уровня и человеческого капитала, воспитания человека и гражданина, культурного, социального и экономического развития страны.

Решающее условие реализации этой задачи разработка на федеральном и региональном уровнях комплекса не столько педагогических, сколько социально-экономических мер. И в первую очередь создание системы адресной социальной помощи детям из малообеспеченных семей и детям, нуждающимся в целевой поддержке государства.

Четвертая приоритетная задача — «Создание системы всеобщего непрерывного профессионального образования, соответствующего потребностям страны и тенденциям мирового рынка труда».

К проблеме профтехобразования.

«Профтехобразование сегодня — это проблема, которая стала острой в государстве. Квалифицированных рабочих кадров не хватает. Вопросы количества профтехучилищ и техникумов, которые тоже нужно возрождать, должны определяться не по тому, сколько было, а по тому, сколько необходимо для комплектации в полном объеме для нашей развивающейся промышленности», — сказал Ю. Лужков на заседании правительства Москвы. Тезис, что профтехучилища должны быть оснащены самым новым и передовым оборудованием, должен быть аксиомой, а не теоремой. Если обучать молодежь на том оборудовании, которое сейчас есть в профтехучилищах, то в итоге мы получим квалификацию на уровне 50-летней давности: «Деньги на переоснащение профтехучилищ из бюджета выделяются, но только 20% этих средств используются по назначению. Без переоснащения профтехшкол мы не получим современные рабочие кадры», — добавил мэр Москвы. Согласно статистике, на одного инженера сейчас в столице приходится от 5 до 7 рабочих. «Соответственно, рабочий процесс не может идти в нормальном режиме, так как у нас идет перенасыщение рабочих с высшим образованием и нехваткой с профессиональным техническим» — подчеркнул он. «Проблему профтехобразования необходимо выделить как стратегически важную задачу и отработать ее», — заключил Юрий. Лужков.

Что будет с профессионально-техническими училищами? В ближайшие годы Минобрнауки намерено заняться повышением качества профессионального образования. «Предприниматели говорят мне, что им не нужны специалисты третьего разряда, которых готовят

в техникумах и училищах. По сути, сегодняшние ПТУ — это просто камера хранения учащихся», — заявил Фурсенко. Поэтому в министерстве планируют реструктурировать систему начального и среднего профобразования. По замыслу чиновников, учебные заведения должны тесно взаимодействовать с предприятиями. Кроме того, они могут быть присоединены к вузам. ПТУ также могут стать базой для переподготовки и повышения квалификации мигрантов, приезжающих работать в Россию.

«В Германии обучение в технических и ремесленных школах — это выбор, который никак не опускает молодого человека, не ставит его ниже других ни по зарплатным, ни по карьерным ожиданиям». (Газета «МК», Октябрь 2007 г.)

Госсовет дал жестко критическую оценку нынешнему состоянию всех уровней профобразования, его резкому отставанию от запросов общества и рынка труда. В докладе указывалось, что в настоящее время в российском профессиональном образовании существуют *три общепризнанные корневые проблемы*.

Первая. Отставание содержания профессионального образования от потребностей страны и рынка труда, от тенденций мирового экономического развития, что не только вызывает неудовлетворенность отечественных работодателей и плодит безработицу, но, главное, делает систему образования и, соответственно, экономику страны неконкурентоспособной.

Вторая. Резкие деформации структуры и объема подготовки кадров, явно не соответствующие реальным потребностям рынка труда. Учреждения профобразования выпускают в 1,5 раза больше техников и в 5 с лишним раз меньше рабочих, чем это нужно народному хозяйству. На рынке труда остро ощущается дефицит квалифицированных рабочих, обладающих навыками работы на современном оборудовании по современным технологиям.

Третья. Неэффективность использования бюджетных ресурсов вследствие избыточной и некачественной подготовки специалистов во многих вузах по конъюнктурным и непрофильным для них профессиям.

Очевидно, что без серьезных изменений системы профессионального образования, без придания ей должного качества и эффективности, гибкости и динамичности, без ее соответствия рынку труда, без всеобщего и непрерывного повышения профессионального уровня нации невозможно обеспечить инновационное развитие и конкурентоспособность страны.

Для решения этой задачи Госсоветом намечен широкий комплекс как общесистемных мер, так и мер, касающихся отдельных звеньев

профессионального образования. К числу первых относятся: создание систем прогнозирования и мониторинга рынка труда; создание системного партнерства государства, бизнеса и профобразования; соучредительство и многоканальное финансирование профобразования; кардинальное обновление его содержания на основе профессиональных стандартов; совершенствование номенклатуры профессий и специальностей; структурная и институциональная перестройка профобразования и многое, многое другое.

Приняты кардинальные решения по одной из самых болевых точек нашей образовательной системы — провальному состоянию учреждений начального и среднего профобразования.

Современная ситуация, подчеркивалось в докладе Госсовета, настоятельно диктует переход к новой парадигме единого всеобщего (базового или вневузовского) профессионального образования, неразрывно объединяющего три традиционных его компонента — начальное, среднее и дополнительное профобразование указанных уровней.

Вместе с эволюцией общества и производства система начального и среднего образования вошла в новую фазу своего развития, когда функции обоих ее звеньев кардинально изменились. Между тем, существующее начальное профессиональное образование готовит более 70% рабочих с третьим разрядом, в связи с чем лишь половина из них работает по специальности.

Новый работодатель сегодня в 75% случаев берет на рабочие места выпускников техникумов и колледжей, понимая, что их квалификация существенно выше. В этих условиях новой важной социально-экономической, социально-педагогической задачей и функцией среднего профессионального образования становится *подъём его начального звена на качественно новый уровень*.

Таким образом, жизнь исчерпала первоначальное предназначение названных ступеней профессионального образования и поставила их перед необходимостью интеграции, которая открывает перед ними качественно новые возможности.

Во-первых, она позволяет ускоренно преодолеть дефицит высококвалифицированных кадров для производства и сферы обслуживания, который становится едва ли не главным тормозом развития отечественной экономики.

Во-вторых, значительно повышает качество и эффективность подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, грань между которыми становится все более зыбкой.

В-третьих, обеспечивает подготовку рабочих, специалистов нового поколения, снимая существующие неоправданные ограничения в выборе образовательных траекторий учащихся и тем самым обеспечи-

вая более полную и свободную реализацию их потребностей на базе многообразия и многоуровневости образовательных программ.

В-четвертых, формирует условия для гибкого и динамичного реагирования системы профобразования на потребности страны и запросы рынков труда.

В-пятых, с включением в эту единую систему учреждений дополнительного образования появляется возможность постоянного повышения квалификации и переподготовки соответствующих кадров, то есть появляется подлинная система непрерывного профессионального образования. А при должной организации взаимодействия этой системы с общеобразовательной и высшей школой она становится и всеобщей системой профессионального образования.

Все названные задачи в докладе Госсовета детально развернуты в целостную систему мер по интеграции начального и среднего профобразования, созданию многоуровневых, многопрофильных учебных заведений, с новым содержанием образования и теснейшим взаимодействием с производством, с возможностью для учащегося выбрать индивидуальную образовательную траекторию, обучаться одновременно нескольким профессиям, с включением в эту систему как механизмов госзаказа (федерального и регионального), так и механизмов договорных, контрактных отношений.

Не менее серьезные меры предложены и в отношении *высшей школы*. Последнее десятилетие, отмечается в докладе Госсовета, поставило перед отечественной высшей школой фундаментальные вопросы: о повышении ее роли в процессах устойчивого инновационного развития страны; оптимизации ее конкурентоспособности в системе международного разделения труда; соответствии и содержания образования новым реалиям российской жизни, претерпевшей глубочайшие политические и социально экономические изменения, новым гражданским ценностям и устремлению к созданию гражданского общества; реальному месту отечественной высшей школы в международном образовательном пространстве; о государственной значимости экспорта образовательных услуг. Следует отметить, что адекватный ответ на эти вопросы дала лишь незначительная часть ведущих вузов страны, авторитет которых общепризнан. В своей же общей массе высшая школа продолжает оставаться на переходной полосе между прошлым и будущим, в состоянии неготовности четко ответить на настоятельные вызовы времени. Руководство страны более мириться с таким положением дел не может и потому готово предпринять серьезные меры по реорганизации вузов.

Коррупция в образовании

Что же творится в нашем, *якобы бесплатном*, образовании? Взятки не только за прием в вузы и сдачу в них экзаменов и зачетов, но и за прием в первый класс школы, за школьные контрольные работы, переводные экзамены и т.д. Ошалевшие от жажды наживы, многие «рыночные» педагоги, прикрываясь псевдоноваторством и разным псевдопедагогическим бредом устраивают форменные экзекуции при приеме детей в школы, насаждают уже с первого класса, естественно за плату, предметы, в которых ничего не понимают сами и которые вдали не стояли от школьной программы, например — синергетику.

Основной объект прокурорской проверки 2005—2006 гг. — «локальные акты образовательных учреждений», то есть, попросту говоря, уставы школ.

Каждому понятно, что уставы школ не могут нарушать Закон РФ «Об образовании» и тем более — Конституцию РФ. Но они тем не менее бандитски, в наглую и безнаказанно нарушают законы. Именно уставы школ — это та противоправная безотказная «фомка», с помощью которой педагогические оборотни без труда вскрывают родительские карманы, при этом бесконечно, садистки издеваясь над детьми.

Ситуация на этом «скрытом фронте» становится уже взрывоопасной. Общество предельно раздражено как повальными «образовательными» поборами, так и бездействием властей. Общеизвестно, что коррупция с каждым годом все более и более поражает систему образования. Поражает насквозь — от детского сада до вузов. Особенно — последние, которые, как многократно отмечалось в прессе, по «взяткоёмкости» занимают первые места в числе коррупционных лидеров. Государство и образовательное ведомство молчат.

Социальное напряжение нарастает. *Если несколько лет назад трудно было себе представить ситуацию, когда студент, имея определённые финансовые возможности, может, не прилагая усилий, переходить с курса на курс, затрачивая определённую сумму денег, то сегодня это уже не кажется невозможным. Курсовая работа — одна цена, экзамен — другая.*

Представим себе такого студента, который получит диплом врача, педиатра, к примеру. И этот «горе-педиатр» будет лечить ваших детей? А если эта коррупционная картина представляет общую картину по всей Российской Федерации? Интернет завален предложениями: напишем диплом, курсовую работу, реферат. Когда же это прекратится? В конце концов, разум должен восторжествовать. Хочется в это верить.

«Педагогическое вымогательство», «педагогический рэкет» — это страшная, позорная болезнь, масштабы которой поражают даже самое пылкое воображение. Возникшая в атмосфере бандитского рынка, где продается и вымогается все и вся, эта раковая опухоль образования может поглотить и уничтожить как все его былые, так и настоящие достоинства и достижения.

Сегодня эта болезнь становится все более массовой в педагогической среде. Подчас она принимает запредельные, извращенные формы, когда директора государственных школ «объявляют» свои школы «частными» и соответственно обируют родителей по полной схеме. Оборотни от педагогики, число которых растет, как снежный ком, фактически объявили прямую войну обществу, вымогая у него деньги за каждый шаг в учебном заведении. Это уже становится своеобразным «педагогическим терроризмом», в заложниках у которого ребенок. Если родители откажутся давать дань подобным «педагогам», ребенок будет растоптан. Или нравственно искалечен на всю жизнь.

В итоге мы имеем сегодня открытое и ненаказуемое преступление многих образовательных учреждений против детства, о чем Генеральная прокуратура РФ заявляла неоднократно. Но ни исполнительная, ни законодательная власть, ни тем более образовательная политика не принимают никаких мер против этого педагогического мародерства.

Между тем, способы борьбы с этим *мародерством* очевидны.

Пора отказаться от невинного эвфемизма «школьные поборы» и смотреть на них как на заурядные взятки и коррупцию. Соответственно необходимо ввести за них *уголовную и административную ответственность*, а также лишение педагогических оборотней не только права занимать руководящие должности, но и права на педагогическую деятельность.

Пора создать управляющие советы (или советы самоуправления) образовательных учреждений и аналогичные территориальные органы, способные поставить образовательные учреждения под контроль общества.

О функциях этих советов говорилось еще в Положении о школе 1988 г. Их введения требовал и Закон РФ «Об образовании». Но образовательный директорат не хочет поступаться властью. Особенно сегодня, потому что власть — это деньги.

«Пора, наконец, объяснить этому директорату, что он служит образованию, а не образование — ему. Что не общество существует для образования, а образование — для общества»¹.

К заметкам на полях. Инвестирование в здоровье

Инвестирование в здоровье детей и подростков приносит долгосрочную пользу не только им самим, но и обществу в целом. Увы, в этой области предстоит еще очень многое сделать. Так, на детей в возрасте до пяти лет, составляющих только 10 % населения планеты, приходится свыше 40 % глобального бремени болезней, обусловленных средовыми факторами. На людей в возрасте до 30 лет приходится 84 % всех новых случаев ВИЧ—инфицирования. Среди других опасностей, угрожающих здоровью молодежи, следует назвать снижение возрастной планки экспериментирования с алкоголем и наркотиками, рост распространенности психических нарушений и самоубийств, негативное воздействие бедности на рацион питания и общее состояние здоровья людей. Государства—члены предложили Региональному бюро подготовить стратегию, задачи которой будут включать направление и координацию усилий, предпринимаемых странами в области охраны здоровья детей и подростков. Они приветствовали идею о подготовке европейского плана действий «Окружающая среда и здоровье детей».

Работа или учёба? Порою объективно возникает проблема для ребенка — подростка: учеба или работа? Зачастую школа *фактически выталкивает детей на улицу*. И дети ищут приложения для своих рук. Появился у нас в начале XXI века впервые после разломных 20-х годов термин «детская трудовая занятость», стихийно формируется нелегальный рынок детского труда. Сложился своеобразный «механизм выталкивания» детей на улицу с целью заработка.

По официальной статистике за период с 1990 по 1997 г. сеть дошкольных учреждений сократилась на 28 тыс. (с 88 тыс. до 60 тыс.). Как в таких условиях работать женщине? Куда девать детей? Тем более, что резко сократилась база летнего отдыха детей. Одна только цифра. Число школьников, отдохнувших в течение лета в оздоровительных лагерях, уменьшилось с 1990 года по 1998 год на 2,5 млн. человек. Исследование выявило *три* составных элемента механизма, выталкивающего детей на поиск заработка: принуждение, психологическое давление, поощрение.

Многие дети по несколько лет не посещают школу и считают, что работать лучше, чем учиться. Однако, большинство утверждает, что

¹ Э.Д. Днепров. «Образование и политика» Т.2, М., 2006.

если бы их родителям платили зарплату и в доме был бы достаток, они бы не работали. Подтвердилась и гипотеза исследования о том, что детский труд проявляется в двух основных формах: принудительной и добровольной. Добровольная занятость основана на мотивах помощи родителям. Суть принудительной занятости состоит в том, что сами родители принуждают детей к труду, требуют от них денег, услуг (в том числе, сексуальных).

Особенно порочным является так называемый детский секс-бизнес. Во главе групп малолетних проституток стоят сутенеры. Детей втягивают в уголовные преступления, в продажу наркотиков, в попрошайничество. Непопсудность ребенка — вот, пожалуй, один из основных мотивов использования детей в преступных целях криминальными структурами. С такими детьми изломанных судеб и приходится работать нашим социальным педагогам и социальным работникам. Они делают дело, несомненно, благородное, но тяжкое.

Выход из кризиса

Перед тем, как перейти к описанию механизма выхода из кризисного состояния детства, заметим: новую российскую государственность, основанную на сознательной поддержке граждан, можно создать только на прочном фундаменте нравственных ценностей. Изречение о том, что политика и нравственность несовместимы, имеющее хождение неизвестно с каких времен и, видимо, являющееся плодом коллективного разума, подтверждается непрестанно и повсеместно. Известны слова «природа человека такова, что для достижения поставленных политических целей он не остановится перед выбором средств. Возвышенное, чистое, гуманное, повседневно встречающееся в личных человеческих отношениях, перестает действовать, когда межличностные, межгрупповые отношения перемещаются в сферу политики». А возможна ли вообще нравственная политика? Нравственной, на наш взгляд, можно считать политику, которая соответствует интересам большинства. Поэтому, даже теоретически нельзя допустить, что политика может быть нравственно отвлеченной, — она всегда должна соответствовать интересам кого-то. Политика может быть нравственной при условии, что она ведётся публично. Любая тайная, скрытая от общества политика имеет гораздо больше шансов быть безнравственной. В российских условиях подавляющее большинство участвующих в политическом процессе — чиновники. А кто такой чиновник в социально-политическом плане? Абсолютно зависимый человек, не защищенный ни законом, ни социально, не имеющий собственных средств к существованию, не поддерживаемый даже общественной моралью. От кого зависит российский чиновник? Абстрактный ответ — от государства, а более конкретный и точный — от вышестоящего начальника и по вертикали — от первого лица государства. Он служит лично ему, а не государству, обществу, нации или народу. Интересы чиновничьего клана зачастую совершенно иные, чем государственные, национальные или народные. Их главный интерес — любой ценой удерживать власть, не останавливаясь при необходимости ни перед чем.

В современных социально-экономических условиях политика, по существу, не может быть по-настоящему публичной, ибо отсутствуют

экономически, а, следовательно, и политически независимые от государства группы населения, то есть отсутствует гражданское общество со своими чёткими правилами, верховенством закона над политикой, независимой экономикой, четко разделенной компетенцией самостоятельных ветвей власти.

Говорить пока о нравственности политики в российских условиях еще рано. Этот процесс будет развиваться синхронно с процессом становления гражданского общества. Важнейшая проблема сегодняшнего дня — создание реального механизма взаимодействия государственных структур и общественных объединений. От решения этой проблемы во многом зависит *результативность любых программ поддержки детства и юношества в стране*. Вспомнить о прочном фундаменте *нравственных ценностей* заставила следующая информация.

Документально. По данным правозащитников, сейчас около 29 тыс. детей-инвалидов с нарушением умственного развития фактически изолированы от общества и незаконно лишены права на получение образования, передает РИА «Новый Регион» со ссылкой на пресс-службу Общественной палаты РФ. Как передает корреспондент «Нового Региона», комиссия Общественной палаты выражает глубокую озабоченность в связи с массовыми и продолжительными нарушениями прав детей-инвалидов. Речь идет о *200 тыс.* юных граждан России. «Особенно велик процент детей, не получающих образования, среди детей-инвалидов с отклонением в психическом и умственном развитии, — говорится в обращении Общественной палаты РФ в Генеральную прокуратуру.

Так, по данным Минобразования России за 2004 г. дети-инвалиды, страдающие умственной отсталостью, получают образование лишь в редких случаях, а законодательство в этой сфере исполняется неудовлетворительно. Например, в Тюменской области из 2082 детей-инвалидов этой категории обучалось только 50 человек, в Краснодарском крае из 1194 таких детей школьного возраста обучалось 70, в Ставропольском крае — всего 36. В Саратовской области в нарушение законодательства были объявлены «не обучаемыми» 1685 детей-инвалидов.

В нарушение действующего законодательства психолого-медико-педагогические комиссии продолжают выносить заключения о «необучаемости» некоторых категорий детей-инвалидов и направляют их в интернатные учреждения системы социальной защиты, которые не являются образовательными учреждениями, и тем самым лишая возможности получить образование», — говорится в обращении членов комиссии ОП РФ. Особую тревогу правозащитников вызывает положение тех детей, которые считаются «не обучаемыми» и лишены даже

воспитания из-за отсутствия соответствующих ставок специалистов в интернатах. Как следует из данных Росстата к указанной категории (так называемых «необучаемых») относятся 37% детей из числа проживающих в детских домах-интернатах России (10211 человек). Большинство детей этой категории не только не реализуют своего права на санаторно-курортное лечение, но даже лишены прогулок и никогда не бывают на свежем воздухе.

В Краснодарском крае в недавнем прошлом недофинансирование статей расходов на капитальный ремонт, приобретение оборудования, одежды и обуви детям в ряде учреждений едва достигал 40%. В детских учреждениях Республики Коми, Красноярском и Краснодарском краях, Ивановской и Пензенской областях не в полном объеме выполняются нормы питания воспитанников, обеспеченность одеждой и обувью в ряде учреждений составляет от 72 до 85% от потребности. В детских домах-интернатах для умственно-отсталых детей Республики Мордовия расходы на одного воспитанника в день составили в 2005 г. 2 руб. 79 коп., в Республике Карелия в аналогичном интернате — 1,4 руб., а в Социально-Реабилитационном центре для несовершеннолетних «Надежда» города Петрозаводска только 30 коп. в день на одного воспитанника. Учредительные документы многих учреждений здравоохранения не соответствуют действующему законодательству, отдельные виды деятельности ведутся при отсутствии лицензий на право их ведения. В связи с выявленными нарушениями прокурорами субъектов приняты меры для их устранения на местах; Генеральной прокуратурой внесено представление об устранении нарушений закона Министру здравоохранения и социального развития России. (*Источник — Агентство «Бизнес-новости»*).

И далее, Генеральная прокуратура РФ выявила ряд нарушений прав детей в российских школах. Как сообщается на Интернет-сайте Генпрокуратуры, это установлено во время прокурорской проверки исполнения законодательства о защите прав детей, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в ряде регионов страны. Проверки, проведенные в 32-х субъектах РФ, подтвердили случаи жестокого обращения педагогов с несовершеннолетними в школах Бурятии, Коми, Тувы, Владимирской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Курганской, Мурманской, Рязанской областях, а также в Санкт-Петербурге, Агинском Бурятском, Чукотском, Коми-Пермяцком, Усть-Ордынском Бурятском, Эвенкийском автономных округах. «На протяжении последних лет ежегодно более 40 тыс. несовершеннолетних становятся потерпевшими от преступлений, сопряженных с насильственными действиями», — отмечает Генпрокуратура России. Правозащитники сообщают. Вследствие уве-

личения числа разводов более *полумиллиона* ребятишек ежегодно остаются без одного из родителей. Постоянно растет число исков о лишении родительских прав. На учете в милиции сегодня состоит *15000* родителей, оказывающих отрицательное влияние на своих детей. Результаты выборочных исследований показывают, что в последнее время большое распространение получило внутрисемейное насилие в том числе и сексуальное. Ежегодно в стране от травм, отравлений погибают *10. 000* детей в возрасте до 14 лет. *Дети* из неблагоприятных семей совершают в *7* раз больше суицидных попыток, в *3* раза больше вероятность их помещения в детский дом или сходные государственные учреждения, у них в *2* раза больше вероятность раннего брака, в *2* раза — психических заболеваний и в *2* раза больше вероятность *делинквентного* поведения. (Программа «*Права ребёнка*»).

Дети не только наше настоящее, но и будущее.

К проблеме создания работающей системы защиты детства

Сегодня необходимо осознать, что в современном обществе, когда предано забвению духовное начало, и превалирует материальное, дух наживы и стяжательства, трудно в полной мере осуществлять политику защиты обездоленного сословия страны — детей. Трудно, но необходимо! Государство должно *по-настоящему, искренне* озаботиться судьбами российских семей, стать партнёром каждой семьи в деле сохранения, воспитания, образования детей в этих семьях. Государство должно выработать такой механизм взаимодействия с гражданским обществом, чтобы нивелировать существующие в настоящее время негативные проявления в области детства и молодёжи,

Сегодня можно сделать вывод, что несмотря на Указы Президента РФ, законодательные и нормативно-правовые акты, проекты и программы по детской проблематике, принятые за прошедшее десятилетие, кардинальных положительных изменений в *сторону улучшения положения детей в России не произошло. Для преодоления этого положения необходимо создать соответствующую систему защиты детства.*

Государственные органы, призванные обеспечить защиту прав детей на охрану их жизни и здоровья, надлежащее воспитание, на образование и развитие сегодня оказались в жёстких тисках экономического кризиса, случившегося при насаждении рыночных реформ, кризиса, который привёл к подрыву системы государственной социальной поддержки российской семьи.

В сложнейшем положении оказалось российское здравоохранение. Особенно служба охраны материнства и детства. Как и вся наша медицина, она оказалась не готовой к рыночным условиям работы. Будучи областью безусловных государственных приоритетов, материнство и детство в наибольшей степени пострадали от реформ. Рыночная экономика на этапе своего становления *противоречит* принципам защиты детства, закреплённым Конституцией Российской Федерации.

Продолжает ухудшаться медико-демографическая ситуация. Детей рождается всё меньше, а качество их здоровья — все хуже. Понижаются показатели здоровья самой активной репродуктивной части на-

селения страны: молодежи, беременных женщин. *Создается реальная угроза трудовому и оборонному потенциалу страны.*

Общество, естественно, болезненно ощущает проблемы социального сиротства, бродяжничества, агрессии и преступности, особенно в детской среде.

Существующая в России система организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их социальной реабилитации, отсутствие единой специальной структуры, ответственной за разработку и реализацию их комплексного решения, давно тревожат экспертов, занимающихся этим вопросом. Сегодня специалисты традиционно указывают на низкую эффективность многообразных усилий различных ведомств, государственных учреждений по решению этой проблемы.

Результаты функционирования существующей системы профилактики безнадзорности, беспризорности и преступности несовершеннолетних свидетельствуют о том, что государственными органами власти по-прежнему не решена задача нахождения таких организационных форм, которые позволили бы эффективным образом скоординировать деятельность государственных, муниципальных и общественных органов, учреждений и организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и их социальной реабилитации.

До сих пор попытки создать любую профилактическую систему (например, в сфере правонарушений среди подростков), оказывались мало результативными. Достичь какого-либо заметного улучшения в деле защиты прав и интересов детей не удаётся.

В первую очередь, из-за организационно-методической несостоятельности *внутриведомственного* решения проблемы, которая *требует* вовлечения *всех* заинтересованных ведомств и обществности, создания структур, которые бы объединили и скоординировали их усилия.

Проблемы детства столь остры, цифры статистики столь тревожны, тенденции ухудшения положения детей столь *непреклонно* устойчивы, что пора осознать всем: *это — угроза национальной безопасности!* (Хотя этих самых «угроз» столько, как видно и из материалов этой книги, что — ухо привыкает, душа — не тревожится, действий — не происходит). Нет, в ближайшее время мы, как народ, не вымерем. Но качество человеческого материала будет таким, что о России, как о современной, демократической, цивилизованной стране, можно будет в самом ближайшем будущем забыть. Ещё раз скажем: пришло время принципиально реформировать систему помощи детям и защиты их прав. Специалисты утверждают: «В настоящее время обострена проблема поиска оптимального пути реорганизации и строительства

новой системы социальной защиты наименее защищённых слоёв населения, прежде всего — детей, многодетных семей, юных матерей, людей старшего возраста. И здесь, как никогда и нигде, необходимы знания и рекомендации социальных инженеров и проектировщиков, в том числе, специализирующихся в области защиты прав и интересов подрастающего поколения. Однако перемены в жизни общества, детей и молодежи сегодня настолько динамичны и масштабны, что вышеназванные специалисты просто не успевают принять и объяснить их суть».

Не хватает информационной и специальной теоретической базы, и этому есть ряд конкретных, усугубляющих и без того сложное положение, причин и факторов.

- *Во-первых*, явно недостаточен, немногочислен и интеллектуально весьма слаб имеющийся кадровый исследовательский потенциал;
- *во-вторых*, отсталой, нищенской является материально-техническая, а также информационная и издательская базы исследовательских и аналитических структур; *низкая социально-управленческая грамота и равнодушие властей*; бюрократический произвол планирующих и финансовых органов, который мешает активной научной деятельности и привлечению интеллектуального резерва, призванного заниматься глубокой и серьезной разработкой этих проблем;
- *в-третьих*, исследователи рассматриваемых проблем плохо интегрированы в отечественное и международное гуманитарное сообщество.
- *В-четвертых*, проблемы детей и молодежи как выражения одного из глобальных и острейших противоречий нашего общества, в общественном сознании пока ещё не существует!
- *В-пятых*, разительный контраст характеристик и проблем детей и молодежи по республикам, регионам, категориям и группам выдвинул на первый план необходимость их специальных региональных и местных исследований и разработок, не уповая на директивные указания из Москвы.

При этом нельзя не согласиться с тем, что «...гораздо большее значение, чем физические качества, и даже большее, чем интеллект как таковой, имеют качества, относящиеся ко всему духовному облику человека».

Достоинством предложенного определения качества человека является, прежде всего, то, что оно может относиться и ко всему населению, и к его отдельным группам. А это позволяет сохранить единство методологического подхода при изучении населения и его отдельных групп, в том числе детей.

Можно выявить и *качественные потенциалы* детей как группы населения:

- физического и психического здоровья,
- интеллектуально образовательного,
- нравственного.

Развитие *качественных* характеристик детей должно быть подчинено не только задаче их всестороннего развития как личности. Не менее важно и становление ребенка как будущего работника, привитие ему определенных профессиональных знаний. Это необходимо для того, чтобы в будущем ребенок *сам* смог бы обеспечить свою жизнь.

Развитие профессиональных способностей ребёнка должно соответствовать его дарованиям, физическим силам, возможностям его самореализации, но при этом нельзя забывать и о потребностях общества. А решение таких задач требует больших финансовых средств. Их источник — валовой внутренний продукт, доходы государства. И задача заключается в таком его распределении, которое обеспечит необходимый обществу уровень развития детей.

А пока специалисты в области детства отмечают: происходит процесс депопуляции — интенсивного роста смертности и резкого снижения рождаемости, когда каждое последующее поколение меньше числом и слабее предыдущего, а абсолютная численность населения страны уменьшается уже систематически. Те же специалисты дают неутешительный прогноз: Если демографическая обстановка кардинально не изменится, то через 15—20 лет взрослое население нашей страны не сможет прокормить ни себя, ни своих детей, ни пенсионеров-стариков.

Специалисты говорят: оценивая некоторые положительные результаты деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по решению проблем детской беспризорности, необходимо признать, что принимаемые меры остаются недостаточно адекватными остроте проблемы, характеризующейся широким спектром причин и проявлений.

Масштабы этой национальной трагедии еще до конца не осознаны. Быстрый рост детской безнадзорности и беспризорности влечет за собой увеличение числа правонарушений со стороны лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (до 14 лет).

Криминальные устремления несовершеннолетних дают основание прогнозировать дальнейшее увеличение числа грабежей и разбоев, совершаемых организованными группами подростков (по данным МВД, в России 150(!?) экстремистских молодёжных групп).

Подростковая преступность начинает приобретать *глобальный* для российского общества характер. Многие традиционные институты социализации, такие как семья, школа, детские и молодежные орга-

низации теряют своё значение, а на смену им, кроме «института улицы и подворотни», ничего не приходит. Существующее положение в обществе зачастую приводит к *повышению готовности* молодого человека изменить модель своего поведения.

Правонарушение — понятие собирательное. Это и индивидуальный акт антиобщественного, противоправного деяния, но это и массовое социальное явление нашей жизни. Что такое, например, преступность несовершеннолетних? Это не просто механическое сложение разных преступлений отдельных подростков, но обобщающее понятие разных видов преступлений многих несовершеннолетних. Здесь речь уже идет о состоянии, динамике преступности, структуре по видам преступлений, о ее тенденциях (ухудшается, стабилизировалась, улучшается и т. д.), о личности самих юных правонарушителей, о том, какие признаки личности способствуют большей стойкости к криминальным ситуациям, а какие, наоборот, не могут им противостоять.

Необходимо сказать о некоторых общих причинах того, что юристы называют правонарушающим поведением, придется потому, что они могут проявляться и при совершении индивидуального действия или бездействия конкретного подростка.

Правонарушение совершено. Почему? Причины этого могут быть общие экономические и социальные, внешне довольно далекие от индивидуального поведения подростка. Это и известные трудности переходного периода к рыночной экономике, отразившиеся на материальном положении значительного числа россиян; это и снижение масштабов социальной поддержки семьи со стороны государства; это, наконец, недостаточное внимание общества и государства к защите детей и подростков от негативного воздействия быстрых и необычных для нашей жизни изменений экономических и социальных ее условий. Если поставить вопрос: «Почему подросток совершил правонарушение?», то к указанным выше общим условиям, которые могли способствовать его правонарушению, то, скорее всего, сказались:

- все изьяны воспитания в семье, избыточно удовлетворённые потребности;
- бедность в доме и демонстрация чужого богатства за его пределами;
- ранние неудачи в учебе, «подкрепленные» контрастами богатства и материального неблагополучия, проявляющимися уже в школе;
- трудности адаптации подростков к среде взрослых работников (если подросток решил пойти работать), усугубленные прямыми нарушениями прав несовершеннолетних в частном предпринимательском бизнесе;

- правовая незащищенность несовершеннолетних от соблазнов улицы, от недобросовестной рекламы, коммерческой эксплуатации досуга молодежи.

Обобщая все эти причины, необходимо обратить особое внимание на то, что значительное место занимают дефекты воспитания детей и подростков, формирующие такие признаки личностей несовершеннолетних, которые переводят их в группы «риска», угрожая превратиться в правонарушителей или жертвы правонарушений. Оценка таких дефектов и их влияния на правонарушения несовершеннолетних является общим мнением многих ученых и юристов-практиков разных стран мира. В нашей стране вопросам воспитания всегда уделялось приоритетное внимание. Считалось, что некогда присущие нам коллективные воспитательные методы содержат большие преимущества и помогают в становлении людей законопослушных, готовых защищать интересы других людей, помогающих слабым и беспомощным. В известной мере это так. Но жизнь показала, что для утверждения у людей не менее важно при этом быть внимательным к самой человеческой личности, к учету индивидуальных потребностей и запросов человека, особенно если это подросток — человек развивающийся, не имеющий жизненного опыта и своего места в жизни.

Конечно, все это не уменьшает важности *общего воспитания* детей и подростков. Только сегодня акцент надо бы перенести на воспитание *индивидуальное*.

Если речь идет о дефектах воспитательной работы, как причине возможного конфликтного поведения подростка, необходимо обратить внимание на то, что очень важным является *воспитание сдержанности, разумного, взвешенного отношения к себе и к тем, с кем конфликтуете*. Человек, умеющий вовремя «остановиться» перед конфликтом, скорее всего этого конфликта избежит вообще. *При увеличении индивидуальной свободы каждого человека не наблюдается усвоение навыков ответственного поведения*. Усиление социальной напряженности, обнищание, низкое качество жизни — вот источники роста озлобленности и отчаяния, страха перед завтрашним днём, нравственного надлома людей. И как следствие этого, — рост числа разводов, брошенных детей, насилие над детьми, отказ от новорожденных и рост числа их убийств. Сегодня в решениях различных форумов, съездов, конференций общественных неправительственных организаций постоянно звучит тревога: состояние детства в России требует принятия экстренных мер!

Ещё раз повторим: существует большая вероятность того, что дальнейшее увеличение объема нерешенных проблем, особенно в области охраны здоровья детей, приведет к тому, что ослабленное, болезненное молодое поколение россиян в будущем не сможет полноценно выполнять свои

гражданские обязанности, в том числе по обеспечению безопасности страны!

В течение многих лет группа единомышленников (известные ветераны — Герои Советского Союза, врачи и педагоги, учёные и спортсмены, деятели литературы и искусства, общественные деятели) в теории и на практике занимается проблемами детей и подростков в Российской Федерации. Накопленный опыт позволяет со всей очевидностью подтвердить: *детство — в опасности!*

При содействии организаций, обозначенных в начале книги, которые не могли стоять в стороне, и потому помогли разработать приведённый далее подход к решению наболевших проблем детей и подростков. В этой работе, обобщая накопленный опыт, мы позволили дать развёрнутый алгоритм действий всем структурам государственной власти, как в центре, так и в регионах, на местах — заинтересованным общественным организациям, всему гражданскому обществу страны. При этом мы были убеждены, что при определённых условиях объединения этих усилий (была бы на то добрая воля!) страна сможет сдвинуть глыбу до сих пор нерешённых проблем детей, молодёжи России. Надежда эта основана, прежде всего, на вере в судьбу страны, в её огромный жизненный потенциал, в наличие гражданской совести у лучших представителей нашей многострадальной Родины. Прежде всего, имеется в виду Общественный фонд «Герои России. Эстафета поколений». Опыт, непререкаемый авторитет в обществе, совестливость, обострённое чувство патриотизма, тревога за судьбу подрастающего поколения, за судьбу страны, готовность придать нужный импульс работе по улучшению положения детей, — присущие членам этой организации — Дважды Герою Советского Союза, генерал-полковнику, ветерану Великой Отечественной войны М.П. Одинцову, Дважды Герою Социалистического труда, академику РАН Г.В. Новожилову, Герою Социалистического Труда академику РАН и РАМН, почётному гражданину Москвы В.И. Шумакову, Дважды Герою Советского Союза лётчику-космонавту СССР В.В. Аксёнову, Герою Советского Союза Б.В. Кравцову и другим уважаемым людям страны, могут стать той начальной высоконравственной силой, которая поможет объединить все заинтересованные силы для преодоления кризисных явлений детства. Фонд «Герои России. Эстафета поколений» мог бы стать организующим, высокоавторитетным этическим центром, объединяющим вокруг себя те общественные силы страны, которые по-настоящему занимаются решением проблем детей и подростков. Этот же фонд, учитывая высочайший авторитет его членов, мог бы стать важнейшей частью предполагаемого Национального Комитета «Семья и детство».

Уже говорилось в начале книги, что, начиная эту масштабную ра-

боту, мы задавались вопросом: сможет ли подрастающее поколение через несколько лет, когда сегодняшние дети и подростки станут взрослыми, взять на свои плечи (в широком смысле слова) судьбу Государства, стать полноправными хозяевами земли русской, защитить её рубежи, вывести Россию в число передовых стран мира?

Или, иначе говоря: сможет ли подрастающее поколение России решать те важнейшие проблемы, которые стоят сегодня и которые встанут перед страной в ближайшем будущем, вследствие:

— негативной демографической ситуации; — неудовлетворительного состояния физического и психического здоровья подрастающего поколения;

- его интеллектуальной и нравственной деградации;
- наличия наркоугрозы;
- своей неграмотности;
- профессиональной неподготовленности;
- социальной и идеологической дезориентации;
- собственных криминальных устремлений?».

Как известно, при достижении определенного возраста, многие из этих недостатков становятся необратимыми. Через несколько лет, при выходе из экономического кризиса, для подъема промышленности и сельскохозяйственного производства перед трудоспособным населением встанут такие задачи, которые решать будет некому.

После проведённых многоаспектных исследований в области детства, многолетней работы в нескольких регионах страны (Московская область, г. Новомосковск, Тула, Тульская область, Свердловская область и др.) мы позволим себе *заявить*: положение — серьезное и скоро, возможно, придётся говорить об *угрозе экономической и государственной безопасности России!* Скажем ещё раз: необходимость разработки нового подхода к организации жизнедеятельности детей в Российской Федерации на принципиально новой основе — *очевидна!*

Исходя из понимания,

- что от решения проблем семьи и детства зависит само существование и будущее процветание России как государства;
- что без поддержки детей, подростков и молодежи, без особого внимания к проблемам семьи, общество *обречено* на физическую и нравственную деградацию;
- что без значительных инвестиций в образование и развитие подрастающих поколений Россия превратится в государство с отсталой сырьевой экономикой без интеллектуальной перспективы;
- что без установки на *здоровый образ жизни в качестве национального приоритета* Россия обречена на физическое вымирание, — и составлен комплекс наших предложений.

Наиболее эффективными принципами осуществления политики в отношении детей являются: сосредоточенность действий, осуществляемых совместно государственными и общественными (не государственными) структурами, на *развитие* способности семьи к *восстановлению и укреплению*, а детей — к *формированию полноценной личности и самореализации*; *приоритет* возможно более ранних *профилактических* действий в отношении негативных социальных тенденций и явлений в сфере детства и семьи; *интерактивный подход*, подразумевающий непрерывный общественный мониторинг положения по защите прав ребенка в России и направленность общих, партнерских усилий на возможно более активное взаимодействие с семьей и ребенком.

Мы понимаем, что детству и юношеству, как особым состояниям человеческого духа, нужна наша помощь и с точки зрения содействия программам, способствующим оздоровлению, всестороннему интеллектуальному развитию и образованию, высоконравственному воспитанию, обеспечению необходимой для этого морально-этической атмосферы и соответствующего уровня благосостояния.

На наш взгляд, улучшить положение детей можно только принятием *экстраординарных мер* всероссийского масштаба, ибо государственная защита детей и их прав стала одной из центральных задач обеспечения не только национальной безопасности России, но и самого будущего страны.

Надо прямо сказать, что социальные реформы в указанной области ныне осуществляются не комплексно, цели размыты, стратегия и финансирование определены нечетко. Не существует эффективного согласования и подлинного взаимодействия между десятками и сотнями организаций (и государственных, и общественных). Проблема защиты детства должна стать одним из основных приоритетов.

Мы ставили перед собой задачу всесторонне рассмотреть вышеуказанные аспекты, которые могут представлять все существующие и возможные угрозы национальной безопасности, связанные с нерешёнными проблемами в сфере детства, с их негативными тенденциями. После проведённых исследований у нас укрепилась мысль — создать и представить конкретный план действий всем заинтересованным лицам, верховной власти, законодательной и исполнительной ветвям власти — Федеральному собранию, Совету министров, всем министерствам и ведомствам, заинтересованным общественным структурам, всем заинтересованным юридическим и физическим лицам.

Сегодня *можно констатировать*: одному государству с имеющимися проблемами не справиться, что признают и сами государственные органы власти! Необходимо наладить такое взаимодействие государства с Гражданским обществом, которое гарантирует сохра-

нение людского потенциала для обеспечения достойного будущего России.

А пока скажем: сегодня особое место должны занять общественные неправительственные объединения. Общественное движение в годы реформ получило хорошие условия для ускоренного развития. В кратчайшие сроки возникли сотни различных общественных объединений: фондов, ассоциаций, учреждений, союзов. Российскими законами им дано право участвовать в выработке решений органов государственной власти, выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти. Однако самостоятельно общественные структуры не могут выполнить рассматриваемую масштабную работу в интересах семьи, детства, молодёжи. Сегодня общественные неправительственные объединения — разобщены, не оказывают действенного влияния на принятие государственных решений, направленных на защиту прав детей. Они не привлекаются к экспертизе законопроектов, указов (здесь не рассматривается деятельность «Общественной палаты»), постановлений органов государственной власти. Недостаточно используют каналы средств массовой информации для пропаганды и отстаивания прав детей на достойную жизнь. Мало используется опыт международных организаций.

Следовательно, важнейшей проблемой сегодняшнего дня является создание реального механизма взаимодействия государственных структур и общественных объединений для реализации государственной политики в интересах, прежде всего, — подрастающего поколения. От того, насколько оптимальным будет этот механизм, во многом зависит результативность любых программ поддержки детства и юношества в стране.

Объединённая государственно-общественная организация должна, по возможности, преодолев присущие для каждой формы организации — недостатки, призвать всё лучшее, что им объективно дано. Примером такого взаимодействия на высшем уровне мог бы стать Национальный Государственно-общественный комитет «Семья и детство», речь о котором — впереди.

Для создания механизма взаимодействия государственных и общественных объединений предварительно необходимо рассмотреть положительные и отрицательные аспекты в деятельности этих структур.

Итак, государственным службам *свойственны:*

- ведомственная ограниченность и межведомственная разобщённость в организации деятельности;
- отсутствие единых организационно-методических системных подходов в реализации взаимодействия как в деятельности самих учреждений, так и в подготовке кадров;

- отсутствие по-настоящему профилактической направленности в работе с подрастающим поколением и семьей (все силы брошены на те или иные формы коррекции — медицинской, воспитательной, социальной и т.д. А это — малопродуктивно и экономически невыгодно, но оправдывает все новые и новые финансовые запросы для развития);
- отсутствие эффективно действующей и целесообразно организованной реабилитационной системы: нередко реабилитационные учреждения, в действительности являются лишь местом, где скапливаются дети, выпавшие из нормальных условий жизни;
- отсутствие широкой и рационально организованной поддержки общественных инициатив, деятельности негосударственных организаций (значительная часть из них функционирует за счет зарубежной поддержки),
- неприятие (а нередко и противодействие) участия гражданского общества в защите детства и семьи;
- субъективизм в выборе негосударственных организаций для сотрудничества с государственным ведомством и др.

Требуется серьёзная работа по совершенствованию деятельности общественных организаций, занимающихся в нашей стране профилактикой детской безнадзорности и беспризорности, преступности, проституции, злоупотреблений наркотиками, алкоголем, табакокурением. Их активность, по мнению аналитиков, нередко сопровождают:

- значительная доля субъективизма лидеров организации в определении политики, методологии, технологии ее деятельности;
- недостаточная информированность о проблеме, на которую направлена деятельность организации, и о работе в этом направлении государственных учреждений и других негосударственных организаций, их разобщенность;
- недостаточный профессионализм и др.
- конфронтационное отношение к государственным институтам;
- отсутствие контроля над качеством оказываемой помощи;
- отсутствие критериев оценки эффективности в деятельности такого рода организаций;
- случаи спекуляций на детских проблемах с целью получения денег от государственных ведомств, зарубежных благотворителей и др.

Ребёнок ценен уже тем, что он есть!

Ещё раз скажем: кризис детства в России может быть *преодолён* при мобилизации всех здоровых сил общества, при условии осуществле-

ния согласованных долгосрочных мероприятий государственной политики — всеми ветвями власти при самом активном участии широкой коалиции неправительственных организаций.

Итак, для улучшения положения детей в стране *требуется* согласованная, высокоточная и высокоэффективная работа всех заинтересованных сил государства и общества. При этом задача формирования государственной социальной политики в интересах детей не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает с каждым днем новую остроту. Как и задача, стоящая перед широкими слоями общественности, перед выдающимися общественными деятелями России — способствовать созданию культурного, общественного климата в стране, благоприятного для решения многотрудных проблем по защите прав и интересов подрастающего поколения, созданию особой среды вокруг конкретного ребенка или определенной группы детей, своеобразной «Зоны сочувствия и любви». Это должен быть всеохватный проект (а мы — можем, когда захотим — вспомним работу по завоеванию права на проведение Олимпиады в Сочи!), а до этого — строительство Храма Христа Спасителя, проект воистину — общенациональный! Заботясь о подрастающем поколении, Фонд «Герои России. Эстафета поколений», возглавляемый дважды Героем Советского Союза генерал-полковником Михаилом Петровичем Одинцовым (в состав Фонда также входят Дважды Герой Социалистического труда академик РАН Г.В. Новожилов, Герой Советского Союза генерал-полковник юстиции Б.В. Кравцов, дважды Герой Советского Союза лётчик — космонавт В.В. Аксёнов, Герой Социалистического труда, академик РАН и РАН известный хирург В.И. Шумаков, Герой Советского Союза и России В.В. Поляков) выступает с инициативой совместно с Организацией Договора о коллективной безопасности, Совета безопасности Российской Федерации и Центром содействия спецслужбам и правоохранительных органов возглавить всероссийскую акцию по улучшению положения детей: «В стране нужно возродить *моду* на детей. Прежде всех других — проект *дету!*»

Большой опыт работы в конкретных городах показывает, что реальная, высокопрофессиональная, масштабная и, одновременно, точечная работа по решению проблем детства (во всех его аспектах) позволяет значительно улучшить культурный, моральный, социальный, экономический и политический климат в регионе и, при расширении масштабов работы такой направленности, — в каждом федеральном округе, в стране в целом, повысить доверие к власти. А, говоря откровеннее, точно выверенные шаги по улучшению положения детства, прежде всего, в сфере сохранения здоровья каждого ребёнка любо-

го региона, позволит резко повысить эффективность избирательной кампании, в том числе, накануне выборов высшего должностного лица государства.

Несколько замечаний до начала изложения нашего предложения. Во-первых, нужно избавиться от иллюзий: простого решения рассматриваемой проблемы не существует. (Ни обособленное введение поста Уполномоченного по правам детей, ни учреждение какого-то отдельного министерства, ведомства, другие автономные решения — не помогут). Слишком долго накапливались проблемы детства — в течение десятилетий. Бытующее мнение об исторической «победе» ВЧК над беспризорностью — ущербно. Здесь не место подробно рассматривать все аспекты той работы. Скажем одно — силовой метод в условиях диктатуры, с помощью которого решалась в те года проблема детей, оказавшихся без родительской опеки, сегодня категорически не приемлем. Поэтому нужно настраиваться на длительную, тщательную, терпеливую, точно выверенную, жертвенную работу всех заинтересованных групп людей при самом благожелательном отношении верховной власти страны.

На наш взгляд, необходимо, прежде всего, инициировать проведение на самом высоком уровне скрупулёзного анализа существующей системы поддержки семьи с детьми, в том числе, существующего законодательства — всего свода законов, затрагивающих, в той или иной степени, жизнедеятельность детей и подростков, молодёжи — с целью получения знания об объективном (истинном) положении дел (подчеркнём — *истинном*). Для проведения этой работы желательно избрать путь создания рабочих групп специалистов, своего рода «мозговых центров», призванных построить оптимальную *организационную модель системы защиты детства* (на муниципальном, региональном и федеральном уровнях), предварительно всесторонне проанализировав деятельность всех государственных структур, реализующих Национальный план улучшения положения детей в России. Необходимо, к примеру, получить данные об итогах, результатах 3-х последних программ «Дети России», о вкладе каждого из ответственных министерств и ведомств (исключив попытки отстоять свои ведомственные интересы, а рассматривать только существо дела). Заслушать отчёты следующих структур:

- Генеральной прокуратуры РФ (Управления по делам несовершеннолетних и молодёжи) о соблюдении законодательства по правам детей и молодёжи; в том числе, детей-сирот, детей-инвалидов, выпускников детских специализированных учреждений;
- Счётной палаты РФ — о расходовании «детских» денег, в том числе, по программам «Дети России».
- Уполномоченного по правам человека в России, региональных

Уполномоченных по правам ребёнка (на опыте регионов, где работают такие Уполномоченные) — о выполнении Декларации ООН о правах ребёнка, о выполнении рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка, о соблюдении прав ребёнка в специализированных детских учреждениях;

- независимых специалистов, в первую очередь, экспертов-юристов по современному состоянию законодательной базы в интересах детей и молодёжи (недостатки, перспективы, механизмы исполнения, предложения по созданию «идеального законодательства»), с учётом мнения, что ни один закон не должен ущемлять права и интересы детей;
- руководителей ведущих общественных организаций, имеющих многолетний успешный опыт работы в сфере детства;
- представителей науки (к примеру, Российских академий — наук, образования, медицинских наук, естественных наук; НИИ детства РФ);
- представителей ветеранских общероссийских структур силовых министерств и ведомств, уделяющих большое внимание проблеме военно-патриотического воспитания молодёжи;
- Представителей ЮНИСЕФ в России и др.

Должны быть получены ответы, к примеру, на вопросы о том, почему так трудно продвигается вопрос о введении ювенальной юстиции, поста детского Омбудсмана (Уполномоченного) по правам детей), и т.д. При этом учесть мнение специалистов, работающих плодотворно многие годы в области детства, которые неоднократно заявляли, что и *сама рассматриваемая проблема, и пути её разрешения имеют, в основном, институциональные (организационные) корни!*

Одна из главных мыслей: создание во всех регионах, муниципальных образованиях и населённых пунктах Российской Федерации «работающей» системы по оказанию достаточно *оперативной* правовой и социальной помощи семье и детям, в том числе, в экстремальных ситуациях — важнейшая стратегическая задача России на современном историческом этапе.

Итак, необходимо, кроме привычных методов привлечения к работе известных представителей министерств и ведомств, решить организационные вопросы, привлекая для этого лучших специалистов, академические умы, менеджеров высокого уровня, имеющих положительный опыт в построении сложных систем, независимых (не связанных должностными инструкциями *каких-либо* министерств и ведомств) специалистов, по-настоящему радеющих за будущее страны. Без засилья криминала, алкоголизма, наркомании, проституции и других негативных явлений в детской и молодёжной среде.

Разделяя это заключение, важно понять, признать и ещё раз сказать, что в современной России, по существу, пока *блокирована* одна из фундаментальных потребностей человека — *потребность в уважении и любви*.

А оценить положение детей нужно, можно и должно лишь по одному критерию — критерию любви, заботы и внимания к ребёнку, т.е. прислушаться к заявлению Программы «Право ребёнка»: *«Трагические проблемы детства в России можно решить, только выполнив рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка»*.

Конституция Российской Федерации гласит: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления».

На основе этой конституционной нормы формулируется важнейшая задача нынешнего этапа политики государства по отношению к детям: претворение в жизнь конституционных принципов должно осуществляться через ускоренное развитие *местного самоуправления*, которое является важным фактором формирования демократической системы, своего рода базой обеспечения стабильной деятельности всех ветвей власти на федеральном и региональном уровнях.

Создать систему, которая позволила бы обеспечить *постоянный* отбор лучших представителей народа, обладающих, в первую очередь, высокой нравственностью.

Иначе говоря, должны быть предприняты *действия*, которые обязаны привести страну к более высокому уровню *культуры и духовности*. Это, в свою очередь, может быть достигнуто только за счет внедрения в сознание наших граждан *высоких этических* норм.

Для успеха этих мероприятий могут быть использованы и государственные средства воздействия. Выработка их — дело законодателей. Это может быть и разработка своеобразного «Кодекса служащего, работающего в сфере детства». Это могут быть и соответствующие программы воспитания, начиная с детских учреждений и кончая высшей школой. Это может быть, например, учёт при конкурсе на телеили радио лицензию на право вещания тем или иным каналом программ, пропагандирующих секс и насилие, а также же учёт программ, воспитывающих высокие человеческие качества.

Семья должна стать не просто потребителем и сторонним наблюдателем в деле воспитания детей и подростков, а настоящим профессионалом, и при этом — иметь возможность обратиться к специалистам в области детства за советом. Тогда можно будет серьёзно говорить об ответственности родителей за воспитание своих детей.

Представляется важным инициировать ещё один национальный проект — «Проблемы детства».

Построив «теоретически *идеальную*» систему социальной защиты интересов семьи с детьми, на первом этапе можно было бы реально направить усилия на реализацию какой-нибудь *стержневой* программы (не забывая про известные федеральные программы), дающей возможность продемонстрировать населению страны способность государства решить в кратчайшие сроки *одну* из острейших социально-экономических проблем в масштабе всей страны.

Пример: дети — создание банков данных — диспансеризация детей и подростков (прежде всего, в тяжёлых с точки зрения экологии регионах) — внешкольное образование — отдых — спорт — дешёвые детские товары (одежда, питание) — фармацевтика — строительство специализированных детских учреждений, школ, интернатов — производство учебников и наглядных пособий — обучающие компьютерные игры и программы — детское радио, телевидение и пресса — *профтехобразование* и т.д.

Началу большой многотрудной работы по улучшению положения семьи и детей могли бы послужить *Указы* президента страны о введении в состав правительства главы Агентства по делам детей и подростков, учреждении самого Агентства, и о создании (по аналогии с Комитетом «Победа») Национального Государственно-Общественного комитета «*Семья и детство*». В состав рабочей группы мог бы войти и уже упомянутый Общественный фонд «Герои России. Эстафета поколений», в рамках которого и разработан конкретный план действий, как по созданию самого Комитета, так и собственно программы первоочередных его действий.

В преамбуле Указа президента могло бы быть сказано: «В целях улучшения положения детей в Российской Федерации, создания благоприятных условий для их жизнедеятельности, обучения и развития, а также для скорейшего искоренения существующих негативных тенденций в сфере детства, для неукоснительного выполнения положений и требований Конвенции ООН о правах ребёнка, принятых российских законов о детстве, прежде всего, Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» и в соответствии с предложениями ветеранских, а также других общественных организаций и объединений, в том числе — работающих в интересах детей и подростков, а также отдельных граждан — педагогов, врачей и родителей, постановляю:

- Учредить *Национальный Государственно-Общественный организационный комитет «Семья и детство»*.

А в Положении о Национальном Государственно-Общественном организационном комитете «Семья и детство» может быть сказано:

«Национальный Государственно-Общественный организационный комитет «Семья и детство» (далее именуется Комитет) создан в целях внедрения нового подхода к организации жизнедеятельности детей в Российской Федерации, смысл которого состоит в *признании всеми ветвями власти государственной значимости системного учёта данных об условиях жизни каждого ребёнка, возникающих у него проблемах и оказании ему своевременной помощи в их разрешении*». (Более подробно см. в Приложении)

Желательно, чтобы возглавил Комитет (с целью придания ему возможно более высокого статуса) Президент страны. Его первыми заместителями: вице-премьер, отвечающий за социальные вопросы (глава предполагаемого Агентства по проблемам детей и подростков); глава фракции ведущей партии в Государственной Думе; руководитель социального комитета Совета Федерации; председатель Государственного комитета по делам молодёжи; председатель Общественной палаты РФ; главный педиатр России. Исключительно важен и *состав* комитета. В него могли бы входить: представители ФСБ, Совета Безопасности России, МВД, УИН, МЧС, министерств обороны, культуры, здравоохранения и социального развития, образования и науки, — в ранге первых заместителей соответствующих министров, руководитель департамента по физической культуре и спорту; представители президента, а также руководители Общественно-государственных советов в федеральных округах, ведущие врачи-педиатры. Кроме них: Уполномоченный по правам детей и Региональные уполномоченные по правам детей, учёные — представители известных академий (РАН, РАМН, РАО, РАЕН), председатель Российского детского фонда; руководители ведущих общественных организаций, представители творческих союзов, ведущих средств массовой информации, авторитетные представители конфессий, известные деятели искусства, руководители известных правозащитных организаций, ведущие социологи, педагоги, психологи, директора детских специализированных учреждений и др.

Комитет налаживает тесные контакты со всеми заинтересованными государственными и общественными организациями, призванными работать в сфере семьи, детства и молодёжи. Вертикаль организаций выглядит следующим образом: (снизу вверх) — региональное отделение Федерального Агентства по делам детей и подростков, общественно-государственные Советы муниципального образования, города, затем области и федерального округа.

Исполнителями принятых решений Комитета на местах являют-

ся его исполнительные органы, к примеру, местные отделения Общероссийского общественного движения «Здоровые дети — будущее России», лидер которого может входить в состав комитета «Семья и детство». Такое отделение, как правило, создаётся местной ячейкой ведущей партии России с участием регионального отделения Агентства по делам детей и подростков. А программы, разработанные за многие годы в рамках движения, других общественных организаций, (к примеру, регионального общественного фонда Центр защиты детей и подростков «Преодоление») могли бы составить портфель программ вышеуказанного Комитета, его отделений в регионах.

Основная программа Комитета — содействие семье с детьми, детям, молодёжи. Частью этой программы может быть и партийный («Единой России») проект «Семья и дети «группы риска», а также схожие проекты других партий.

Комитет «Семья и детство» призван заниматься как стратегическими вопросами развития, так и отслеживать всю оперативную информацию, касающуюся, в той или иной степени, детей и подростков в России.

Одним из предложений по исправлению ситуации могла бы быть поддержка мер, разработанных известными общественными организациями, в том числе, общероссийскими. В качестве примера можно указать на Региональную (Федеральную) программу улучшения культурного, правового, общественного, морального, экономического и политического климата в регионе путём объединения усилий государственных и общественных сил на муниципальном, региональном, окружном уровнях, через решение проблем социально наименее защищённых слоёв населения (прежде всего, — детей и подростков, молодёжи, ветеранов).

Первоочередной же, как нам представляется, должна стать программа «К миру через культуру». Для реализации проектов и программ, разработанных рабочими группами комитета «Семья и детство», предлагается реализовать идею построения единых пространств: *культурного, правового, информационного, образовательного, воспитательного, издательского и реабилитационного*, охватывающих все 24 000 муниципальных образований во всех 87 регионах страны; структурировать все общественные силы, сформировать банки данных их программ, создать новые, активизировать существующие Государственно-общественные советы при соответствующих главах администраций, начиная с муниципальных округов и дальше — по горизонтали и вертикали с тем, чтобы учесть состояние и нужды каждой семьи, *каждого* ребёнка России. Построение вышеназванных пространств вызвано, прежде всего, *низкой* культурой, проще говоря, без-

грамотностью широких слоёв населения в самых элементарных вопросах жизнедеятельности — в вопросах воспитания и образования, здоровья детей и подростков, их возрастных аспектах, в вопросах профилактики девиантного поведения, в юридических вопросах. Знание, как известно, — залог успеха. Используя возможности этих пространств, можно осуществить настоящий «ликбез» родителей, педагогов, медицинских работников — настоящих и будущих.

Эти пространства должны *способствовать* введению механизма информирования всех структур в России, работающих в сфере детства и молодёжи, созданию образовательных каналов.

В структуре Правительства РФ представляется целесообразным создание (Федерального агентства по проблемам детей или *Федерального агентства по семейной политике и демографии*, подчиненного непосредственно Правительству; одна из функций данного органа исполнительной власти — организационно-техническое обеспечение деятельности Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних, межведомственная обработка и обобщение информационно-аналитических материалов, поступающих из комиссий субъектов РФ, из профильных федеральных и региональных ведомств, подготовка методических материалов и проектов решений Правительственной комиссии в сфере государственной политики по защите детства и семьи в РФ.

Поддержку этой исполнительной структуре власти, как уже говорилось, могло бы оказать предполагаемое «*Общероссийское общественное движение «Здоровые дети — будущее России» (с его отделениями во всех регионах России)*». Это движение создаётся при участии местных организаций ведущей партии страны. Отделения этого движения могли бы тесно сотрудничать с другими региональными силами — *Региональным Общественно-Государственным Советом, Общественной палатой, Молодёжной лигой*. Алгоритм объединения этих сил — предмет отдельного рассмотрения

Такое содружество при должной координации могло бы содействовать претворению в жизнь *на местах согласованной политики государственных структур*, идеи, планы, утверждённые Государственно-общественным Комитетом «Семья и детство» (учитывая предложения государственных, общественных, коммерческих организаций, творческих и научных коллективов, всех юридических и физических лиц, заинтересованных в здоровом и процветающем будущем России).

В качестве примера можно использовать наработанный и частично реализованный комплекс программ вышеуказанного движения.

Исполнительной структурой вышеназванного комитета мог бы действовать и весь комплекс региональных отделений «Единой России», реализующих партийный проект «Семья и детство «группы рис-

ка». Уточним: объединение программ — партийной и движения типа «Здоровые дети — будущее России», а также других вышеуказанных общественных структур — могло бы реально способствовать достижению максимально результативного решения проблемы беспризорных и безнадзорных, всех обездоленных детей и подростков.

При отладке объединённого механизма, нацеленного на улучшение положения семьи с детьми, важно разграничить функции отдельных звеньев системы, предусмотреть взаимозависимость этих звеньев с тем, чтобы функционирование в полном объеме какого-либо звена было невозможно без полноценного функционирования других элементов системы.

Важнейшим для современных отечественных условий должен явиться принцип, состоящий в том, что предлагаемая система (Комитет) не подменяет, не ущемляет и не отменяет существующие организации и учреждения.

«Общероссийское общественное движение «Здоровые дети — будущее России» (при условии объединения усилий с региональными отделениями партии «Единая Россия», которые выполняют проект «Семья и «дети группы риска»), получив поддержку высшего руководства страны, авторитетных, уважаемых людей в регионах, в стране в целом, — породит надежду, что наконец-то будет сдвинута неподъемная глыба рассматриваемых проблем, что будет придан необратимый характер позитивным переменам в области детства.

Заметки к нашему предложению

— Необходимо предпринять определённые усилия, чтобы улучшить культурный и социальный климат в стране (городе, регионе, федеральном округе). Всё население страны, все чиновники, все ветви власти должны осознать, что маленькие граждане России являются *главной ценностью страны*. Нет более важной задачи, нежели сохранение человеческого потенциала России. Достигнув серьёзных практических результатов в деле улучшения положения детей, можно рассчитывать и на улучшение социального климата в стране.

— Системное объединение программ, задач и конкретных мер по указанным вопросам будет максимально эффективным только в том случае, если центральный координационный орган (в плане взаимодействия государственных и общественных структур) будет иметь наивысший статус.

— Вот почему мы полагаем, что остро назрела необходимость создания государственно-общественной организации, патронируемой на самом высоком уровне, что обеспечит высокий общественный ре-

зонанс, эффективную иерархию общероссийских структур, преодоление существующих ведомственных барьеров и несогласованности действий множества организаций.

Пришло время общественным объединениям посодействовать государству — сделать первый шаг, чтобы уточнить его политику, направленную на укрепление семьи: помочь российской семье стать полноправным субъектом общественной жизни, дать родителям действительные права и реальные возможности растить и воспитывать здоровых детей в атмосфере любви и достатка, то есть дать возможность *семье стать институтом, ответственным перед её членами и обществом в целом за благополучие растущих в ней детей.*

Продолжение заметок на полях

В ежегодном послании Президента Федеральному собранию РФ «Об укреплении государственной власти в России» отмечается, что эффективность власти в демократическом государстве, не в последнюю очередь, зависит от качества взаимодействия этой власти с гражданским обществом. Минюстом зарегистрировано более двух тыс. общественных объединений общероссийского уровня, а в Москве — более 15 тыс. негосударственных организаций. Это организации социальной защиты, благотворительные фонды, экологические организации, общественные объединения в области науки, культуры, медицины и т.д. и т.п. Недалековидно, по меньшей мере, не воспользоваться такой силой — опытом, знаниями, огромным потенциалом воли, стремления добровольцев и волонтеров.

Ещё раз скажем, что предыдущие попытки создать профилактическую систему (например, в сфере правонарушений среди подростков), оказывались неудачными. Достичь какого-либо заметного улучшения в деле защиты прав и интересов детей пока не удаётся.

В первую очередь, из-за организационно-методической несостоятельности *внутриведомственного* решения проблемы, которая *требует* вовлечения *всех* заинтересованных ведомств и общественности, создания структур, которые бы объединили и скоординировали их усилия. Объединить усилия вполне мог бы Комитет «Семья и детство».

Программа действий. Продолжение

Для успеха обозначенной нами масштабной работы желательно было бы создать *Федеральный Попечительский Совет* — группы единомышленников из числа самых известных и авторитетных людей страны. Ведущей организацией в этом мог бы стать уже упоминавшийся

Фонд «Герои России. Эстафета поколений». По этой же идее — Попечительские советы каждого города, области, федерального округа, о чём уже говорилось ранее.

Исходить нужно из понимания, что ныне действующие российские государственные институты, призванные заниматься решением социальных проблем, работают *преимущественно в пределах устаревших стандартов, ориентированных на распределительный подход*. Корпоративные интересы государственной машины продолжают оставаться главенствующими. Поэтому государственные учреждения зачастую не ориентированы реально на содействие реализации прав и защиты интересов граждан, а сконцентрированы на вопросах *самовыживания, самооправдания своей деятельности*.

Федеральный и региональные Советы по проблемам семьи и детства должны обладать распорядительными функциями и управлять финансированием помимо ведомственных каналов — правом распределения бюджетных средств, выделяемых на специализированные программы.

В соответствии с мировой практикой, *распределение средств должно осуществляться через систему государственного социального заказа на конкурсной основе и на равных основаниях — как государственным, так и негосударственным организациям, профессионально оказывающим помощь детям*. В состав Советов должны входить, как уже говорилось, самые авторитетные люди страны (регионов), отобранных по протекции регионов. Работа в Советах осуществляется на общественных началах, кроме постоянного рабочего органа.

Федеральный и региональные Советы по проблемам детства должны иметь рабочий орган — президиум (соответствующего Совета), который ведёт ежедневную работу на постоянной основе.

Это — штаб, компактная оперативная группа — всего несколько человек, обладающих блестящими организаторскими способностями, имеющих специальное образование, опыт и, самое главное, — обладающих способностью *искренне любить детей*.

Главная цель Совета: создание концептуально простроенного комплекса действий, нацеленного на организацию максимальных усилий общества для защиты детства и помощи семье как базовому общественному институту.

Основные функции Совета:

- Создание общественно-политического «климата» в стране (регионе), необходимого для решения проблем детства, а также условий для становления семьи в качестве *полноправного субъекта общественной жизни*, для становления семьи в качестве института, ответственного перед обществом за благополучие детей.

Необходимо отдельно *учесть роль средств массовой информации* в создании такого «климата, а в Концепции информационной политики должна быть определена значимость позитивной социальной роли СМИ, в том числе, в вопросах, относящихся к защите интересов детства и института семьи.

— Создание системы взаимодействия государства и институтов гражданского общества, в рамках сформированных научной группой вопросов, поиск оптимальных решений по наиболее злободневным проблемам. В том числе — создание системы организационного построения региональных Советов. К примеру, на паритетных началах в региональный общественно-государственный совет (под руководством заместителя руководителя местного или регионального правительства) могут входить представители госструктур (в ранге первых заместителей руководителей) соответствующих департаментов: по вопросам детства и молодёжи, образования, здравоохранения, МВД, и наиболее опытный и авторитетный представитель от структурированного поля общественных организаций (детских, ветеранских, инвалидов, молодёжных, женских).. Если профильных общественных организаций — достаточное количество, то могут быть созданы ассоциации руководителей этих организаций, непосредственно взаимодействующие с соответствующим Советом. Для лучшего взаимодействия государственных и общественных структур заключаются соглашения о взаимодействии между общественными организациями и правительством региона (города, района).

В качестве нормативно-правового акта системного характера, позволяющего выполнить также и задачи в отношении семьи и детства в соответствии с основными подходами к реализации комплекса мер, выработанных государственно-общественным Советом, необходимо разработать и принять Федеральный закон «Об основах системы взаимодействия органов власти Российской Федерации с негосударственными некоммерческими организациями» (и, соответственно, региональные законы, пол аналогии с Федеральным законодательством). В указанном законе должна быть регламентирована совместная деятельность государственных и негосударственных структур по реализации таких современных социальных технологий, как *грантовые конкурсы*, социальный заказ, «прозрачный бюджет», ярмарки социальных проектов, фонды местного сообщества, общественные советы и другие, а также конституировано равенство юридического статуса государственных и негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих помощь детям. Кроме того, необходимо принятие некоторых правовых актов, обеспечивающих успешность усилий негосударственных структур.

Одним из методов *системного подхода* к решению социальных проблем, имеющихся в регионе, является метод *законодательного регулирования*. Все основные положения политики в части охраны прав детей, нуждающихся в особой помощи и поддержке государства, должны быть закреплены в законодательных актах. Осуществив *санацию* регионального законодательства, следует обратить особое внимание на пакет законопроектов, разработанный организацией «Гражданское общество — детям России»:

- Федерального Конституционного Закона (ФКЗ) «О внесении дополнений в Федеральный Конституционный Закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации»;
- ФКЗ «О ювенальных судах в Российской Федерации»;
- Федерального Закона (ФЗ) «Об основах системы ювенальной юстиции»;
- ФКЗ «О поправке к ст. 103 Конституции Российской Федерации (О парламентском расследовании)»;
- ФЗ «О внесении изменения и дополнения в статью 27 Федерального закона («Об общественных объединениях»)»;
- ФЗ «Об общественном контроле над обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности».
- ФЗ «Об опекунстве и семейном устройстве детей»;
- ФЗ «О Федеральном Уполномоченном по правам ребенка» и об «Общественном наблюдении за соблюдением прав детей в Российской Федерации».
- «О гарантиях права ребенка на семью»;
- ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданско-процессуальный кодекс РФ», «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ».
- ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О статусе судей в РФ»;
- ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- ФЗ «О внесении дополнений в ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Существенным представляется *анализ существующего регионального законодательства* в смысле обеспечения наилучших условий для решения проблем детей и подростков группы риска (инвалидов, сирот, детей из многодетных семей, беспризорных, вынужденных переселенцев и т.п.).

К примеру, принятие законов: «О детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей», «О размере оплаты труда приёмных роди-

телей и льготах, предоставляемых приёмной семье», «Об организации в N-ой области централизованного учёта детей, оставшихся без попечения родителей», «Об установлении административной ответственности по вопросам, связанным с осуществлением местного самоуправления», «Об утверждении Положения о семейном детском доме в области» и т.д.

Ещё одним методом решения социальных проблем может являться программный метод, который представляет собой увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам мероприятия, обеспечивающие эффективное решение поставленных задач.

Региональные программы, разработанные в развитие федеральных программ, позволят значительно расширить перечень проводимых комплексных мероприятий и увеличить финансовые потоки для их реализации. К тому же наличие собственных целевых региональных программ и их реализация за счет денежных ассигнований из бюджета субъекта Федерации является обязательным условием для получения финансовой помощи и поддержки из федерального бюджета. Желательно определить ясную процедуру разработки региональных программ, которая предполагает межведомственный комплексный подход и способствует решению наиболее приоритетных и неотложных региональных проблем. Для разработки социальных программ в регионе желательно привлекать все заинтересованные структуры различных ветвей и уровней власти. Разработанные программы необходимо всесторонне обсудить на Общественно-Государственных Советах при Главе Администрации региона, во время депутатских слушаний.

Это могут быть, к примеру, следующие программы:

- «Социальная защита детства на территории региона на 2008—2010 гг.».
- «Дети-инвалиды».
- «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
- «О социальных гарантиях и льготах учителям общеобразовательных учреждений».
- «Развитие системы образования региона на 2008—2010гг»;
- «Анти — ВИЧ\СПИД»;
- «Экореабилитации здоровья детей и подростков» (автором которой является доктор В. Соболев) и ряд других программ. Например,
- «Содействие созданию государственных Центров оперативной социальной помощи детям и подросткам, попавшим в трудную жизненную ситуацию».
- «Содействие созданию механизма выявления кризисных семей на местном и региональном уровнях».

При реализации проекта «Единой России» «Семья и дети «группы риска» эти семьи условно могут быть разделены на четыре категории:

Первая — асоциальная семья, когда оба родителя злоупотребляют алкоголем, не работают, жилищные условия не соответствуют элементарным санитарно-гигиеническим требованиям. Воспитанием детей никто не занимается.

Вторая — неблагополучная семья. Один из родителей злоупотребляет алкоголем, один из родителей безработный. Процесс семейного воспитания ребенка протекает с большими трудностями.

Третья — проблемная семья.. Малообеспеченная, многодетная, неполная, с больным ребенком. Справляются с задачами воспитания ребенка с большим напряжением сил.

Четвёртая — внешне благополучные семьи, когда родители трудоустроены, спиртными напитками не злоупотребляют, но у ребенка имеются значительные психолого-педагогические проблемы.

Но прежде, чем все эти семьи попадут в поле зрения общественности, предстоит такие семьи выявить. В первую очередь скоординировать работу большого числа служб, занимающихся проблемами детства: образовательные учреждения, органы опеки, органы социальной защиты населения, органы милиции и здравоохранения и т.д.

При рассмотрении этого опыта работы необходимо вспомнить, что был сформирован координационный совет по реализации программы. В совет вошли руководители и специалисты всех районных структур, занимающихся проблемами семьи и детства. Была создана специальная группа сопровождения вышеуказанных семей и детей «группы риска». Семьи обследовались в четырех направлениях — социальном, медицинском, педагогическом и психологическом.

Пришло понимание необходимости единого банка данных о таких семьях. И банк был создан. В него были внесены возможно более полные данные о каждой семье, составлены специальные диагностические карты, выработана программа реабилитации семей. Эта программа предусматривает краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели. Банк данных семей группы риска постоянно обновляется, пополняется новыми данными. Желательно такую работу проводить в каждом регионе, в каждом городе России. Для чего — пересмотреть Положение о социальных службах, о деятельности участковых милиционеров. Поднять имидж этой сложной работы, пересмотреть организационно- штатное расписание внутри ведомства, увеличить денежное довольствие. Создать группы волонтеров (для помощи участковым) из состава первокурсников специализированных вузов. Пригласить на внештатную работу ветеранов службы.

При многогранной деятельности по улучшению положения детей и

подростков необходимо использовать главный ресурсный *резерв* России — волю, чувство долга, ответственность региональных лидеров в отстаивании интересов людей и, прежде всего, семьи, детей и молодёжи.

Должны быть проведены экспертиза законопроектов, государственных целевых социальных программ, разрабатываемых, принимаемых и реализуемых в отношении несовершеннолетних (в первую очередь, программы «Дети России») и экспертиза общественных инициатив и программ, направленных на решение задач защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и обеспечения их наилучшего развития, с целью последующей возможной доработки и реализации указанных программ через механизмы грантового финансирования. Необходимо также инициировать и выработать законодательные и нормативные предложения по осуществлению эффективной политики в сфере защиты интересов ребенка и семьи.

Учреждение поста Уполномоченного по правам детей. Правда, здесь необходимо сказать, что в деятельности региональных Уполномоченных по правам ребёнка зачастую главенствуют мероприятия по преодолению уже случившихся негативных событий. Текущая работа по оказанию помощи детям и подросткам, а также ограниченность компетенции практически не позволяют заниматься решением *стратегических* проблем детства

Помимо действий по скорейшему воссозданию в России системы ювенальной юстиции необходимы и другие меры, направленные на приведение нормативно-правовой базы России в соответствие с Конвенцией ООН о правах ребёнка и другими международными правовыми нормами, принятыми в отношении несовершеннолетних и признаваемыми Российской Федерацией.

К таким действиям можно отнести, к примеру,

- разработку и принятие правовых норм, нацеленных на экономическое стимулирование роста рождаемости;
- формирование культурного и информационного пространства — системы дополнительных информационных потоков от власти к обществу и, наоборот, от общества к органам власти.
- Отработку метода создания «сотового» механизма построения пространств (район — город — область — Федеральный округ — Российская Федерация), позволяющего воплощать в жизнь разработанные механизмы и программы, а также способствовать формированию реабилитационного и издательского пространства.

Во Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей отмечено: «Дети мира невинны, уязвимы, независимы», им

необходимы особая помощь и защита. Взрослые должны протянуть детям сильную и твердую руку, памятуя при этом: когда сегодняшние дети вырастут, они протянут свою руку постаревшему взрослому человеку.

Информация к размышлению

Необходимо рассмотреть возможность создания «Милиции нравов», предусмотреть преобразование нынешних Комиссий по делам несовершеннолетних в Комиссии по защите прав несовершеннолетних с существенным расширением их возможностей и полномочий и освобождением их от функций административного правосудия.

Создание во всех регионах России специализированных Центров усыновления и Центров социально-психологической помощи ребенку и семье, *призванных реализовать приоритетный принцип проживания ребенка в семье — биологической, усыновительской, приемной, патронатной* и осуществлять необходимую профилактическую и коррекционно-реабилитационную работу.

Издание администрациями субъектов Российской Федерации, мэрией Москвы и других городов России распоряжений о размещении в городах РФ специальных плакатов и объявлений, в которых была бы дана полная информация о том, куда ребенок, нуждающийся в помощи, может обратиться в любой момент. *Расклейка таких объявлений, адресованных детям, практикуется во многих странах, но, к сожалению, пока не в России.*

Утверждение соответствующим Министерством Положения «О реабилитационно-образовательном полисе», рекомендованное в ноябре 1997 г. Постоянной Палатой по правам человека при Президенте РФ. Введение такого полиса позволит многим родителям детей-инвалидов оставить ребенка в семье и предотвратит широко практикуемую ныне сдачу детей-инвалидов в спец. интернаты соответствующего министерства. Механизм действия полиса: частичное перераспределение бюджетных средств, выделяемых на содержание ребенка-инвалида в госинтернате, в пользу держателей полиса — родителей ребенка-инвалида, решивших оставить его дома. Полис, согласно предлагаемой схеме, явится также эффективным стимулом и инструментом реализации родительской ответственности по реабилитации живущего в семье ребенка-инвалида. Эта простая реформа приведет к существенной экономии государственных средств, выделяемых сегодня на весьма «затратную» интернатную систему, и положит конец, может быть, самым чудовищным нарушениям прав детей в современной России.

Проблема предотвращения пыток

Проект закона, разработанный правозащитными организациями с участием видных экспертов-юристов, был внесен в Государственную Думу ещё в сентябре 1998 г. Общественная инспекция «без предупреждения» мест заключения под стражу может стать определенным сдерживающим фактором, ограничит применение ныне практикуемых избиений и пыток, в том числе, в отношении несовершеннолетних. И, главным образом, при первичном задержании, то есть в изоляторах временного содержания («обезьянниках»).

Необходимо немедленно отменить оценку эффективности работы правоохранительных органов по показателю «раскрываемости» (в ряде случаев даже планируемом на невыносимом уровне 70—90%). Этот унаследованный со времен СССР и, в сущности, бессмысленный показатель «экономически» стимулирует сотрудников правоохранительных органов и следователей замалчивать реальные преступления, а если преступление зарегистрировано, то стимулирует его «раскрытие» любой ценой; особенно легко «выбивать» самооговор и ложные признательные показания у несовершеннолетнего, который психологически заведомо слабее взрослого человека.

Принять поправку к ст. 240 УК РФ «Вовлечение в занятие проституцией», предусматривающей установление уголовной ответственности также и за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией с его согласия. *Ребенок не способен осознать и предвидеть возможный вред, который будет нанесён его здоровью занятием проституцией, и его «добровольное согласие» на это не должно освобождать от ответственности тех, кто его в такой бизнес вовлекает.*

Региональные сообщества являются подсистемами, входящими в состав более высокой системы — российского общества. Это связано с тем, что именно административная единица располагает реальными ресурсами и возможностями для комплексной системной деятельности. Таких возможностей нет ни у отдельных ведомств, ни у отдельных организаций. Но на местном и региональном уровнях пока нет структуры, разрабатывающей и координирующей усилия, не отработаны реальные механизмы их реализации. Вместе с тем, деятельность по организации защиты прав и интересов детей и подростков в конкретном регионе имеет черты, общие с другими регионами, но при этом осуществляется с учетом местной специфики.

Преодоление тенденции роста числа несовершеннолетних с девиантным поведением в российском обществе возможно только в случае воссоздания на региональном уровне системы социального контроля

над состоянием подростков и детей. Данная система должна включать государственные и общественные структуры, деятельность которых призвана компенсировать дефектность современной социализации. Формирование подобных структур возможно только с учетом реального положения дел в конкретном регионе.

Начать выработку стратегии решения проблем детства необходимо с изучения положения детей и подростков в регионе. Без выявления глубинных причин сложного состояния детей и подростков невозможно создание эффективной системы профилактики и предупреждения таких явлений, как наркомания и токсикомания, беспризорность и безнадзорность, правонарушения несовершеннолетних. Эти исследования должны носить межотраслевой, комплексный характер и в их проведении должны быть задействованы как ученые, так и практики — психологи, социологи, педагоги, криминологи, экономисты и другие специалисты.

Организация и результаты исследования позволят руководителям регионов не только оценить состояние и перспективы негативных проявлений среди несовершеннолетних, определить пути улучшения положения детей, но также и установить социальные, научные, финансово-материальные ресурсы, которые можно использовать для создания действенной региональной системы защиты прав и интересов подрастающего поколения, системы социального контроля за состоянием подростков и детей как средства предупреждения асоциального поведения с их стороны.

Только после этого возможно приступить к определению конкретных мер, направленных на улучшение положения детей и подростков в регионе.

Главным залогом успеха является понимание того, что принятие на федеральном уровне законодательных решений в отношении несовершеннолетних, без соответствующего механизма их практического обеспечения в регионах, будет создавать лишь *иллюзии* правового решения данной проблемы

Основная направленность действий этого комплекса — создание в каждом административно-территориальном образовании Российской Федерации эффективного пространства, способствующего *развитию способности* семьи к самообеспечению и благополучию, обеспечивающего реабилитацию нуждающихся в ней — детей и подростков, особенно — находящихся в трудной жизненной ситуации, из так называемой «группы риска». При этом должен быть задействован оптимальный набор общественных инициатив, как составная часть общей системы защиты детства и прав ребёнка, *механизм выхода из кризиса*

При осуществлении политики в отношении детей и подростков наиболее эффективными являются: принцип наиболее ранней профи-

лактики, направленной на недопущение негативных социальных явлений и принцип направления объединённых усилий государственных и неправительственных структур на укрепление семьи и на содействие ребёнку в процессе его становления как личности.

С целью достижения оптимального результата необходимо мобилизовать потенциалы государственных институтов, призванных заниматься социальными проблемами, и институты гражданского общества, декларирующие в качестве основной деятельности защиту интересов детей и подростков. Максимальный результат может быть достигнут в том числе через проведение открытых публичных конкурсов на оказание определённых социальных услуг. При этом должны быть использованы новейшие достижения в области теории и практики, в том числе, технологические наработки в системе образования и воспитания.

Итак, сегодня пришла пора преодолеть естественные и искусственные барьеры, создать, наконец, *систему*, отвечающую реальной ситуации в России.

Правовым инструментом, обеспечивающим построение такой системы, как уже отмечалось, должно стать рассмотрение *судьбы ребёнка*.

Ещё раз скажем: проблемы детства и семьи должны быть в зоне внимания региональных государственно-общественных Советов по социальным проблемам населения, о которых говорилось выше. Основные функции Совета:

- содействие формированию региональной семейной политики, решению проблем социально наименее защищённых слоев населения;
- совершенствование регионального законодательства в области прав и интересов несовершеннолетних, содействие разработке целевых и комплексных программ в области детства и семьи и контроль их выполнения, осуществляемого на конкурсной основе, отслеживание ситуации детства и семьи в регионе и т.п.

Деятельность Совета осуществляется максимально открыто, причём в условиях постоянного обмена информацией между федеральными (региональными) министерствами и ведомствами и представителями общественных организаций по вышеизложенным проблемам, включая обсуждение законодательных инициатив, нормативных актов, программ в области защиты прав и законных интересов детей и подростков.

Особое внимание должно быть уделено созданию региональных отделений Всероссийского общественного движения «Здоровые дети — будущее России». Основной организующей структурой такого представительства могло бы стать уже действующая, или предполагаемая

организация «Дети N-го региона», что будет, безусловно, способствовать укреплению авторитета и самой организации, и властных структур, как региона, так и страны в целом. В состав регионального представительства должны входить:

- руководитель Молодёжной Лиги региона (к примеру, «Юность Подмосковья»), учреждённой региональным отделением Движения «Здоровые дети — будущее России». (Жёстко необходимо при этом придать молодёжному движению большую значимость, разработать серьёзные задачи подлинного попечительства над детьми и подростками, воспитание волонтеров);
- представитель законодательной власти региона; представитель исполнительной власти;
- председатель Попечительского совета, в состав которого входят представители местной элиты: учёные, спортсмены, педагоги, врачи, коммерсанты, банкиры и т.п. Число членов Попечительского Совета — не ограничено.

Общественно-государственный Совет осуществляет роль координирующего органа, согласует планы действий государственной власти и общественных организаций региона. Представительство учреждает газету — собственное средство массовой информации (к примеру, «Подмосковная молодёжная газета»). Представительство реализует уже прошедшие апробацию программы и проекты. К примеру, Регионального общественного фонда «Центр защиты детей и подростков «Преодоление»: — «Внебюджетную Программу защиты детей и подростков, в том числе находящихся в особо трудных обстоятельствах», а также «Программу улучшения культурного, правового, общественного, экономического и политического, климата в регионе через решение проблем детей и молодёжи, наименее защищённых слоёв населения», но с учётом местной специфики, а также проектов и программ других общественных организаций.

Какова на сегодняшний день социально-экономическая ситуация в стране, таково и состояние детского и подросткового населения.

Ситуация имеет достаточно мрачный оттенок, проблемы серьёзные, что может вызвать ощущение тупика, и породить сомнение у специалистов — педагогов, медиков, представителей других ведомств, общественности, в первую очередь — родителей, в возможности что-то кардинально изменить. Признаем: да, решить проблемы, применяя традиционные ведомственные подходы, трудно, может быть, невозможно. В наследство от предыдущей общественной формации нам досталось жёсткое ведомственное разделение профессиональной практики. Реальные практические задачи часто оказываются никому не принадлежащими и вне поля внимания конкретных ведомств.

Поэтому предлагается *новый подход*, заключающийся, прежде всего, в установлении подлинного партнёрства между всеми заинтересованными сторонами. Задача — сверхсложная. Ибо разрешение любой современной проблемы детства непременно потребует взаимодействия большого числа участников. Причём участия многоуровневого.

Как уже говорилось, предполагаемое Общероссийское общественное движение, как пример, могло бы способствовать созданию общественного климата в каждом городе, населённом пункте, районе, области, федеральном округе, в стране — в целом, что позволит сформировать и укрепить единство федерального культурного и правового, образовательного и воспитательного пространств, как принципа государственной политики в области образования.

Так как в Законе РФ «Об образовании» под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, необходимо говорить и о создании единого *воспитательного пространства*.

По определению Фонда «НАН» (нет алкоголизму и наркомании), воспитательное пространство является многомерным и полифункциональным образованием, через которое проявляется влияние всех факторов воспитания и других пространств на процесс становления, развития и самореализации личности. Именно это пространство, где происходит процесс воспитания, определяет его направленность, характер. Благодаря этому воспитание перестаёт быть уделом системы образования и на уровне региона превращается в сферу, притягивающую и объединяющую интересы всех субъектов социальной активности — администрации, правоохранительных органов, учреждений культуры, здравоохранения, социальной защиты, предпринимательства, граждан.

Именно *воспитание* может стать одним из ведущих механизмов общественного развития, формирования региональной культуры, реализующим весь спектр личностных и отраслевых интересов и потребностей. Поэтому оно требует повышенного внимания, помощи и соответствующего финансирования, т.е. реального осуществления идей приоритетности воспитания.

Прежде, чем перейти к рассмотрению основных задач общероссийского движения «Здоровые дети — будущее России» (или названной иначе), но действующей в качестве рабочей структуры предполагаемого Национального Комитета «Семья и детство», важно сказать, что сама идея этого движения зародилась ещё в середине 90-х годов прошлого столетия. Наш собственный опыт, в том числе по обследованию здоровья детей и подростков, проживающих в сложной экологической обстановке, другая работа в регионах, привели к убеждению, что этот опыт может быть пригоден для всей страны. В те годы были

наработаны многие технологии, которые сейчас внедряются в жизнь. Это и «паспорт здоровья» для детей и подростков, и «спас-карта» для каждого малыша, чтобы можно было немедленно установить личность ребёнка; это и внедрение таких программ, как «Книги — детям России», и введение опеки над учреждениями детской онкологии, над другими специализированными детскими учреждениями и т.п.

Здесь важно повторить, что предполагаемое общероссийское движение (отделения которого должны на местах содействовать выполнению решений Комитета «Семья и детство») не подменяет и не ущемляет интересы любых других объединений. Наоборот, содействует структурированию достойных внимания программ по защите прав и интересов детей и подростков, размещением их данных в специализированных базах и банках программ, направленных на улучшение качества жизни маленьких граждан страны, с тем, чтобы каждый заинтересованный человек имел возможность им (банком) воспользоваться в интересах подрастающего поколения.

Основные задачи Общероссийского движения «Здоровые дети — будущее России»

Задачи, о которых будет сказано ниже, могли бы стать основой программного обеспечения для Национального Государственно-общественного Комитета «Семья и детство». Итак, необходимо сделать нижеследующее.

Содействовать принятию федеральной программы «*К миру через культуру*».

Как говорилось выше, культура, вооружённая новейшими достижениями научно-технического прогресса, осознавшая потребности общественной жизни, связанные с необходимостью усиления духовно-нравственного воздействия на все слои населения, стоит на пороге невиданного рывка в освоении качественно нового инструментария воздействия на сердца и умы людей. Приведения людей к единому пониманию необходимости нахождения пути к духовному согласию, социальному равновесию, взаимовыгодному сотрудничеству, творческому взаимодействию в разрешении всех глобальных и региональных проблем.

Сегодня, на стадии подготовительного этапа необходимо, прежде всего, сформулировать основополагающие духовно-нравственные истоки программы, её базовые принципы, которые в скором будущем предстоит наполнить конкретным реальным содержанием.

Структура федеральной программы «В мир через культуру» должна, кроме прочего,

Предусмотреть совершенствование всех форм духовно-нравственного воспитания, образования, просвещения населения, особенно молодёжи; включать конкретные меры по возвышению роли женщины во всех сферах общественной, в том числе экономической, общественно-политической и социальной жизни, и укреплять статус творческих союзов России, активизировать их деятельность, повышать их роль и ответственность в духовно-нравственном воспитании населения, в создании в стране атмосферы доверия, согласия, сотрудничества, спокойствия и т.п.

Разработать и внедрить в жизнь программу «*Культура детства*».

Способствовать созданию единого культурного, правового, образовательного, воспитательного, реабилитационного, информационного и издательского пространства, рассмотрев на Госсовете вопрос, помимо прочих, деятельность средств массовой информации, прежде всего, телевидения, как главного важнейшего субъекта формирования культурологической среды по поддержке и воспитанию подрастающего поколения страны.

Важно, как уже говорилось, создать единое воспитательное пространство. Инициировать проведение всероссийского «ликбеза» для детей, подростков, а так же их родителей, педагогов, психологов, воспитателей, работников правоохранительных органов, — для всех, кто имеет отношение к воспитанию детей и подростков.

Как известно, процесс воспитания — процесс *непрерывный* и он, несмотря на ход современного развития страны, вновь принятые законы и распоряжения, не остановился. В то время, когда большинство социальных институтов перестали заниматься проблемами воспитания, значительно возросла воспитательная роль средств массовой информации. Свобода слова, которую получили в последние годы СМИ, значительно укрепила их роль как воспитателя, придала их воздействию на умы, души и поведение детей и молодёжи *демоническую* силу. Без сомнения, сегодня дети и молодёжь в руках тех, кто делает телепрограммы. Несмотря на то, что основная масса специализированных детских, юношеских и молодёжных издательств, газет и журналов, программ на радио и телевидении прекратила существование, воспитательное воздействие СМИ на детей и молодёжь не прекратилось. Качество и содержание этих публикаций, радио- и телепередач теперь зависят от тех, кто непосредственно руководит газетами и журналами, телеканалами и радиостанциями, то есть моральное здоровье подрастающего поколения, уровень его культуры и образованности теперь целиком и полностью зависят от журналистов и коммерсантов, для которых физическое и моральное здоровье детей и молодёжи наверняка стоят не на первом месте. Для того, чтобы поднять и сдвинуть всю глыбу проблем, накопившихся в сфере защиты интересов детства, для создания единого информационного пространства с целью формирования и претворения в жизнь политики воспитания подрастающего поколения современной России, необходимо *пересмотреть* отношение средств массовой информации к этой проблеме, осознать в полной мере свою ответственность за будущее страны, за её национальную безопасность.

Придать приоритетный характер развитию *образования* в России, имея в виду систему образования в качестве «станового хребта» всей системы защиты прав и интересов детей и молодёжи, системы, связанной с формированием общественного сознания и управлением им.

— Предпринять усилия для создания единого *реабилитационного пространства* — территориальной системы ведомств, служб, учреждений, общественных инициатив, осуществляющих во взаимодействии с населением поиск и реабилитацию несовершеннолетних группы риска. Основная задача реабилитационного пространства — обеспечение непрерывности и единого подхода к работе с целевой группой с момента выявления признаков принадлежности к ней несовершеннолетнего до его полного и всестороннего восстановления. (Разработка Фонда «Нет алкоголизму и наркотикам»).

Содействовать организации (регионального и федерального) *волонтерского* движения старшеклассников и студенчества. *Основная цель этого движения — работа с ровесниками и младшими по возрасту* (учитывая будущую специализацию и профессию каждого волонтера, проведение занятий по типу «От ровесника — ровеснику»).

Апробировать идею организации региональных Попечительских Советов из наиболее авторитетных людей — учёных, педагогов, военных, коммерсантов, спортсменов и т.п. Основная цель — создание благоприятного «климата» в регионе, необходимого для решения всех злободневных задач. Прежде всего, воспитания подрастающего поколения. Роль в создании Федерального попечительского Совета могла бы сыграть роль Общественная Палата, но при определённых условиях: осознании её членами «*величия миссии*» по улучшению положения детей России, готовности к долговременной и вдохновенной работе, в том числе, по поиску единомышленников во всех 24 тысячах муниципальных образований 87 регионов России, при наличии силы воли для отстаивания интересов и прав подрастающего поколения.

— Обеспечить широкую гласность деятельности всех государственных и общественных структур в части их деятельности, направленной на решение проблем семьи, детства и юношества. Учредить специализированные средства массовой информации (газеты, журналы, радио- и телеканалы), отражающие специфику детства и юношества. Содействовать организации открытого диалога с государственными организациями, призванными решать вопросы детства и юношества.

Создать механизм общественного контроля (со стороны ведущих общероссийских общественных организаций, тесно взаимодействующих с Государственно-Общественным комитетом «Семья и детство», или с Общественной Палатой.) над выполнением Национального плана действий в интересах детей.

Привести в соответствие с другими международными документами федеральное и региональное законодательство, затрагивающие интересы детей и молодёжи.

Содействовать принятию Закона субъекта РФ «О гарантиях прав ребёнка» во всех регионах России.

Содействовать принятию законодательного решения «О государственно-общественном Совете при главе администрации региона».

Инициировать обсуждение проблемы принятия Федерального Закона «Об Уполномоченном по правам ребёнка».

Пропагандировать идею введения *всеохватной опеки* над детскими специализированными учреждениями на всей территории Российской Федерации со стороны силовых министерств и ведомств, высших учебных заведений, воинских частей, ведущих компаний и фирм, общественных организаций. Исключительно перспективным представляется организация опеки над детским домом (приютом) со стороны градообразующего (рентабельного) предприятия города (области), других организаций.

Предпринять усилия по созданию Национального банка данных о детях (по регионам). Отдельно — оперативной *базы данных* по детям — беспризорникам, по детям-правонарушителям, по детям, бросившим учебное заведение. Учредить совместно с заинтересованными организациями, специальный бюллетень «Дети, пропавшие без вести».

Организовать в рамках деятельности Общественной Палаты и программы Комитетов «Победа» и «Семья и детство» всеохватную опеку над детьми, родители которых погибли в вооруженных конфликтах, при исполнении служебного долга.

Инициировать проведение мероприятий по организации общероссийской (по регионам) службы доверия *для несовершеннолетних*.

Принять участие в организации повсеместной службы профилактики наркомании, токсикомании, алкоголизма, заболеваний, передающихся половым путём, правонарушений среди несовершеннолетних

Инициировать организацию всероссийского всеобщего всеперечисленным вопросам, а также представлять информацию о Конвенции о правах ребёнка и др.; о Правилах ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы, и т.д. и т.п. (для школьников, родителей и всех заинтересованных лиц: листовки, буклеты, плакаты, брошюры).

Организовать *рассмотрение следующих проблем*: гарантии ребёнку в современной жизни; защита детей от экономической эксплуатации; защита детей от наркомании; помощь детям со статусом беженца; защита детей от насилия; профилактика безнадзорности (каковы при этом механизмы контроля и эффективной реализации предоставления прав ребёнку?) и т.д.

Добиться законодательного закрепления положения, согласно которому забота о детях и подростках, временно или постоянно прожи-

вающих на территории Российской Федерации, ложилась бы на плечи государства (на региональные власти — по месту проживания ребёнка или подростка, нуждающегося в срочной помощи и не имеющего родительской опеки) согласно существующим законам, гарантирующим защиту прав несовершеннолетним.

Напомним здесь ещё раз, что пока исполнению законов РФ по детским проблемам мешает правовой нигилизм. Обилие декларативных положений, которым не должно быть места в многочисленных законах о проблеме детства, нивелирует замысел законодателей и создаёт *видимость* государственной заботы о детях.

Специальные исследования реальности и реализуемости прав детей в нашем государстве за последние 7—10 лет показали: — *принцип приоритета детства, декларируемый на всех уровнях власти, не реализуется ни на одном из них; — интересы детей при разработке многих законов не принимаются во внимание; — проблемы улучшения детей решаются фрагментарно, без системной основы; — законодательные акты не учитывают последствий их принятия в сфере детства, ни один из принятых за последние годы законов не содержит прогноза прямых и косвенных результатов своего действия. Иначе говоря, ни один закон изначально не рассчитан на создание условий для улучшения положения детей!*

— Содействовать восстановлению и развитию системы социальной и медицинской профилактики заболеваний детей и подростков. Инициировать идею создания сети «Экореабилитационных центров» для детей и подростков. Центров, оснащённых новейшей аппаратурой и работающих по новейшим технологиям, в том числе, разработанных специалистами в рамках Регионального фонда «Центр защиты детей и подростков «Преодоление»».

Разработать методы противодействия влиянию неблагоприятного воздействия экологических факторов на здоровье детей и подростков. Привлечь новейшие достижения медицины, внедрить методы естественного оздоровления.

Инициировать проведение повсеместной инвентаризации федерального, регионального и местного имущества и зданий. Устранить имеющиеся нарушения, Законодательно закрепить запрет на перепрофилирование зданий и сооружений, предназначенных для проживания, программы обучения и воспитания детей и подростков, молодёжи.

Содействовать разработке всеохватной долгосрочной развития физкультуры и спорта для детей и молодёжи при обязательном сопровождении её долгосрочной кампанией по созданию привлекательно-го имиджа подростка — «Будущий олимпиец России». Придание фандвижению смысла подлинного молодёжного движения — без насилия, алкоголя и наркотиков.

Программа действий на местном, городском, областном уровнях

Как пример деятельности Региональной общественной организации «Центр защиты детей и подростков «Преодоление»», работавшей в нескольких регионах страны (Орехово-Зуево, Московская обл., Новомосковск, Тула, Тульская обл., Свердловская обл. и др.) заслуживает, как нам думается, отдельного рассмотрения. Практическое выполнение программ предстоит в Городах-героях по планам Межгосударственного союза Городов-героев и Городов воинской славы.

Здесь же схематически рассмотрим *основы подхода* к решению рассматриваемых проблем.

Сначала — короткое введение в *социальную проблему населения* (прежде всего, детей и подростков) какого-либо *города* любого региона России.

Напомним, что с каждым днём становится очевидно, что существующее экономическое, социальное положение в регионах России может быть улучшено при условии мобилизации всех здоровых сил гражданского общества, а также активной, согласованной и целенаправленной работы органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и религиозных организаций, ведущих учёных страны.

В этой связи определёнными общественными силами и разработана комплексная «Программа улучшения культурного, правового, морального, экономического и политического климата в регионе (городе, районе) через оптимизацию современных подходов для дальнейшего развития экономики, транспорта, финансов, системы улучшения параметров жизнедеятельности с целью повышения качества жизни населения этого региона».

Совместная реализация всего комплекса проектов разработанной программы в сфере экономики, финансов, экологии, социальной жизни, затрагивающей практически весь спектр злободневных проблем каждой семьи региона, всегда благоприятствует любой грамотно поставленной задаче и позволяет добиться необходимого положительного результата.

Решение проектов предлагаемой Программы возможно через мобилизацию самых авторитетных и уважаемых людей региона в Попечительский Совет, призванного содействовать созданию оптимальных условий взаимодействия государства и гражданского общества. Такая идея, поддержанная самыми авторитетными учёными, литераторами, спортсменами, деятелями культуры, руководителями ветеранских структур, представителями силовых ведомств, представителями бизнеса, представителями депутатского корпуса и руководства региона. Авторитет

этих людей способствует успеху в деле объединения всех небезразличных сил для воплощения наработанных идей.

Мобилизация заинтересованных сил региона, создание Государственно-Общественного Совета при главе города (региона) — необходимое условие для дальнейшей работы.

Технология деятельности городской (областной) администрации во взаимодействии со структурами Гражданского общества основана на тщательном анализе предшествующего состояния экономики и финансов, а также их состояния на текущий момент; на анализе социальной работы предыдущей администрации, выявлении её ошибок и просчётов, создании собственной программы действий с учётом современных подходов к решению стоящих перед регионом задач.

Прежде всего, необходимо, не вдаваясь в суть далее рассматриваемых задач и проблем, обратить внимание на *необходимость* создания всеохватных пространств: культурного, правового, информационного, издательского, образовательного, воспитательного, реабилитационного для того, чтобы в итоге добиться осуществления специализированных программ, направленных на улучшение жизни россиян, на повышение их образовательного уровня, на снижение уровня агрессивности в обществе, на решение других, не менее важных задач.

Ещё раз скажем: сердцевиной первоочередных мер по возрождению нашей отечественной культуры, развёртыванию её созидательного потенциала, могла бы стать федеральная целевая Программа «К миру через культуру». Некоторые элементы такой программы были сформулированы в Рекомендациях Парламентских слушаний по теме «Культура против терроризма», проведённых 7 апреля 2005 г. Это должна быть всеохватывающая программа, предусматривающая исцеление культурой практически всех сфер жизни государства и общества.

Зная, что достижению намеченных целей может помешать *бездуховность*, которая, как уже отмечалось много раз, за последние годы обрела черты *общенационального бедствия*, воплощением которого является *агрессивное невежество*, поразившее практически все слои общества, в том числе и властные структуры. В предлагаемой программе первостепенное значение придаётся проблеме создания необходимого морального и культурного *климата* в конкретной местности — в области, городе, селе, доме, где и реализуется большая часть жизненных интересов конкретного человека.

Программа призвана способствовать введению *нормы поведения*, когда представители власти несут *персональную* ответственность за выполнение взятых на себя обязательств.

Нравственная надёжность власти должна закладываться снизу и идти вверх по нарастающей.

Задача состоит также в том, чтобы при формировании различных структур — органов местного самоуправления — найти такую форму, которая позволила бы обеспечить постоянный отбор лучших представителей народа, обладающих, в первую очередь, высокой нравственностью.

ИНАЧЕ ГОВОРЯ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДПРИНЯТЫ ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ОБЯЗАНЫ ПРИВЕСТИ РЕГИОН (ГОРОД) К БОЛЕЕ ВЫСОКОМУ УРОВНЮ КУЛЬТУРЫ И ДУХОВНОСТИ. ЭТО, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, МОЖЕТ БЫТЬ ДОСТИГНУТО ТОЛЬКО ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ В СОЗНАНИЕ НАШИХ ГРАЖДАН *ВЫСОКИХ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ*.

Итак, сегодня очевидно, что существующее положение дел в регионе (городе) может быть преодолено при мобилизации всех здоровых сил общества, при условии осуществления согласованных долгосрочных мероприятий государственной политики — всеми ветвями власти при самом активном участии широкой коалиции неправительственных организаций. Иными словами, для улучшения положения населения требуется общая *согласованная, высокоточная и высокоэффективная работа*. При этом задача формирования государственной социальной политики в интересах всех слоёв населения, прежде всего, пенсионеров, детей, инвалидов, семей, имеющих детей, не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает с каждым днем новую остроту. Как и задача, стоящая перед широкими слоями общественности, перед выдающимися общественными деятелями региона: способствовать созданию общественного климата, благоприятного для решения многотрудных проблем защиты прав и интересов всех слоёв населения, но, прежде всего, подрастающего поколения, по оказанию ему своевременной помощи; созданию особой среды вокруг конкретного ребенка или определенной группы детей, своеобразной *«зоны сочувствия и любви»*. Проекты этих документов разработаны.

Перед стартом программ желательно местным законодателям инициировать проведение парламентских слушаний, к примеру, по теме: «Проблемы безопасности семьи и детства в N-ой области». Общегородское общественное движение «Здоровые дети — будущее N-ой области», поддержанное всеми ветвями власти, духовной «элитой региона», призвано стать координирующим и объединительным центром усилий всех государственных, общественных, коммерческих организаций, творческих и научных коллективов, всех юридических и физических лиц, заинтересованных в здоровом и процветающем будущем города (области) — *без засилья криминала, наркотиков, алкоголизма, проституции*. А первостепенным является, прежде всего, необходимость провести обсуждение проблемы безопасности детства в облас-

тной и городской Думах, с целью получения истинного, объективного представления о сегодняшней ситуации, о проблемах и тенденциях в «детской сфере» силами независимых экспертов, не связанных должностными и ведомственными рамками.

С рассмотрением и возможным принятием в дальнейшем закона о создании новой общественной структуры — N-ого областного организационного комитета «Семья и детство» N-ой области» под патронажем первого заместителя главы области в целях внедрения нового подхода к организации жизнедеятельности детей, подхода, смысл которого состоит в признании всеми ветвями власти государственной значимости системного учёта данных об условиях жизни каждого ребёнка, проживающего в области.

К созданию банка данных неблагополучных семей.

Требуются полный учет и оздоровление всех неблагополучных семей: трудоустройство родителей, лечение их от алкоголизма, оказание помощи по нормализации внутрисемейных отношений, в решении правовых, медицинских, жилищных и иных проблем, обеспечение постоянного патронажа проблемных и кризисных семей. *Для выявления кризисных семей и работы с ними нужна совместная деятельность заинтересованных органов власти и управления, всех учреждений и отраслей социальной сферы на территории* (комиссий по делам несовершеннолетних, инспекций по делам несовершеннолетних, учреждений образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, занятости населения, жилищно-коммунального хозяйства, органов внутренних дел, прокуратуры, органов опеки и попечительства и др.).

Не все семьи поддаются реабилитации. Важно развивать альтернативные формы семейного воспитания детей: усыновления, опеки и попечительства, приемные семьи, семейные группы.

Однако главной задачей является обеспечение полноценного физического, психического и духовного развития, профессионального образования и здорового досуга всех детей на каждой территории. Эту задачу невозможно решить без участия самих семей, общественных организаций, религиозных конфессий, научных учреждений, волонтеров, промышленников и предпринимателей.

Ликвидация же беспризорности и профилактика безнадзорности требует, как уже много раз говорилось, комплексного подхода к реализации государственной политики поддержки семьи и детства, изменения ее приоритетов.

Вспоминая о партийном проекте «Единой России», было бы уместно попросить кандидатов в депутаты от этой партии — глав регионов, мэров городов предоставить отчёты о положении детей в этих регио-

нах и городах. Имея в виду именно те вопросы, которые рассматриваются в проекте «Семья и детство «группы риска»».

Предложения по законодательному регулированию

В области первоочередных мер законодательного регулирования государственной политики в отношении семьи и детства, на наш взгляд, необходимо

- внести изменения и дополнения в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в части разработки механизма направления подростков в центры временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей, а также внести изменения в ст. 13 Закона, предусмотрев обязательность работы с несовершеннолетними, оказавшимися в социально-опасном положении, в учреждениях органов социальной защиты (сегодня дети, совершившие административные правонарушения, остаются на улице, без помощи государства);
- принять федеральный закон об основах государственной молодежной политики, предусматривающий формирование новых эффективных механизмов социализации детей и молодежи в условиях рыночных отношений;
- вернуться к разработке законопроекта о профилактике насилия в семье и обществе;
- разработать законодательную основу формирования ювенальной юстиции и введения института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации;
- поддержать принятие законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в части повышения уголовной ответственности за нравственное растление, сексуальное совращение и эксплуатацию несовершеннолетних;
- заключить международные договоры со странами СНГ по вопросам сотрудничества в области обеспечения прав беспризорных детей.
- ужесточить контроль за полной реализацией мер, предусмотренных Федеральным законом «Об основах системы профилактики и безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- восстановить роль школы в обеспечении воспитания, всеобщей грамотности, внешкольного воспитания и досуга детей, усилить ее работу с неблагополучными семьями;

- привлечь учреждения культуры и спорта, досуговые учреждения к целенаправленной работе с семьей и детьми;
- создать в каждом регионе инфраструктуру, обеспечивающую полноценную социализацию всех категорий детей, попавших в трудную жизненную ситуацию (беспризорных детей, несовершеннолетних правонарушителей, детей из неблагополучных семей, нуждающихся в социальной реабилитации, детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, детей с аномалиями в развитии, детей-инвалидов, детей наркоманов и алкоголиков, детей — жертв насилия и др.);
- ввести общегосударственную систему учета (банк данных) беспризорных и безнадзорных детей, в том числе не работающих и не учащихся детей, а также банк данных пропавших детей, которых разыскивают родители, опекуны, интернатные учреждения;
- внедрить системы *индивидуального* комплексного сопровождения (патронажа) каждого ребенка, попавшего в трудную жизненную ситуацию, контроля над его развитием в государственном и негосударственном учреждении, в приемной или опекунской семье;
- внедрить новые инновационные модели семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей (приемные семьи, семейные группы);
- обеспечить учёт реальных расходов семей на содержание и воспитание детей при реализации государственной политики в области оплаты труда, налоговой политике, а также при реформировании образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, туризма, жилищно-коммунального хозяйства;

Необходимо определить концептуально простроенный комплекс действий, нацеленный на консолидацию усилий всего регионального сообщества для защиты детства и помощи семье как базовому общественному институту.

Такой комплекс должен иметь, в первую очередь, *профилактическую* направленность, ставить в качестве задачи — создание эффективного пространства для развития способности семьи и ребенка к самообеспечению и благополучию и для реабилитации несовершеннолетних группы риска и семей, находящихся в социально опасном положении в каждом административно-территориальном образовании Российской Федерации на основе включения общественных инициатив в качестве части системы защиты детства и прав ребенка.

Основная технология — рассмотрение судьбы ребёнка как *правового инструмента*, обеспечивающего построение системы защиты прав детей. Стратегическая цель — формирование системы, которая техно-

логически неизбежно направлена на помощь конкретному ребёнку в конкретной жизненной ситуации.

Вести для государственных и общественных организаций, призванных решать вопросы детей и семьи, обязательное условие «открытости и персональной ответственности»

К примеру, если Министерству образования и органам образования поручается

- сформировать систему мультиведомственной подготовки и переподготовки кадров, а также повышения квалификации специалистов, работающих с несовершеннолетними — в семье, в школе, на улице, в отделах по делам несовершеннолетних МВД РФ (ОДН), в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), в ювенальных судах (при ювенальных судьях), в государственных и негосударственных реабилитационных программах;
- изучить международный опыт и опыт российских организаций в области применения в работе с несовершеннолетними социальных технологий и процедур примирения и аналогичных форм разрешения конфликтов, разработать адаптированную к российским условиям методику, и организовать соответствующую систему обучения указанным технологиям;
- создать систему переподготовки кадров в интернатах с целью формирования института замещающих родителей, налаживанию контроля в семьях, принявших воспитанника учреждения, а также для осуществления социального патроната семей группы риска на территории расположения конкретного интернатного учреждения;
- разработать методическую основу для экспертной деятельности в части государственной и общественной экспертизы целевых программ и негосударственных инициатив в области защиты интересов семьи и детства;
- разработать методическую основу для экспертной деятельности в части государственной и общественной экспертизы целевых программ и негосударственных инициатив в области защиты интересов семьи и детства, и организовать процесс соответствующей мультиведомственной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, — то общественности должно быть доподлинно известно *кто* (какой коллектив — по персоналиям) разрабатывает эти вопросы, к какому сроку должен представить материалы исследований, действий и т.д.

Кто оценивает эту работу, в каких средствах массовой информации будут опубликованы результаты работы, отчёт о расходовании бюджетных средств, результаты проверки правильности расходов и т.д.?

Необходимо навсегда искоренить практику, когда и разработчиком, и исполнителем, и проверяющим является одно и то же министерство или ведомство.

Но, прежде всего, необходимо создать *региональный междисциплинарный Центр социально-психологической помощи ребенку и семье*, основными задачами которого являются методическая, информационная и организационная поддержка осуществляемой на местах профилактической и реабилитационной работы с семьями и детьми «группы риска».

Такие центры должны стать *ведущими* учреждениями субъекта РФ по реализации программ, принимаемых органами власти и рекомендуемых региональным общественным и/или общественно-государственным советом по проблемам детства и семьи. Необходимо введение в штат этих центров психолого-медико-педагогических комиссий при, соответственно, расширении диагностических и реабилитационных возможностей последних и одновременном устранении их профессиональной бесконтрольности и безответственности.

Необходимо также переподчинение указанным центрам *школьных психологов* и специализированных педагогических работников. *

Передача центрам функций сбора, регистрации, систематизации и передачи информации о детях, ушедших из мест постоянного проживания, находящихся в трудной или опасной ситуации; родителей, разыскивающих своих детей и детях, разыскивающих своих родственников, — для направления этой информации в соответствующие органы и учреждения.

Учреждение поста Федерального Комиссара РФ по защите детства (Уполномоченного по правам детей), то же на региональном уровне. За последние 10—15 лет Службы Уполномоченного по правам детей созданы в более чем 30 странах, и представляется очевидным, что без создания такого специального «рупора» интересов почти 30 млн. детей России наша страна не сможет реализовать на практике принципы Конвенции по правам ребенка. Необходимо указать на важный положительный шаг в этом направлении: с начала 1998 г. в 18 регионах России в рамках эксперимента, проводимого Министерством труда и социального развития при поддержке детского Фонда ООН ЮНИСЕФ учреждены региональные Уполномоченные по правам ребенка.

«Вторгающаяся» общественная инспекция, общественные наблюдатели.

Две традиционные системы контроля над соблюдением прав детей в детских учреждениях вышестоящими органами, то есть по исполнительной вертикали, и прокурорский надзор — доказали свою не-

способность обеспечить действенную защиту прав детей, предотвратить насилие, унижающее обращение к ребёнку и т.п. Специалисты полагают, что единственным эффективным способом защиты воспитанника детского учреждения может быть назначение определенного числа независимых общественных инспекторов, наделенных *исключительным правом входить в учреждение без предупреждения («вторгаться»)*, *правом общения с воспитанниками без свидетелей, правом доступа к документации и т.п.* Общественным наблюдателям должно быть дано право присутствия на заседаниях тех или иных государственных органов, полномочных решать судьбу ребенка (Комиссий по делам несовершеннолетних; ПМПК, зачастую неоправданно диагностирующих «олигофрению», «задержку психического развития» и т.п.). Согласно Предложениям, разработанным на основании опыта ряда демократических государств, Общественные инспекторы и Общественные наблюдатели, составляющие федеральную, либо *региональные общественные контрольные палаты по правам детей*, могут, по рекомендации правозащитных организаций, *индивидуально* назначаться депутатами Федерального, а в субъектах Федерации — регионального, представительного органа власти. Предлагаемая система Общественного контроля за соблюдением прав детей позволит реально включить гражданское общество во взаимодействие с государством, её функционирование не требует бюджетных ассигнований.

Принятие закона «О ювенальной юстиции» несколько лет назад Комитет ООН по правам ребенка в своем Заключении на первый Государственный Периодический Доклад РФ 1992 г. определенно рекомендовал создать систему специализированной ювенальной юстиции — детских адвокатов, детских судей и т.п.

Желательно содействовать созданию и регистрации N-го отделения движения «Здоровые дети — будущее N-ой области», движения, призванного не только содействовать объединению и консолидации всех общественных организаций своего региона (города, района), но и всех небезразличных, деятельных, высокоинтеллектуальных, самых авторитетных и уважаемых людей города (района): академические силы, руководителей и членов ветеранских организаций), деятелей литературы и журналистики, культуры и искусства, знаменитых людей физкультуры и спорта и, конечно, лучших представителей тех профессий, которые непосредственно призваны работать с детьми и подростками, — деятельных лидеров «родительских собраний», попечительских советов регионального и российского масштаба¹.

Желательно принять все необходимые *меры* для отработки реаль-

¹ Разработчик программы: «Независимая ассоциация детских психиатров и психологов».

ного механизма взаимодействия государственных структур и общественных объединений, по возможности, избежав недостатков, присущих собственно государственным структурам (ведомственной ограниченности и межведомственной разобщённости, отсутствии организационно-методических системных подходов в реализации меж профессионального взаимодействия; объективного фактора «самозащиты», самосохранения ведомства; субъективного фактора преобладания приоритетов государства над приоритетом личности и др.).

Нивелировав, при этом, недостатки, присущие общественным организациям (высокая доля субъективизма лидера, *низкий профессионализм, отсутствие действенного контроля над деятельностью некоммерческих организаций и т.д.*), можно получить тот конгломерат, который сможет более успешно справляться с известными причинами и явлениями неблагополучия в детской и молодёжной среде, позволит улучшить культурно-общественный и социальный климат в регионах, в округах, в стране, в целом.

При этом особое место должны занять именно общественные неправительственные организации и объединения, которые в годы реформ получили возможности для ускоренного развития. Объединить эти организации, научить их оказывать действенное влияние на принятие государственных решений для создания условий для достижения достойной жизни, лучше использовать опыт международных организаций, — задача тех интеллектуальных сил, единению которых и должно содействовать общественное движение «Здоровые дети — будущее N-ой области». Теоретически основные документы по этому вопросу — разработаны, частично реализованы в нескольких регионах России — в Московской, Тульской, Свердловской областях. Механизм объединения усилий госструктур и представителей гражданского общества (после исследования их дееспособности и осуществления структуризации на местном и региональном уровне) может быть реализован в форме государственно-общественных экспертных советов при главах местных, районных, региональных образований и — далее, по вертикали, на областном, окружном уровнях под патронажем губернатора области, представителя президента в федеральном округе.

Этот механизм направлен, в первую очередь, на улучшение правового, культурного, общественного, политического и экономического климата в регионах и в стране, в целом, так как он предлагает и способствует неукоснительному внедрению и реализации таких принципов, как нравственность, открытость, отчётность, персональная ответственность, жертвенность.

От решения выше обозначенной проблемы во многом зависит результативность любых программ поддержки детства и юношества в области.

Здесь нельзя не упомянуть о партийном проекте «Единой России» — «Семья и детство «группы риска». Региональные отделения, работающие в этом проекте, могли бы, в принципе, выполнять функции исполнительных органов Национального Комитета «Семья и детство». А для тех городов, где ещё не начат вышеназванный проект, в качестве первых шагов местной (городской, районной) общественной организации, работающей в интересах детей и подростков, молодёжи, можно предложить изложенное ниже.

— *Презентация.* Сбор детей-воспитанников специализированных государственных учреждений для участия в «Уроке красоты». На этом уроке настоятель местной церкви освящает созданную структуру, передаёт специально написанную и впоследствии освящённую икону святого, имя которого носит главный храм этого города. Целью этого «Урока красоты» является также приобщение детей и подростков к прекрасному, рассказ о масштабной и трудной работе по улучшению духовного климата, который позволит добиться успеха в начатом масштабном деле. Затем — проведение конкурса среди детей города «На лучший рисунок на асфальте» с обязательным награждением победителей и всех участников.

— Начало работы по контролю над состоянием здоровья детей и подростков. Улучшение состояния педиатрической службы. Уточнение совместно местными врачами и ведущими педиатрами Москвы и России диагнозов сложных случаев заболеваний детей и подростков. При необходимости — госпитализация больного ребёнка. Внедрение в практику местной педиатрической службы «Паспортов здоровья» для каждого маленького жителя этого города. Введение опеки над отделением для недоношенных детей, над структурами реабилитации детей-инвалидов и др.

Создание «Молодёжной лиги» города из числа волонтёров — старшеклассников и первокурсников вузов, из числа спортсменов, прежде всего, занимающихся силовыми единоборствами. Эта лига призвана создать систему всеохватной опеки над специализированными учреждениями — домами ребёнка, детскими домами, приютами, интернатами, школами открытого и закрытого типа. «Молодёжная лига» — основная, реальная сила для реализации программ по улучшению положения детей и подростков.

— Начало реализации проектов по профилактике девиантных проявлений среди детей и подростков (случаев беспризорности, безнадзорности, наркомании, токсикомании, алкоголизма, правонарушений и других).

— Привлечение пенсионеров-ветеранов силовых министерств и ведомств, прежде всего, ветеранов МВД, профессионалов по работе с

детьми «группы риска» — для содействия реализации программ по защите детства.

— Организация участия местных творческих союзов в программе эстетического воспитания детей и подростков.

— Участие в создании баз и банков данных о детях и подростках города, района, области, (прежде всего, детей, лишённых родительской опеки) с тем, чтобы получить знание о положении и занятости подростков, о семьях с детьми.

И другие мероприятия, с учётом мнения, что *ни один ребёнок* города не должен оставаться вне поля зрения родителей, опекунов, педагогов.

Реализация этой программы, поддержанной местными властями (как показывает практика) приводит общество к осознанию, что можно сделать жизнь каждой семьи лучше, саму жизнь — комфортнее. Властные структуры, осознавшие важность проводимой политики в отношении детей и поддержавшие эту политику, получают существенную поддержку со стороны гражданского общества и в других аспектах жизни города, региона.

При реализации любых программ защиты прав и интересов детей и подростков необходимо стремиться к объединению усилий, как финансовых, так и организационных, всех заинтересованных сторон — государственных, общественных, партийных, коммерческих. Только бы польза была!

Напомним, что руководитель ведущей общественной структуры, реализующий весь комплекс программ и мероприятий, должен входить в состав Государственно-Общественного Совета при главе местной администрации для лучшей координации дел, для получения определённых полномочий для осуществления работы в городе. Правда, эту возможность должен предоставить и центральный орган — Федеральный Комитет «Семья и детство».

А пока, пока на различных форумах, съездах, конференциях общественных неправительственных организаций страны постоянно звучит тревога: *состояние детства требует принятия экстренных мер!*

Заключение

Дети уязвимы и зависимы от мира взрослых, и поэтому права детей нуждаются в особой защите и особых механизмах её осуществления.

Комитет ООН по защите прав ребёнка.

Понятно, что Россия стоит перед жёсткой необходимостью приложить титанические усилия в сфере социальных преобразований. Государство открыто признаёт, что самостоятельно, без участия общества, решить социальные проблемы, в первую очередь, проблемы семьи и детства, не сможет. Социальные преобразования должны быть направлены на создание системы взаимодействия государства и институтов гражданского общества. В настоящее время семья в России испытывается на прочность, так как велики проблемы, стоящие перед ней: это и низкий материальный достаток, безработица, и жилищно-бытовая неустроенность, малодетность, пьянство, наркомания, тревога за будущее, апатия, отчуждение в семье, низкая культура и т.п. Семья, не чувствуя реальной поддержки и внимания со стороны государства, почти повсеместно деградировала, не смогла обрести необходимой устойчивости, стремления и способности к саморазвитию. Наиважнейшая задача государства — построить свою политику так, чтобы сделать семью полноправным субъектом общественной жизни, ответственным за жизнь и благополучие детей.

В большинстве развитых стран общество, неправительственные организации берут на себя часть бремени в решении основных социальных проблем. В нашей стране многообразные неправительственные организации разобщены, действуют в основном автономно, полагаясь только на свой опыт и умение, при дефиците мизерных финансовых средств, получаемых в виде грантов или благотворительной помощи.

Государственные институты, призванные заниматься социальными проблемами, работают по-старинке, больше заботясь о сохранении своего статуса, решая вопросы самовывживания через выполнение уже апробированных методов и способов работы.

При осуществлении политики в отношении детей и подростков наиболее эффективными являются: принцип наиболее ранней профилактики, направленной на недопущение негативных социальных

явлений и принцип направления объединённых усилий государственных и неправительственных структур на укрепление семьи и на содействие ребёнку в процессе его становления как личности.

Для достижения оптимального результата необходимо мобилизовать потенциалы государственных институтов, призванных заниматься социальными проблемами, и институты гражданского общества, декларирующие в качестве основной деятельности защиту интересов детей и подростков. Максимальный результат может дать проведение открытых публичных конкурсов на оказание определённых социальных услуг. При этом должны быть использованы новейшие достижения в области теории и практики, в том числе, технологические наработки в системе образования и воспитания. К великому сожалению, в России до сих пор нет программно сформулированной и точно выверенной системы защиты детства. Пришла пора преодолев естественные и искусственные барьеры, создать, наконец, концепцию защиты детства, отвечающую велению времени и учитывающую ту катастрофическую ситуацию, которая сложилась сегодня в России. Правовым инструментом, обеспечивающим построение такой системы, должно стать рассмотрение судьбы ребёнка.

Центральным независимым органом, определяющим стратегию и тактику социальной работы в области детства, должен стать институт Уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации, действующего согласно предполагаемого федерального Закона, основанного на концептуальной базе вступившего в силу соответствующего Закона Москвы. Подобные законы желательно принять во всех регионах России и тогда региональные Уполномоченные по правам и будут составлять костяк института общероссийского Уполномоченного, который должен быть вправе назначать общественных представителей Уполномоченного, общественных инспекторов, наделённых правом посещать детские учреждения без предварительного уведомления администрации.

Причём необходимо провести анализ ранее утверждённых федеральных программ. Почему, к примеру, нет федеральных программ по борьбе с нищетой, насилием (в том числе и сексуального характера) над детьми, об ответственности взрослых (родителей, воспитателей, представителей правоохранительных органов). И ещё один аспект — а где «проблемы «нормальных детей», которые живут в нормальных семьях, не входят в «зону риска»? Ведь интересы именно этих детей защищены государством не в полной мере.

Ведущие эксперты по вопросам детства отмечают, что имеющиеся некоторые позитивные изменения в положении российских детей, несмотря на принимаемые меры, не приобрели системного характера.

Основным системообразующим условием улучшения положения детей является, конечно же, изменение общей ситуации в стране: улучшение положения детей в России реально только в том случае, если государству удастся преодолеть экономические трудности, снизить уровень социальной напряжённости и улучшить социально-психологический климат в стране, изменить отношение законодательной и исполнительной власти к детству, обеспечить полноценное финансирование программ, предназначенных для улучшения положения детей. Так говорят эксперты. И это — правда. Но не вся. Решение проблем детства — процесс непрерывный. Пока ещё — неполный, неудовлетворительный, не комплексный, но — непрерывный. Нельзя терять времени. Именно сейчас есть реальная возможность разработать программу действий, которая и в нынешних тяжёлых условиях переходного периода может серьёзно улучшить положение детей в Российской Федерации.

Эта работа может и должна стать эффективной, но только с осознанием того, что

ЗАБОТА О ДЕТЯХ И ПОМОЩЬ ДЕТЯМ — ЭТО ДЕЛО ВСЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ВСЕГО РОССИЙСКОГО НАРОДА.

Каждый заинтересованный человек должен понимать, что это не обычная кратковременная кампания, а длительное и нелёгкое сражение за будущее России, будущее не только населения страны, но и каждого человека. И как на войне необходимо провести всеобщую мобилизацию сил, где в качестве «военкоматов» должны работать, засучив рукава, все государственные и общественные образовательные организации, все благотворительные фонды и другие общественные структуры. И как это было во времена войны, с плакатов на улице, со страниц газет и журналов должно вопрошать изображение Матери-Родины-России: «Что ты сделал для поддержки и спасения детства?»

Живя в начале XXI века, все, кто имеет отношение к детям, наверняка исполнены надеждой, что Российская Федерация, как и все международное сообщество, сумеет в будущем сделать максимум для того, чтобы дети, наконец-то, стали жить полноценной жизнью, были здоровы, не испытывали нищеты и дискриминации, получали качественное образование, могли всесторонне развиваться и пользоваться всеми правами, которыми их наделили и обещали выполнять как ООН, так и практически все государства мира, а, значит, в настоящее время и мы — граждане России.

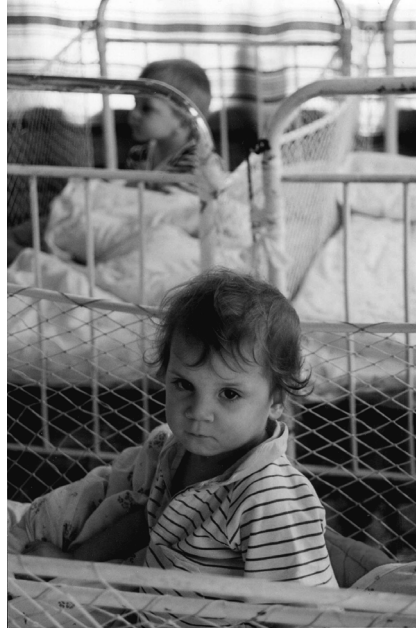


Из письма беспризорника

Простите меня —
я забыл своё имя и город,
откуда я родом,
и есть ли на свете отец мой и мать.
Наверно, виной тому
холод и голод,
которые рано пришлось
испытать.
Наверно, виною тому безразличье,
С которым делю непременно
постой.
А боль моя — случай известный,
простой —
Её умягчает лишь пение птичье,
И шорохи листьев, и к воле
настрой.
Мне имя — ребёнок.
Я — сын государства.
И всё же не нужен пока никому.
Избавит ли кто-то меня
от мытарства,
И долго ль бродить по земле
одному?











Приложения

Приложение 1

ПРОЕКТ

Указ

О Российском организационном комитете «Семья и детство»

В целях улучшения положения детей в Российской Федерации, создания благоприятных условий для их жизнедеятельности, обучения и развития, а также для скорейшего искоренения существующих негативных тенденций в сфере детства, для неукоснительного выполнения положений и требований Конвенции ООН о правах ребёнка, принятых российских законов о детстве, прежде всего Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» и в соответствии с предложениями ветеранских, а также других общественных организаций и объединений, в том числе — работающих в интересах детей и подростков, а также отдельных граждан — педагогов, врачей и родителей постановляю:

1. Учредить Российский организационный комитет «Семья и детство».

2. Утвердить прилагаемое Положение о Российском организационном комитете «Семья и детство» и его состав.

3. Федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации оказывать содействие Российскому организационному комитету «Семья и детство».

4. Практическое обеспечение деятельности Российского организационного комитета «Семья и детство» возложить на организационное управление Президента Российской Федерации.

5. Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Указом.

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации
Москва, Кремль.

Приложение 2
ПРОЕКТ
УТВЕРЖДЕНО
Указом Президента Российской Федерации
от _____ 200__ г. №

ПОЛОЖЕНИЕ
о Российском организационном комитете
«Семья и детство»

1. *Российский организационный комитет «Семья и детство»* (далее именуется — Комитет) создан в целях внедрения нового подхода к организации жизнедеятельности детей в Российской Федерации, смысл которого состоит в признании всеми ветвями власти государственной значимости системного учёта данных об условиях жизни *каждого* ребёнка, возникающих у него проблемах и оказании ему своевременной помощи в их разрешении.

2. *Комитет в своей деятельности* руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также настоящим Положением.

3. Основными задачами Комитета являются:

реализация Законов Российской Федерации, касающихся проблем детства, содействие соблюдению положений и требований Конвенции ООН о правах ребёнка, соблюдение Конституции Российской Федерации, а также Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», объединение усилий и координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научных организаций и образовательных учреждений, профсоюзных организаций, ветеранских и других общественных и религиозных объединений, творческих союзов и граждан по всемерной поддержке детства в стране.

Кроме этого, Комитет призван содействовать мобилизации и координации всех заинтересованных государственных и общественных сил для решения проблем защиты прав и интересов детей и подростков во всех муниципальных и региональных образованиях страны, ибо *этот вопрос является главным приоритетом в политике государства.*

Комитет призван приложить максимум усилий для создания реального действенного механизма взаимодействия государственных структур и гражданского общества непосредственно через обществен-

ные объединения, к примеру, в рамках общественно-государственных экспертных советов при главах соответствующих муниципальных и региональных администраций.

Комитет призван способствовать привлечению известных и уважаемых представителей образования, медицины, науки, культуры и литературы, искусства и спорта, «родительских собраний» каждого региона России, заинтересованных в улучшении общественно-культурного и социального климата в регионе, необходимого для создания наиболее благоприятных условий жизни, учёбы и творчества подрастающего поколения.

Комитет призван, совместно со всеми заинтересованными государственными и общественными силами страны, содействовать разработке социальных государственных стандартов положения детей в обществе, содействовать созданию банков данных о российских детях, которые позволят предусмотреть форс-мажорные программы преодоления кризиса детства в Российской Федерации. Всё, что касается детей, должно быть в современной России обеспечено по принципу «всё лучшее — детям».

Комитет призван содействовать внедрению принципа новой этики в отношении детей, согласно которому они будут пользоваться приоритетом при распределении ресурсов общества, как в благоприятные, так и в трудные времена для государства, для чего должна быть создана в стране соответствующая социальная инфраструктура..

Эта инфраструктура в соответствии с Федеральным законом РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» объединяет объекты, здания, строения, сооружения, необходимые для жизнеобеспечения, а также организации, деятельность которых осуществляется в целях обеспечения полноценной охраны здоровья, образования, воспитания, развития детей, удовлетворения их общественных потребностей. Комитет содействует интеграции действий министерств и ведомств с целью создания такой социальной инфраструктуры.

Комитет должен инициировать проведение тотальной санации принятых законов о детстве, а также содействовать разработке действенных механизмов их реализации, внедрению конкурентных механизмов участия программ общественных организаций в оказании социальных услуг в сфере детства.

Комитет должен активизировать деятельность всех заинтересованных государственных и общественных сил страны, направленной на разработку, поиск и внедрение механизмов пресечения негативных тенденций в сфере детства, а именно — в вопросах сохранения и укрепления здоровья подрастающего поколения; снижения уровня социального сиротства, беспризорности и безнадзорности; про-

филактики отклоняющегося поведения детей и подростков, способствующего, кроме прочего, распространению ВИЧ-инфекции, СПИДа, других заболеваний, передающихся половым путём, а также таких опасных заболеваний, как гепатиты В и С, туберкулёз; снижения темпов роста числа детей и подростков, злоупотребляющих алкоголем, наркотиками, другими психоактивными веществами; снижения числа правонарушений среди несовершеннолетних, пресечения деятельности преступных молодёжных группировок.

Комитет призван содействовать внедрению этически и духовно выверенных программ полового воспитания школьников, никоим образом не подрывающих основы нравственности, пресекающих любые попытки сексуального развращения несовершеннолетних, а также все виды и формы распространения порнографической продукции в среде подрастающего поколения.

С целью достижения оптимальных результатов Комитет содействует построению единых общероссийских пространств: информационного, издательского, образовательного, воспитательного, реабилитационного, нацеленных на осуществление программ Комитета на всей территории Российской Федерации.

Резюме проекта Федерального закона

«О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования работы по профилактике социального сиротства и развития семейных форм устройства детей», подготовленного в Министерстве образования и науки России в июне—августе 2007 г. во исполнение поручения Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 8 июня т.г. № ДМ-П12-2777 и направленного в Правительство Российской Федерации в начале сентября с.г.

Преамбула.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 г. Президент России поручил *«правительству совместно с регионами создать такой механизм, который позволит сократить число детей, находящихся в интернатных учреждениях».* Задача эта имеет прямое отношение к решению демографической проблемы, поскольку и волна социального сиротства, захлестнувшая страну, и низкая рождаемость имеют одну причину: острый кризис семьи. Для выполнения указанного Поручения Президента необходимы как развитие альтернативного семейного устройства детей-сирот, так и существенная активизация социально-восстановительной работы с неблагополучными семьями, то есть работа по ранней профилактике сиротства. Однако существующая система органов опеки и попечительства не приспособлена к решению этих задач и фактически работает как гигантская «фабрика сиротства»: отобрание ребенка из семьи с последующим лишением родителей родительских прав — это сегодня, по сути, единственный способ защиты ребенка, права которого нарушаются в семье. Немного угрожающей конкретики: *«Как это ни печально, на сегодняшний день все детские дома в Кемеровской области переполнены. А их в области — шестьдесят! В итоге во временных приютах продолжают находиться около 400 ребят с готовыми документами на руках, ожидая своей очереди в детдом»* (статья «Отцовщина», «Российская газета», 25.07.2007. И такая ситуация типична для большинства регионов России. В стране фактически отсутствуют профессиональные учреждения (механизмы), способные исполнять Поручение Президента РФ от 10 мая 2006 г., т.е. последовательно вести дела по защите прав ребенка, включая и нормализацию обстановки в его семье и семейное устройство детей, в таком устройстве нуждающихся.

И это не случайно, поскольку Семейный Кодекс РФ ориентирует государственные и муниципальные органы власти именно на работу по «производству сирот», одновременно «не допуская» привлечение

к деятельности по опеке и попечительству профессионалов (юридических или физических лиц). И хотя сейчас во всех регионах России согласно Федеральному закону от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ проводится реформа деятельности по опеке и попечительству, при существующем Семейном Кодексе РФ ожидать каких-либо кардинальных изменений к лучшему не приходится. Об этом свидетельствует и поступающая из регионов тревожная информация: практически нигде не планируются коренные изменения в деятельности органов опеки и попечительства с целью исполнения Поручения Президента РФ от 25.06.2007 г. Министерство образования и науки РФ направило в регионы «*Рекомендации по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации*»; важнейшая компонента этих Рекомендаций — создание в регионе сети профессиональных учреждений для реализации комплекса необходимых профессиональных работ. Однако в большинстве регионов эти Рекомендации остаются без внимания. И хотя имеется блестящий российский опыт организации необходимой работы, но опыт это не распространяется, не воспринимается.

Таким образом, налицо острая необходимость в появлении обязывающих федеральных документов, в совершенствовании федеральной нормативно-правовой базы. Именно эту задачу решает подготовленный в Министерстве образования и науки законопроект, суть новаций которого кратко изложена ниже.

— В Семейный Кодекс Российской Федерации вводится расширенное определение *категории детей «нуждающихся в помощи государства»* (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально-опасном положении; действующий Семейный Кодекс обязывает заботиться только о «детях, оставшихся без попечения родителей», то есть уже ставших фактическими сиротами); введена обязывающая норма разработки и реализации «*плана мероприятий по защите прав и интересов ребенка*». Вводится определение «*социального патроната*», раздел VI Семейного Кодекса РФ дополнен главой 21-прим, посвященной *патронатному воспитанию*. Вводится понятие «учреждения по опеке и попечительству», что позволит обеспечить деятельность органов опеки и попечительства по защите прав детей кадровыми ресурсами с использованием имеющегося потенциала территорий. Эти профессиональные, соответствующим образом лицензированные некоммерческие организации (в том числе реформированные интернатные учреждения, также такими учреждениями могут быть некоммерческие неправительственные организации), смогут по поручению органа опеки и попечительства, в порядке социального

заказа, последовательно вести дела по защите прав ребенка, включая и нормализацию обстановки в его семье и семейное устройство детей, в таком устройстве нуждающихся. 2) В Главу 49 Трудового Кодекса РФ вносятся дополнения, регулирующие особенности труда патронатных воспитателей.

— Чрезвычайно важно, что указанные выше понятия вносятся также и в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

— Разработано дополнение в ст. 17 Федерального закона от 8 августа 2001 г.

№ 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», в частности *«деятельности по выявлению, устройству, психолого-педагогическому и медико-социальному сопровождению детей, нуждающихся в помощи государства, проведению профилактической работы с ребенком в семье в форме социального патроната».*

Законопроект финансово-экономически обоснован. Он устанавливает, что Правительство Российской Федерации должно утвердить следующие подзаконные акты: «Положение о порядке признания ребенка нуждающимся в помощи государства, и порядке утверждения плана мероприятий по защите прав и интересов ребенка»,

«Положение о порядке организации работы по социальному патронату», «Положение о патронатном воспитании», «Положение о порядке профессионального отбора и профессиональной подготовки патронатных воспитателей», «Примерное (типовое) положение об учреждении по опеке и попечительству». Нельзя допустить, чтобы наша страна встречала 2008 год — Год семьи России — с тяжелым грузом недостатков и пробелов действующего федерального законодательства в сфере защиты детства и семьи. Полагаем, что разработанный в Минобрнауки России жизненно важный закон должен быть принят Государственной Думой. Полагаем также, что Правительство России должно в срочном порядке разработать подзаконные акты, указанные в данном законопроекте. Предварительные проекты этих документов фактически уже имеются, нужна лишь политическая воля к их доработке и принятию. (РОО «Право ребенка» 16.09.2007 г.).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ
ЗАЩИТЕ ПРАВ ДЕТЕЙ

«О первоочередных мерах по реализации поручений Президента России в сфере предотвращения сиротства и развития семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

7 марта с.г. на встрече с женщинами России президент страны высказал предположение, что с патронатными семьями и социальным сиротством вопрос успешно решается.

Президентом, как известно, были инициированы важные процессы, увеличены выплаты приемным семьям, в регионах начались кампании по помещению воспитанников интернатных учреждений в семьи. Однако до сих пор не запущены долгосрочные механизмы, не предпринято никаких системных мер по «сокращению число детей, находящихся в интернатных учреждениях». Еще одно тому свидетельство — показанные 2 марта с.г. в фильме «Казенные дети» страшные сюжеты из детских больницы, переполненных никому не нужными «отказными» младенцами, из домов ребенка, из детских домов, где дети систематически подвергаются насилию, а 13—14-летние девочки рожают новых «отказных» детей, из домов-интернатов для детей-инвалидов, лишенных права на образование и воспитание. В стране, где детское население сокращается почти на миллион в год, больницы и детские сиротские учреждения забиты спрятанными от граждан детьми, а армию российских сирот пополняют ежегодно 130 тыс. детей.

Требуемая незамедлительного решения проблема состоит в том, что сегодня в России фактически отсутствуют профессиональные учреждения (уполномоченные организации органов опеки и попечительства), способные последовательно вести дела по защите прав ребенка, включая и нормализацию обстановки в семье с детьми и семейное устройство детей, в таком устройстве нуждающихся. При этом подготовленная Минздравсоцразвития России и утвержденная Правительством РФ Программа «Дети России на 2007-2010 годы» не включает мероприятий по созданию таких учреждений и реструктуризации части детских домов, по переподготовке кадров и т.п., но закладывает млрд. рублей на строительство новых интернатных учреждений.

Существует успешный опыт (д/д № 19 г. Москвы, дошкольный д/д г. Смоленска и др.) реорганизации детских домов в службы (центры), осуществляющие как устройство детей в различные замещающие семьи, включая

профессиональные («патронатные») семьи, так и профилактику сиротства («семейный патронат» неблагополучных семей). Межрегиональная группа из представителей таких учреждений из 22 регионов имеет технологии и программы для передачи опыта на всю Россию. Однако опыт этот не распространяется, поскольку отсутствуют федеральные обязывающие «правила игры». Налицо правовой вакуум в сфере опеки и попечительства. При этом представленный в Правительство Комитетом Госдумы по делам женщин, семьи и детей летом 2005 г. и в конце 2006 г. проект закона «Об опеке и попечительстве» не решает ни одной из существующих тяжелейших проблем опеки и не только игнорирует предложения практиков, суммированные в документах, разработанных в Минобрнауки России, но и направлен на разрушение существующего в регионах позитивного опыта развития патронатного воспитания и в случае принятия этого закона все площадки по патронату, устраивающие до 90% детей в постоянные семьи, могут быть закрыты.

Отсутствие узаконенных на федеральном уровне стандартов и нормативов в сфере опеки и попечительства особенно опасно в свете предстоящей передачи этих полномочий органам государственной власти субъектов РФ (Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ). Нельзя допустить, чтобы эта потенциально очень важная реформа свелась к бюрократической перетасовке при сохранении слабой опеки, ситуации «у семи нянек дитя без глазу» и других деструктивных свойств существующей системы, то есть нельзя допустить, чтобы всё получилось «как всегда».

Поэтому мы обращаемся с просьбой к президенту России:

— поручить Правительству РФ в срочном порядке (пакет должен быть принят в 2007 г., т.е. до вступления в силу указанного Федерального закона № 258-ФЗ) внести в Государственную Думу пакет законов, разработанных в Минобрнауки России на основании практического опыта работы площадок по патронатному воспитанию, функционирующих как уполномоченные организации органов опеки и попечительства. Пакет включает: проект необходимых изменений и дополнений в Семейный, Гражданский и Трудовой Кодексы РФ и проект Федерального закона «О минимальных государственных стандартах организации деятельности по опеке и попечительству». Кратко суть предлагаемых новаций: А. Сильная опека. Закон устанавливает, что деятельность территориальных подразделений по опеке и попечительству в обязательном порядке должна быть обеспечена в соответствии с установленными стандартами и нормативами профессиональными уполномоченными организациями (центрами профилактики социального сиротства и семейного устройства детей, в том числе это могут быть реформированные детские дома и аналогичные учреждения органов социальной защиты).

— Законодательно ввести единую категорию детей «ребенок, нуждающийся в государственной защите» и единого, длящегося во времени (от

момента выявления проблемной ситуации до ее разрешения), процесс (план) защиты прав ребенка, включая и работу по сохранению кровной семьи и работу по устройству ребенка в замещающую семью.

— Определить нормы «разграничение прав и обязанностей по представительству и защите прав и интересов ребенка». Разграничение прав необходимо при работе по сохранению семьи — между органом опеки и попечительства (в лице его профессиональной уполномоченной организации) и кровными родителями, — это так называемый «семейный патронат». Также это необходимо и для создания юридической основы для сопровождения ребенка при его помещении в новую семью (такая форма семейного устройства называется «патронатное воспитание», частным случаем которого в системе соцзащиты является «семейная воспитательная группа»).

Патронатное воспитание позволит помещать в семьи тех детей, для которых это делать сегодня невозможно: детей-инвалидов, старших детей из интернатов, новорожденных «отказничков», которым временная профессиональная родительница («патронатная кормилица») должна заменить угнетающее малыша пребывание в больницах и домах ребенка.

— Отрегулировать трудовые отношения при воспитании детей на дому. Необходимость включения воспитания детей в стаж трудовой деятельности давно назрела также и в отношении кровных многодетных семей (предлагаются дополнения в ст. 49 Трудового кодекса РФ).

Заметим, что профильный (по делам женщин, семьи и детей) Комитет Госдумы категорически возражает против всех этих норм, составляющих, по мнению представителей общественности, науки и практики, тот самый искомый механизм, о котором президент сказал в Послании Федеральному Собранию 2006 г.

— Поручить Правительству РФ утвердить Типовые положения: «О порядке организации планирования попечения над ребенком», «О патронатном воспитании», Типовое положение «Об уполномоченной организации органа опеки и попечительства — центре профилактики сиротства и семейного устройства детей». (Проекты этих документов уже разработаны, нужна лишь политическая воля к их принятию).

— Провести заседание Госсовета по вопросу организации деятельности по опеке и попечительству, по созданию в органах исполнительной власти субъектов РФ целевых органов по демографической политике, делам семьи и детства, ответственных за организацию работы по опеке и попечительству, и по созданию сети уполномоченных учреждений органов опеки и попечительства — «Центров профилактики сиротства и семейного устройства детей».

— Поручить Минобрнауки России разработать и согласовать с Минздравсоцразвития России нормативно-правовую и организационно-мето-

дическую базу, в том числе для профессиональных организаций, обеспечивающих деятельность по опеке и попечительству, по соответствующей реструктуризации детских домов системы образования, приютов и социально-реабилитационных центров системы социальной защиты, унифицировав их функции по профилактике сиротства и семейному устройству детей и определив контингент нуждающихся в государственной защите детей и семей. Для качественного управления процессом реформирования работы по опеке и попечительству необходимо укрепить «Отдел социально-правовой работы с детьми, оставшимися без попечения родителей» Департамента молодёжной политики, воспитания и социальной защиты детей Минобрнауки России. (РОО «Право ребенка» и др.

Дети не должны зависеть только от прихоти взрослых, у них есть собственные права.

Жилищный кодекс и права детей. Действующий с 2005 г. Жилищный Кодекс РФ, а также изменения и дополнения, внесенные в Гражданский Кодекс Федеральным законом от 30.12.2004 г. № 213-ФЗ, существенно нарушают конституционное право ребенка на жилище и вступают в противоречие с элементарными нормами общечеловеческой морали, делая государство союзником недобросовестного родителя. На практике за последние два года уже тысячи детей по всей России были на законном основании выселены «в никуда» либо с переселением из городов в значительно худшие условия в отдаленных сельских районах. Необходимо инициировать закон, возвращающий к порядку, запрещающему перерегистрацию несовершеннолетних на новую площадь без разрешительного документа органа опеки и попечительства. Такая законодательная мера тем более оправдана, что с 1 января 2008 г. деятельность по опеке и попечительству станет государственной функцией — ответственностью органа исполнительной власти субъекта федерации

— Также части 4-я и 5-я ст. 31 действующего ЖК РФ существенно нарушают право на жилище несовершеннолетних детей в случаях прекращения семейных отношений между родителями.

Установление ст. 31 ЖК РФ права родителя также и выбрасывать на улицу своего «бывшего» (согласно законодателью) ребенка — это позор современной России. Необходимо поддержать законопроект «О внесении изменений в ЖК РФ, Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие ЖК РФ», в ст. 292 части I Гражданского кодекса РФ», в значительной мере исправляющий эту неприемлемую ситуацию. Необходимо идти по пути дополнительных обязательств государства (например, в виде предоставления социального жилья) в тех случаях, когда ребенок и его мать оказываются на улице. Однако трудно согласиться с тем, что родитель-собственник не должен быть обременен ответственностью за своих собственных детей.

О комиссиях по делам несовершеннолетних и целостной системе защиты детства и семьи в Российской Федерации.

В целях создания в России целостной системы защиты детства и семьи считаем необходимым:

1. Существенно повысить статус Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, зафиксировав организационно ее межведомственный характер, определив, что Председателем комиссии является один из заместителей Председателя Правительства РФ. Комиссия должна иметь работающий на постоянной основе аппарат (структурное подразделение).

2. В структуре Правительства РФ представляется целесообразным создание *Федерального агентства по семейной политике и демографии*, подчиненного непосредственно Правительству; одна из функций данного органа исполнительной власти — организационно-техническое обеспечение деятельности Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних, межведомственная обработка и обобщение информационно-аналитических материалов, поступающих из комиссий субъектов РФ, из профильных федеральных и региональных ведомств, подготовка методических материалов и проектов решений Правительственной комиссии в сфере государственной политики по защите детства и семьи в РФ.

3. Правительству РФ разработать и утвердить «Примерное положение о приоритетах, функционале и системе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав», регламентирующее деятельность комиссий, в т.ч. как органа, осуществляющего межведомственную координацию в системе профилактики, и рекомендовать субъектам РФ привести в соответствие с этим Положением региональную нормативно-правовую, финансовую и штатную базу деятельности комиссий. Для штатных специалистов комиссий всех уровней установить статус госу —

дарственных служащих. Разработку проекта «Примерного положения...» поручить указанному структурному подразделению, обеспечивающему деятельность Правительственной комиссии — с учетом позитивного опыта регионов России.

4. Создать должную федеральную нормативно-правовую базу деятельности по опеке и попечительству и осуществить, в соответствии с мировым опытом, соответствующую специализацию правовых и надзорных механизмов и процедур. — Принять Федеральный Конституционный Закон (ФКЗ) «О внесении дополнений в судебную систему Российской Федерации» в части введения ювенальных судов; ФКЗ «О ювенальных судах в Российской Федерации»; ФЗ «Об основах системы ювенальной юстиции».

— Создать в рамках МВД единое подразделение по делам несовершеннолетних, объединяющее функции милиции общественной безопасности, криминальной милиции, следствия и дознания по линии несовершеннолетних и т.п. для усиления координации и взаимодействия между различными подразделениями в сфере предупреждения и пресечения правонарушений несовершеннолетних и преступлений против семьи и несовершеннолетних.

— Восстановить в органах прокуратуры: Генеральной прокуратуре РФ специальные подразделения (управления, отделы) по исполнению законов о правах несовершеннолетних органов прокуратуры РФ; совместить в этих отделах общий надзор за исполнением законодательства с надзором за расследованием преступлений несовершеннолетних и с надзором за расследованием преступлений в отношении несовершеннолетних

— Узаконить на федеральном уровне систему специализированных Уполномоченных по правам ребенка и систему Гражданского контроля в социальной сфере.

Об общественном контроле в социальной сфере

Инициировать создание системы общественного контроля над соблюдением прав человека в социальной сфере России. В этой связи очевидна необходимость разработки и принятия соответствующего Федерального закона. Однако принятие закона дело небыстрое, а неприемлемая ситуация требует немедленных действий.

Мы обращаемся к Руководителям субъектов РФ с призывом уже сейчас, своими Распоряжениями образовать региональные Наблюдательные комиссии в социальной сфере, наделив членов этих комиссий необходимыми полномочиями, предусмотрев их ответственность и гарантии их деятельности, определив критерии назначения. Согласно пилотному российскому региональному опыту, кандидатуры общественных контролеров (членов Наблюдательных комиссий) могут выдвигаться авторитетными общественными организациями (объединениями), тогда как окончательный отбор кандидатов и утверждение состава комиссий осуществляется Главами Администраций субъектов РФ. Сегодня было бы целесообразным принятие такого порядка, при котором окончательное утверждение членов Наблюдательных комиссий осуществлялось на паритетных началах: половина членов региональной Наблюдательной комиссии в социальной сфере утверждается Главой Администрации данного субъекта РФ, а другая половина состава утверждается на федеральном уровне. Это позволит избежать «региональной закрытости» новой контрольной системы, благодаря чему Главы Администраций субъектов РФ смогут получать объективную информацию о ситуации в учреждениях социальной сферы своего региона.

Рекомендации Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ

1. Учитывая актуальность и остроту вопроса, Министерству образования и науки России ускорить разработку и внесение в Правительство РФ Концепции и проекта изменений и дополнений в федеральное законодательство, включающих указанные в п. 2 законодательные новации, стимулирующие инициативы субъектов Российской Федерации по созданию действенных механизмов профилактики сиротства и семейного устройства детей-сирот, по развитию патроната и реформированию интернатных учреждений.

2. Принять меры по совершенствованию федерального законодательства в сфере опеки и попечительства:

— конкретизировать запретительный абзац третий п.1 ст. 121 Семейного Кодекса РФ («Деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, не допускается»), указав, что «не допускается» исполнение лишь властных полномочий органов опеки и попечительства, таких, которые влекут правовые последствия. Это позволит субъектам федерации организовать социально-психолого-педагогическую профессиональную деятельность по опеке и попечительству путём создания уполномоченных учреждений органов опеки и попечительства (в порядке договора социального заказа или в соответствии с разработанным типовым положением о таком типе и виде учреждения).

— В абзац первый п. 2 ст. 126-1 Семейного Кодекса РФ внести положение: «Не является посреднической деятельностью учреждений, уполномоченных органом опеки и попечительства оказывать на безвозмездной основе содействие гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Российской Федерации, при усыновлении/удочерении детей — граждан Российской Федерации».

— Определить в федеральном законодательстве норму, по которой порядок деятельности «Центра профилактики социального сиротства и семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, — уполномоченного учреждения органа опеки и попечительства» утверждается Правительством Российской Федерации.

— Внести в федеральное законодательство понятие: «дети, нуждающиеся в защите государства» и понятие «Планирование процесса защиты прав ребенка», установив, что реализация и периодический пересмотр этого плана являются основной функцией органов опеки и попечительства.

— Внести понятие: «Разграничение прав и обязанностей по защите прав и законных интересов ребенка» и основанные на этом формы профилактического социального сопровождения («социальный патронат») и устройства в профессиональную семью («патронатное воспитание»).

— Для законодательного регулирования труда замещающих воспитателей внести в Главу 49 «Особенности регулирования труда надомников» Трудового Кодекса РФ положения о приемной и патронатной семье.

— Включить в федеральное законодательство норму, определяющую государственные стандарты деятельности по опеке и попечительству, нормативы кадрового обеспечения государственного органа опеки и попечительства субъекта Российской Федерации, территориальных органов опеки и попечительства и профессиональных уполномоченных учреждений органа опеки и попечительства устанавливаются Правительством Российской Федерации.

3. Общественный совет высоко оценивает инициативу Минобрнауки России, направившего в субъекты федерации разработанные в Министерстве «Рекомендации по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации». При этом

Общественный совет подчеркивает необходимость подкрепить этот сугубо рекомендательный документ указанными в п. 2 обязывающими нормами федерального законодательства.

4. Министерству образования и науки России разработать и представить в Правительство Российской Федерации проект Типового положения и порядка деятельности указанного в пункте 2-3 «Центра профилактики социального сиротства и семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, — уполномоченного учреждения органа опеки и попечительства».

5. Министерству образования и науки России при участии членов Общественного совета провести широкое общественное обсуждение по теме создания механизмов профилактики сиротства, семейного устройства детей-сирот и реформе органов опеки и попечительства.

Советы родителям

С чего вы должны начать? Прежде всего, не скандавьте, не угрожайте сыну или дочери лишить домашних привилегий и любимых вещей, не предоставляйте подростка самому себе, не выгоняйте его из дома, не причитайте и не опускайте рук. Не жалуйтесь окружающим на постигшее вас несчастье. Не падайте духом, не теряйте терпения и, прежде всего, не порывайте контакта с подростком.

Вы не должны забывать, что для победы в этой борьбе нет универсальных рецептов. Не существует никаких безотказных «психологических приемов». Рациональных, эффективных способов поведения множество, поэтому рекомендации определяют только *общую стратегию* поведения.

Сначала прочитайте «Послание родителям от гипотетического трудного ребёнка»,.

Дорогие мои родители!

— Не балуйте меня, вы меня этим портите. Я очень хорошо знаю, что необязательно давать мне все, что я требую. Я просто испытываю вас.

— Не бойтесь быть твердыми со мной. Я предпочитаю именно такой подход. Это позволяет мне легче определить свое место.

— Не будьте непоследовательными. Это сбивает меня с толку и заставляет упорнее пытаться во всех случаях оставить последнее слово за собой.

— Не полагайтесь на применение силы в отношениях со мной. Это приучит меня к тому, что считаться нужно только с силой. Я откликнусь с большей готовностью на ваши инициативы.

— Не давайте обещаний, которых вы не способны выполнить, это может поколебать мою веру в вас.

— Не подавайтесь на мои провокации, когда я говорю или делаю что-либо только затем, чтобы просто расстроить вас. Иначе я попытаюсь достичь еще больших «побед».

— Не расстраивайтесь слишком сильно, когда я говорю: «Я вас ненавижу». На самом деле это не так. Я просто хочу, чтобы вы пожалели о том, что сделали мне.

— Не заставляйте меня ощущать себя младше, чем я есть на самом деле. Я отыграюсь на вас за это, став «плаксои» и «нытиком».

— Не делайте для меня и за меня то, что я в состоянии сделать для себя сам, иначе у меня войдет в привычку использовать вас в качестве прислуги.

— Не обращайтесь внимания на мои «дурные привычки». Это меня портит.

— Не поправляйте меня в присутствии посторонних людей. Я обращаю гораздо больше внимания на ваше замечание, если вы скажете мне все спокойно с глазу на глаз.

— Не пытайтесь обсуждать мое поведение в самый разгар конфликта. По некоторым объективным причинам мой слух притупляется в это время, а мое желание действовать с вами заодно пропадает. Будет нормально, если вы предпримите определенные шаги позднее.

— Не пытайтесь читать мне наставления и нотации. Вы будете удивлены, узнав, как великолепно я понимаю, что такое хорошо и что такое плохо.

— Не заставляйте меня чувствовать, что мои проступки всегда непоправимы. Я должен научиться, совершив ошибку, не ощущать, что я ни на что не годен.

— Не придирайтесь ко мне и не ворчите на меня. Если вы будете это делать, я буду вынужден защищаться, притворяясь глухим.

— Не требуйте от меня объяснений, зачем я это сделал. Я иногда и сам не знаю, почему поступаю так, а не иначе. Не подвергайте слишком большому испытанию мою честность. Когда я запуган, я легко превращаюсь в лжеца.

— Не забывайте, что я люблю экспериментировать. Так я познаю мир. Пожалуйста, смиритесь с этим.

— Не защищайте меня от последствий моих ошибок. Я учусь на собственном опыте.

— Не обращайтесь слишком много внимания на мои маленькие «хвори». Я могу научиться получать удовольствие от плохого самочувствия, если это привлекает ко мне так много внимания.

— Не пытайтесь от меня отделаться, когда я задаю откровенные вопросы. Если вы не будете на них отвечать, вы увидите, что я перестану задавать вам вопросы вообще, и буду искать информацию где-то на стороне.

— Не отвечайте на провокационные и бессмысленные вопросы. Если будете это делать, то вскоре обнаружите, что я просто хочу, чтобы вы постоянно мной занимались.

— Никогда даже не намекайте, что вы совершенны и непогрешимы. Это дает мне ощущение тщетности попыток сравняться с вами.

— Не беспокойтесь, если мы проводим вместе слишком мало времени. Значение имеет то, как мы его проводим.

— Не забывайте, что я не могу успешно развиваться без понимания и ободрения, но похвала, когда она честно заслужена, иногда все же забывается. А нагоняй, кажется, никогда.

— Пусть мои страхи и опасения не вызывают у вас беспокойства. Иначе я буду бояться еще больше. Покажите мне, что такое мужество.

— Относитесь ко мне так же, как вы относитесь к своим друзьям. Тогда я тоже стану вашим другом. Запомните, что меня больше учит не критика, а примеры для подражания.

— И, кроме того, помните, что я вас люблю; пожалуйста, ответьте мне любовью.

Четыре основных элемента общей стратегии поведения.

1. Вскрыть и устранить причины увлечения подростка наркотиками. Нет следствия без причины, значит и пристрастие сына или дочери было чем-то вызвано. Итак, свою борьбу вы должны начать с выяснения истинных причин трагедии, а не мнимых или кажущихся, и попытаться устранить их любыми возможными способами. Это будет нелегко, так как ни установить действительные причины, ни тем более их устранить не удастся, как правило, без преодоления препятствий, временами даже весьма серьезных. Не пугайтесь трудностей и не отступайте перед ними, ибо никакое противодействие злу без ликвидации его источника не может быть эффективным.

2. Исправить нарушения, вызванные этими причинами, — нарушения здоровья, психики и участия в общественной жизни молодого человека. Несмотря на то что причины зла вам уже удалось устранить, вызванные ими последствия продолжают существовать. Следовательно, коррекции и восстановления требуют подорванное наркотиками здоровье подростка, его психика и расстроенные контакты с людьми. В этом помогут врач, психолог и другие специалисты.

3. Закрепить достигнутых результатов, устраняя причины и исправляя вызванные ими нарушения. Если коррекция, особенно психики и общественных связей молодого человека, не станет устойчивой, то ему грозит возврат к наркотикам.

4. Не вредить! Эффективность любого способа поведения в отношении другого человека зависит от соблюдения важного правила: прежде всего — не вредить. Следовательно, вы должны следить за тем, чтобы, борясь за человека, в то же время не действовать против него (что случается довольно часто).

Такая стратегия вашего поведения применима и для того, чтобы подросток перестал употреблять наркотики, и для того, чтобы не начал. Разумеется, разные цели определяют разные варианты поведения, но отличия эти не столь существенны.

И еще одно: необходимо верить в победу над злом. *Оптимизм — залог успеха!*

Руководство для родителей о противодействии наркомании

1. Соберите как можно больше знаний о противоборстве наркотикам.

2. Займите твердую позицию, однозначно дайте понять, что вы не позволите своему ребенку употреблять наркотики. Проводите эту мысль регулярно.

3. Подкрепите свое твердое решение действиями, регламентирующими поведение подростка. Непреклонно добивайтесь исполнения им нравственных норм и правил.

4. Изучите признаки употребления алкоголя и наркотиков и внимательно следите, не проявятся ли они. Не позволяйте обмануть себя. Будьте в меру недоверчивы.

5. Если вы подозреваете, что ваш ребёнок употребляет наркотики, не притворяйтесь, что все в порядке. Изучите ситуацию более подробно. Пристально и внимательно наблюдайте за ним. Отмечайте факты характерных поступков с указанием дат и времени.

6. Прежде чем начать серьезный разговор, определите причины, почему вы это делаете.

7. Приступайте к разговору только тогда, когда ребенок не находится под влиянием наркотиков и когда вы сами уравновешены, контролируете себя.

8. Во время разговора с ребенком о его поведении используйте конкретные примеры. Выражайте свои чувства спокойным и ровным тоном. Подчеркните, что вы не приемлете не самого ребенка, а его поведение, связанное с употреблением наркотиков.

9. Будьте готовы встретить сопротивление со стороны ребенка.

10. Если в разговоре участвуют оба родителя, чрезвычайно важно, чтобы они были едины и последовательны в своих требованиях. Не позволяйте ребенку играть на ваших разногласиях.

11. Если ваш ребенок продолжает принимать наркотики, обращайтесь за профессиональной помощью.

При этом помните, что православная церковь против обращения к экстрасенсам, колдунам, кодировщикам, магам, ведуньям и пр.

12. Если ребенок отказывается лечиться от наркотической зависимости, предложите ему свои условия, исключая возможность уклонения от медицинской помощи.

13. Протестуйте только против неправильного поведения, не ополчайтесь на своего ребенка как на личность. Выразите вашу безусловную любовь к нему.

14. Не поступаясь жесткостью требований, старайтесь сохранить открытость в общении с ребенком. Ваша задача — всегда «держать дверь открытой».

Специалисты сначала советуют проконсультироваться с врачом без сына. Если сын осознанно хочет бросить употребление наркотиков, то, сняв синдром абстиненции (как правило, в стационаре), надо срочно уехать хотя бы на месяц в другой город, дом отдыха, куда угодно, где не будет прежних друзей и знакомых. Необходимо на какое-то время ограничить связь с внешним миром.

Важно сменить место учебы и место работы, постараться найти занятие, которому попавший под наркотическую зависимость мог бы отдаться целиком.

Учитывая, что при длительном употреблении наркотиков начинают быстро развиваться жестокие недуги, необходимо обратиться к специалистам.

Но самое главное — важно сменить круг общения, без этого не получится ничего. И, конечно, нужны забота и поддержка со стороны семьи. В отношениях с попавшим в беду подростком от родителей требуются любовь и твердость.

Наркомания: Зависимость + Преступления (тюрьма) + Страдания = СМЕРТЬ!

Доза наркотического вещества — это доля безумия, в которое человек попадает добровольно.

Причиной наркомании является не наркотик как таковой, а чаще всего, *социально-психологические и психологические проблемы человека*, но тут... Все определяют способности решать эти проблемы, то есть перед нами уже вопрос не физиологии, а личности.

ОПАСНО: НАРКОТИК!

(ПОДРОСТКАМ — ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ)

Ты пробуешь наркотики потому, что хочешь быть взрослым, сильным и свободным? Будь таким... и прочти эти страницы до конца. Не бойся!

— Наркотики — это ловушка.

Стоит попасть в нее, завязнешь, как в трясине, и обратный ход очень затруднен. Вначале ты сможешь выбраться сам, но очень *скоро* — только с помощью профессионалов. Но и у них бывают неудачи.

— Наркотики — это самообман.

Наркотики никогда не решат ни одной твоей проблемы: любви, творчества, работы, душевной тревоги. Ты уйдешь «в себя», а проблемы останутся нерешенными. Правда, со временем *проблемы исчезнут, но ... вместе с тобой*.

— Наркотики — это медленное самоубийство. Старых наркоманов не бывает, почти никто из принимающих наркотики не доживает до 30 лет, чаще всего умирают через 3—4 года после первого опыта.

Смерть наркомана — уродлива и мучительна.

— Наркотик — это тюрьма.

Наркоман *готов на все ради дозы*, в том числе и на преступление. Многие наркоманы занимаются торговлей, распространением наркотиков, а это — суровая статья уголовного кодекса и — *неминуемое наказание*.

— Наркотик — это тяжелые болезни.

Это — СПИД, чума XX века, и все виды гепатитов (передача через уколы), это гипертония, инфаркт в юном возрасте. Это — общее *ослабление организма*, опасное при любой болезни.

— Наркотики — это больной мозг.

Это означает неустойчивое, опасное для окружающих поведение, смятение и депрессию, зрительные, слуховые и осязательные галлюцинации. Это — наркотический психоз, *потеря связи с реальностью*.

— Наркотик — это отказ от любви.

Любовь — *главное счастье юности*. Наркотик делает юношу — импотентом, а девушку — фригидной. Наркоман не будет иметь семью, не будет иметь детей. Если последнее произойдет — это еще страшней: *велик шанс, что дети будут уродами*.

— Наркотики — это предательство.

Наркоман способен предать всех и всё за дозу — друзей, родителей, любимого человека. Предательство — *самое позорное дело* для человека. Не стоит считать: я — сильный и честный, я — не предаю. *Наркотик окажется сильнее*.

— Наркотик — это потеря всего.

Мы назвали главные последствия. Можно было и не перечислять. На самом деле, *наркоман теряет всё*: семью (кроме несчастных родителей), друзей, работу, имущество, здоровье. *Остается подобие жизни, да и то — не надолго*.

Иного варианта не существует!

Все, что написано — правда.

Главное — ты сам это знаешь! Твоя судьба — в твоих руках!

Наркотик — это обман.

Вся наркомания основана на лжи, являющейся религией наркомании.

Сама «власть наркотиков» — двулика: наркотики не только «дьявольская штучка», но и «ангельское блаженство», так как они все поначалу, чаще всего, вызывают приятные ощущения.

Непосредственное действие наркотика направлено на обман организма, когда он коварно, под чужой личиной, проникает в мозг и центральную нервную систему, вводит их в заблуждение и, лишив организм «головы», приступает к его методичному разрушению.

Наркотики тем и отличаются, что воздействуют непосредственно на мозг — самый удивительный орган, состоящий из миллиарда нервных клеток. Все эти клетки взаимосвязаны и поддерживают непрерывную связь между собой, посылая сигналы в виде электрического импульса в *синапсы* — места соприкосновения клеток. Как только электрический импульс достигает синапса, выбрасывается специальное химическое вещество (медиатор), которое передаёт сигнал на следующую клетку. После передачи сигнала медиатор не исчезает — природа бережлива. Специальные клеточные «насосы» отсасывают их опять в синапсы. Там они хранятся, пока вновь не потребуются для передачи следующего сигнала. В мозге содержится несколько триллионов синапсов. Все они непрерывно и согласованно выдают сигналы, и в это время выбрасываются медиаторы. Известно свыше пятидесяти разных медиаторов. Для понимания наркотического эффекта ключевое значение имеет медиатор дофамин, стимулирующий в головном мозге так называемые центры радости. Все наркотики увеличивают выброс дофамина, *хотя они имеют разную химическую структуру и вызывают совершенно разные побочные явления.*

Особенно хитро ведёт себя *кокаин*, который выводит из строя насосы, откачивающие дофамин. Единжды выброшенный дофамин остаётся в синапсе, подвергая следующую клетку длительному возбуждению.

Так возникает предательское чувство необыкновенного счастья, которое в обычной жизни просто недостижимо. Героин «работает» по-другому: он парализует «тормозные» нервные клетки. Когда эти клетки оглушены, непрерывно посылаемые сигналы переполняют синапсы дофамином. Так возникает «кайф» — великая эйфория.

Если человек живёт в безнадежной, запутанной, невыносимой обстановке, то наркотик — утешитель и, казалось бы, самый лёгкий выход из сложившейся ситуации. Если жизнь человека скучна — к его услугам опять же наркотики. До момента, когда исчезнет наркотик, или ты попытаться «завязать» и возникнет синдром отмены. Но и синдром отмены — тоже обман. На самом деле наркотик наркоману не нужен, но последний убежден, что это не так и требует его вновь и вновь, доводя себя до сумасшествия или даже до самоуничтожения. Состояния эйфории, галлюцинации, иллюзии, уводящие наркомана в иные миры — очередной обман, попытка выдать за «божественное откровение» всё то, что скопилось в его больном подсознании или кем-то намеренно внушается.

Сплошь пропитана ложью и жизнь самих наркоманов. Поскольку

единственной целью для них является «кайф», то ради него они, используя любые средства, склоняют окружающих к приему наркотиков, имея с этого неплохие барыши, бессовестно надувают своих «товарищей по несчастью», подсыпая им в наркотики всякую всячину (порой не менее ядовитую, чем сам наркотик), обворовывают родных, близких, не гнушаясь возможности отобрать кусок хлеба у ребенка. Наркоманов, в свою очередь, обманывают те, кто торгует наркотиками.

Зачастую до «потребителя» доходит наркотик, в котором наркотического вещества может быть менее 2—3%, а в некоторых случаях оно вообще отсутствует.

Ложью пропитана и информация о наркотиках, распространяемая по Интернету, во многих молодежных изданиях. Иногда она напоминает ненавязчивую рекламу: «Попробуй хоть разок, от тебя не убудет! Неужели не интересно?» Особенно велик вклад такой рекламы в шквальное распространение галлюциногенов и амфетаминов. При этом описываются, порой весьма красочно, эйфория, галлюцинации, но почему-то «ускользает» все остальное — деградация мозга и интеллекта, превращающая наркомана в слабоумного психопата, разрушение печени, почек, сердечно-сосудистой системы, делающее его инвалидом, отказ половой системы, ведущий к импотенции, бесплодию, когда еще совсем молодой человек ничего не может и не хочет. Скромно умалчивается о смертельных исходах — ведь даже «безобидный» экстази за короткое время приобрел репутацию серийного убийцы, отправив в мир иной многие тысячи своих почитателей.

Лжива и история наркомании. Действительно, многие наркотики были известны давно, еще древним цивилизациям, но употреблялись там очень ограниченно — либо в медицинских целях (как, например, опиум), либо в некоторых культовых обрядах, проходивших исключительно редко и под строгим контролем со стороны жрецов и шаманов. Рецепты их приготовления хранились в тайне и были известны лишь немногим посвященным, а их разглашение, равно как и самовольное употребление наркотических снадобий, жестоко наказывались, обычно смертью. Те же древние цивилизации, которые слишком увлекались ими, были жестоко наказаны за это либо своими более воздержанными соседями, либо самим ходом истории. Сейчас же в целях пропаганды наркотиков и психоделиков всячески муссируются мифы об общей наркотизации античного мира и цивилизаций Мезоамерики.

Взят на вооружение и миф, что величайшие поэты, музыканты, писатели, ученые во время создания своих гениальных творений также находились под «кайфом». В реальности только очень небольшой процент из них использовали наркотики, но, что наиболее важно, происходило это на закате их творческой деятельности, когда они полностью исчерпали себя, оказавшись в творческом кризисе. Попытка найти неестественный путь выхода из него стремительно приводила их к смерти, являвшейся результатом полного психического и физического истощения и глубокого разочарования жизнью. В связи с этим не совсем понятно, почему именно этот, трагический этап их жизни, так привлекателен для общества. Широко используют опьяняющее действие наркотиков и психотропных препаратов на людей многие религиозные секты. Не в состоянии убедить в своей «богоизбранности» паству, они используют могущество наркотического дурмана. Россияне это уже могли почувствовать на себе, но «вер-

бовочные» технологии постоянно совершенствуются, и нам еще предстоит познакомиться со многими новшествами. Некоторые секты превратились в сообщества наркоманов (или, наоборот). Правда, поводыри в этих сектах к наркотическому зелью стараются не прикасаться, что свидетельствует об их вполне трезвых и далеко идущих планах. В этой безрадостной картине утешением может служить только одно: *причиной наркомании является не наркотик как таковой, а чаще всего социально-психологические и психологические проблемы человека.*

Всё определяют способности решать эти проблемы. Поэтому очень важно научить подростка правильно относиться к своим даже самым тяжёлым и самым сложным жизненным событиям до того, как они наступят.

Остановить наркотическую чуму можем только мы с вами! Каждый должен победить Змея-искусителя в самом себе! Ценой победы над этим злом является сохранение страны и сама жизнь наших детей. Всем нужно помнить, что некоторые наркотические и психотропные вещества используются в качестве боевых отравляющих веществ. Создавали их для того, чтобы заставить человека стать тупоголовым бараном, который, выпучив глаза, жуёт траву, или превратиться в истерически орущую маршучку, которой для полноты счастья достаточно пары бананов. Это оружие запретили и даже стараются уничтожить. Одновременно миллионы людей за последние деньги скупают у наркоторговцев те же самые отравляющие вещества и без всякого принуждения со стороны кого-либо превращаются в животных, считая это высшей благодатью и даже неким достоинством. Эти люди начали Третью мировую войну против самих себя, своих детей, которые, возможно, уже никогда не родятся, своих близких, которые из-за них страдают и раньше времени уходят из жизни. Не пора ли прекратить это безумие?

Будем надеяться, что не далёк тот час, когда туман наркотического дурмана, плотно нависший над Россией, развеется и откроет нашим соотечественникам, в том числе совсем юным, истинный смысл жизни.

Специалистам во всем мире известно — из 100 человек попробовавших наркотики, только 15 становятся наркоманами. Почти все они (95%) начинали с так называемых «легких» наркотиков. Но затем переходили на «жесткие». А у тех, кто долго принимает «легкие» (например, коноплю) происходят такие изменения в мозгу, которые практически вычеркивают этого человека из списка мыслящих людей.

Тот, кто увидит такого наркомана, уже никогда не будет говорить о легализации «легких» наркотиков, если, конечно, вы сами нормальный человек. Давно пришло время знать правду о наркотиках. О той ситуации, которая сложилась в стране с распространением этого безумно бездумного пристрастия среди детей, молодежи. Должна быть немедленно начата *всеохватная программа (наподобие программы по ликвидации всеобщей неграмотности населения России в двадцатых годах) по пропаганде знаний о вреде наркотиков, в первую очередь, среди родителей, педагогов, воспитателей и, конечно, среди детей и подростков. Необходимо создать устойчивый негативный образ жизни наркомана, разрушить даже намёк на привлекательность имиджа наркоманской среды, разрушить взгляд на наркотик, как на обязательный атрибут молодёжной современной «тусовки».*

Токсикомания детей и подростков

Специфическими клиническими проявлениями, которые имеют место почти у всех детей, регулярно вдыхающих пары клея «Момент», являются комплекс ярких, «цветных» зрительных галлюцинаций, «мультиков», «картинок», возникающих перед глазами и «накладывающихся» на реальность, часто воспринимаемых особенно броско и выпукло с глубокими эмоциональными переживаниями. Фабула галлюцинаторных переживаний интимного характера у детей 7—8 лет — это «встречи» с героями мультфильмов, домашними животными, игрушками; у более старших (11—12 лет) это культ силы, зрительно-тактильные галлюцинации с субъективным ощущением своих особых возможностей, представление себя героем американских боевиков и т.д., то есть иллюзорное переживание мощи и защищенности.

Критика с самого начала носит частичный характер, а при длительном вдыхании растворителей, по мере нарастания органического дефекта, практически утрачивается; вне вдыхания паров «Момент» ребята верят, что могут «разогнать тучи», «толкнуть тяжелую машину», «забить ногами сильного мужика». К этому времени (10—12 лет) они, как правило, уже участвовали в кражах, использовались криминальными группировками, например, для передачи наркотиков. Они все более утрачивают здоровые отношения в семье, школе, их жизнь приобретает «инстинктивный» характер, нацеленный лишь на вкусную еду, выпивку, «модную» одежду.

В тех случаях, когда подростки (в том числе и девочки) начинают вдыхать «Момент» в 13—14 лет, то галлюцинаторные картины и помраченное сознание выражены значительно слабее, а преобладает общее токсический эффект (разбитость, тошнота, головные боли и т.п.) и поэтому они легко отказываются от «Момент», переходя на алкоголь, таблетированные медикаменты или наркотики. Дети, использующие ингаляционные психоактивные вещества, никогда не считают себя больными, избегают любого общения с медицинскими работниками. Зависимость от «Момент» носит психологический характер, она выражается в стремлении вновь и вновь погрузиться в мир галлюцинаций, где реализуются их сокровенные желания и мечты — уйти на время из реального мира взрослых, где они чувствуют себя чужими, непонятыми или незащищенными.

Важным фактором является то, что «дыхание» осуществляется совместно, в группе, где потом ребята рассказывают о своих ощущениях, преувеличивая, гипертрофируя те «видения», те чувства, которые возникали у них, образуя как бы кружок «сопакетников» (по аналогии с

собутельниками). Вероятно, истинная физическая зависимость, абстиненция, развивается редко, и ребята сравнительно легко могут прекратить вдыхание «Момент» — например, при угрозе репрессивных мер со стороны представителей правоохранительных органов, родителей, объяснения крайней вредности своего пристрастия...

Под влиянием старой компании они вновь и вновь «срываются», категорически отрицая факт подобных срывов. Со взрослыми при беседе о своем пристрастии дети-наркоманы лживы и изворотливы, и на определенном этапе развития болезнь «лживость» приобретает особенно выраженные формы.

Техника психотерапии базируется на нескольких основных принципах:

— Мировосприятие, сознание ребенка функционирует преимущественно в чувственно-образных, а не логически-вербальных, как у взрослых, категориях. Дети легко, ярко фантазируют, веря в собственные фантазии.

— Само вдыхание органических растворителей растормаживает, усиливает процесс фантазирования, которое приобретает патологический характер, когда полностью утрачиваются границы между явью и галлюцинацией (или бредоподобным фантазированием).

В силу этих обстоятельств, психотерапия детей, злоупотребляющих ингаляционными психоактивными веществами, строится на формировании визуальных представлений и образов, носящих прямой или скрытый, символический лечебный подтекст.

— При всей патологичности данных процессов, следует сказать, что в целом они оживляют естественную фантазию, свойственную детям, и вне употребления растворителей дети склонны к пышному, бурному, неадекватному фантазированию¹.

¹ В. Колосов «Психокоррекция и психотерапия детей, страдающих пристрастием к ингаляционному применению психоактивных веществ».

Факторы, приводящие к риску алкоголизма и наркомании среди подростков

Экономическое (социальное) неблагополучие. Дети из социально неблагополучных семей, для которых характерны социальная изолированность, плохие жилищные условия, у родителей которых малопrestижный род занятий или они являются безработными, имеют больше шансов быть постоянным участником правонарушений и часто злоупотреблять алкоголем и наркотиками.

Неблагоприятное окружение и общественная неустроенность. В районах, характеризующихся высоким уровнем преступности, с часто меняющимся контингентом, не возникает чувство единения и общности людей, населяющих их, которое существует в более благополучных регионах. Скверное соседство и общественная неустроенность дают основания предполагать распространенность злоупотребления алкоголем среди местной молодежи.

Частые перемены места жительства Переводы, например, перевод учащихся из начальной школы в младшие классы средней школы, из младших классов — в старшие, сопровождаются ростом употребления алкоголя среди подростков. Частые перемены места жительства также оказывают отрицательное влияние. Чем чаще семья переезжает, тем выше опасность возникновения проблем, связанных с употреблением наркотиков. Однако, если семья умеет органично вливаться в жизнь общества на новом месте а соседи ей рады, данный риск понижается.

Противоречия и несогласованность в законодательстве. Положение дел со злоупотреблением алкоголя и наркотиков напрямую связано с существующими законами и правилами федерального и местного законодательства.

Доступность алкоголя и наркотиков. Доступность алкоголя и наркотиков объективно связана с вероятностью злоупотребления ими. В школах, где наркотики доступны, существуют более высокие показатели их употребления.

Семейная предрасположенность. Дети, рожденные или воспитанные в семьях алкоголиков, подвержены большему риску пристраститься к алкоголю и наркотикам. В этом свою роль, по-видимому, играют как генетические факторы, так и непосредственное окружение. Например, мальчики, родившиеся в такой семье даже воспитываясь в семье, усыновившей их, подвергаются в 2—4 раза большему риску стать алкоголиками, чем мальчики, родившиеся в нормальных семьях. Употребление алкоголя и наркотиков родителями и позитивное отношение к алкоголю в семьях, где родители для того, чтобы расслабиться, употребляют наркотики или много пьют (не обязательно становясь алкоголиками), имеется большая вероятность, что дети начнут употреблять алкогольные напитки в подростковом возрасте. Если родители к тому же приобщают своих детей к этому, риск возрастает. Чем больше членов семьи употребляют алкоголь и наркотики, тем выше риск.

Неумелость и непоследовательность в воспитании. В семьях, в которых родители не устанавливают четких норм поведения, в которых дети предоставлены самим себе и где дисциплинарная практика чрезмерно сурова и непоследовательна, подростки подвергаются большому риску совершения правонарушений и частого употребления алкоголя и наркотиков. Хорошие отношения в семье чаще всего предотвращают тягу ребенка к алкоголю и наркотикам.

Склонность к асоциальному поведению и гиперактивности. Это главным образом связано с мальчиками от пяти до семи лет. Младшеклассники, необщительность которых и изоляция в школе объясняются их агрессивностью (например, они не умеют ладить с другими детьми), в одинаковой мере подвержены риску правонарушений и злоупотребления наркотиками. Если агрессивное поведение сопровождается гиперактивностью в раннем детстве, также существует большая вероятность того, что у юноши будут эти проблемы.

Неуспеваемость, отсутствие желания продолжать обучение в школе. Начиная с 4—6 классов неудачи в учебе усиливают риск злоупотребления алкоголем, наркотиками и вероятность правонарушений. У учащихся младших классов начальной школы способность к социальной адаптации является более важным фактором, позволяющим прогнозировать вероятность пристрастия к алкоголю и наркотикам, а также склонность к правонарушениям, чем академическая успеваемость. С распространенностью случаев употребления наркотиков связаны показатели, свидетельствующие о том, насколько сильно учащиеся привязаны к школе, время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий и значение, которое имеет для них обучение в школе. Подростки, которым школа ненавистна и которые не стремятся продолжать обучение в ней и затем поступать в вузы, имеют больше шансов пристраститься к алкоголю и наркотикам в подростковом возрасте.

Отчуждение и подростковое бунтарство. Дети, не испытывающие желания ходить в школу, часто чувствуют себя не такими как все, как бы посторонними, и в результате у них возникает протест. Такая линия поведения увеличивает риск возникновения проблем с наркотиками на позднем этапе отрочества.

Общение с пьющими и употребляющими наркотики сверстниками. Общение со сверстниками, употребляющими наркотики, является одним из наиболее важных индикаторов, указывающих на возможность употребления наркотиков подростками, независимо от того, имеют место или нет другие факторы риска. Если друзья выпивают, это является сильным аргументом в пользу того, что подросток, возможно, будет злоупотреблять алкоголем.

Положительное отношение к алкоголю и наркотикам. Когда дети считают, что от спиртного нет вреда, когда алкоголь ассоциируется у них с «хорошо проведенным временем», существует очень большая вероятность того, что они будут выпивать и употреблять наркотики.

Приобщение к алкоголю и наркотикам в раннем возрасте. Раннее приобщение к спиртному влечет высокую вероятность того, что дети начнут испытывать алкогольную зависимость или у них возникнут проблемы со злоупотреблением алкогольными напитками в юношеском или зре-

лом возрасте. Молодые люди, начинающие пить в возрасте до 15 лет, подвергают себя в два раза большему риску, чем те, кто не спешит пробовать спиртное. Можно выделить также

факторы, препятствующие или защитные. Некоторые дети, даже когда они подвергаются риску, не употребляют наркотиков и алкоголя. Исследования показывают, что от употребления наркотиков удерживают:

- чувство юмора;
- внутренний самоконтроль, целеустремленность, стрессоустойчивость;
- важность взаимоотношений по крайней мере с одним взрослым человеком,

помимо родителей, учитель может иметь огромное влияние на поведение ребенка;

- привязанность,
- склонность жить по законам и нормам общества, школы, общины и/или семейным стандартам: преданность, близость, открытость, обязательства перед социальной группой и возложенные на нее надежды; убеждения и общепринятые в социальной группе нравственные ценности (семья, школа); условия, способствующие возникновению привязанностей: возможность активного участия в работе социальной группы, учащийся имеет определенные обязанности и добивается успехов в их выполнении; успешное овладение необходимыми умениями; признание и одобрение умелых действий.

- Нормы, исключаящие употребление алкоголя и наркотиков, принятые: в семье, в школе, в общине...

Вопрос к специалисту: как Вы советуете поступить родителям, обнаружившим, что ребенок принимает наркотики? Ответ: нужно как можно скорее обратиться за советом к специалистам. Чем раньше вы это сделаете, тем лучше. При катастрофически быстром развитии болезни необходимо успеть выиграть время. Желательно, чтобы клиника, куда вы обратились за помощью, работала на одном месте уже несколько лет, имела лицензию, располагала дипломированными специалистами в области наркологии, психиатрии, психотерапии. Это может быть залогом того, что здесь именно лечат. К сожалению, быстро вылечиться от наркомании невозможно. Когда я встречаю своих пациентов, прошедших полный курс реабилитации, и вижу, что им удалось найти себя в новой для них жизни без наркотиков... Это и есть для меня высшая профессиональная радость. Значит, болезнь можно победить.

Советы педагогам. Главным направлением борьбы с наркоманией и токсикоманией остается профилактика. *Прежде всего, на государственном уровне должна быть решена задача удовлетворения важнейших жизненных потребностей человека, возможность осуществления здорового образа жизни.*

Здоровый образ жизни детей — это и специализированная медико-генетическая помощь семьям, нормальные жилищные условия и качественное питание, психологическая безопасность подростка и возможность полноценно трудиться — все это общие социальные условия, без которых профилактика наркомании теряет свою эффективность. Необходимым условием является также формирование современного правового государства, высшим принципом которого является безусловное подчинение всего и всех закону.

И, наконец, воспитательная работа с молодежью по выработке навыков здорового образа жизни, осознанного бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих.

Проблема приобщения подростков и молодежи к потреблению психоактивных веществ в современных условиях стоит достаточно остро. К ней приводят неблагоприятные социально-экономические условия жизни общества. Резкое падение жизненного уровня, неуверенность в завтрашнем дне, угроза оказаться участником военных действий, значительный рост преступности» обесценивание человеческой жизни и прочее — всё это создает постоянный психологический прессинг и значительно влияет на уровень и характер распространенности потребления психоактивных веществ. Особенно остра эта проблема в среде подрастающего поколения.

Криминологическая характеристика наркоманов свидетельствует о том, что подавляющее большинство их (около 90%) — люди молодого возраста. Чаще всего в числе наркоманов оказываются учащиеся профессионально-технических училищ и общеобразовательных школ. Увлечение подростков наркотиками не только наносит необратимый вред здоровью, но и калечит их души, превращая их в моральных уродов, равнодушных, безразличных к себе и окружающему миру.

Но следует всегда помнить и пытаться внушить и объяснить подросткам, что *абсолютно любое потребление наркотиков, даже и не приводящее к крайнему итогу — наркомании и ранней смерти,* ведет к необратимым изменениям в организме, отравляет его, ухудшает «качество человека».

Профилактика наркомании и токсикомании должна вестись вместе с профилактикой пьянства и алкоголизма, сочетаться с оздоровлением бытового и досугового окружения ребенка, ранним выявлением лиц, потребляющих наркотические, токсические, сильнодействующие средства.

Оздоровление образа жизни детей и подростков предполагает *вытеснение семейного пьянства.* Особенно в этом нуждаются люди, состоящие в гражданском браке (фактические супруги). Они чаще, чем люди, состоящие в зарегистрированном браке, злоупотребляют спиртными напитками, среди них больше лиц, признанных в установленном порядке хроническими алкоголиками, а также ранее судимых. Сожительницы терпимее относятся к пьянству своих партнёров и чаще потребляют спиртные напитки. Нередко отмечаются случаи их аморального и противоправного поведения в конфликтных ситуациях.

Одним из эффективных и надежных способов профилактики является *формирование в детском и подростковом возрасте целесообразных гигиени-*

ческих навыков и привычек, в том числе и своевременная выработка стойкого и осознанного негативного отношения к употреблению алкогольных напитков и других психоактивных веществ.

На ребёнка постоянно воздействует школа, семья, друзья, родственники, средства массовой информации и многое другое, все то, что составляет микро социальную среду, окружающую и формирующую его как личность.

В связи с тем, что детям свойственно подражательное поведение, на возникновение положительной алкогольной мотивации и ранней алкоголизации сильное влияние оказывают установки взрослых, их личный пример, алкогольные традиции ближайшего социального окружения. Именно поэтому для обеспечения эффективного антиалкогольного и антинаркотического гигиенического обучения и воспитания школьников необходимо участие взрослых. Отрицательный пример родителей отрицательно влияет на формирование у детей отношения к алкоголю, наркотическим веществам, так как психологию ребенка свойственно ложное понимание признаков мужественности, меньшая самостоятельность и большая зависимость от внешних обстоятельств. Известно, что наибольшее влияние на детей и подростков как непосредственно через воспитание, так и опосредовано (бытующие в семье установки, традиции, особенно алкогольные) оказывает семья и поэтому

необходимо проводить активную работу с родителями. Это, с одной стороны, поможет значительному оздоровлению микросреды, с другой — даст им необходимые теоретические знания, познакомит с методикой антиалкогольного (антинаркотического) образования детей.

Важнейшая роль в осуществлении педагогического воздействия, как на детей, так и на взрослых, принадлежит школе, так как школа призвана быть основным стержнем, объединяющим влияние на детей семьи и общест-венности. При этом имеется в виду не просто сумма влияний, а организованная система воспитательных воздействий.

Для успешного осуществления мероприятий по антиалкогольному и антинаркотическому воспитанию подрастающего поколения родители, педагоги и медицинские работники школ должны быть хорошо осведомлены в вопросах возрастных особенностей детей и подростков, сроков и условий формирования положительного отношения к потреблению психоактивных веществ.

Одно из основных средств профилактики заключается в решении проблемы свободного времени ребенка. Средство простое и общедоступное. Однако не следует недооценивать его важности. Досуг ребенка должен быть тесно связан с жизнью семьи, родителей. Ребёнок не все время находится в школе, в группе, он достаточно времени проводит дома, и ему необходим контакт с родителями, с другими членами семьи, ему необходима их любовь, необходимо их внимание, их помощь и забота. Контакт с ребенком, необходимо постоянное воспитательное воздействие на него оказывает дисциплинирующее влияние и на родителей — для того, чтобы развить какие-то хорошие и полезные черты в ребенке, необходимо показать ему пример, а следовательно, развить эти черты в себе, и, наоборот, для того, чтобы не подавать дурного примера, надо изживать в себе то плохое, что может ему навредить.

Решение проблемы досуга тесно связано с решением еще одной, не менее важной проблемы — обеспечения подростку возможности для самораскрытия личностных задатков в общественно приемлемой форме. Это могут быть физкультура и спорт, музыка и изобразительное искусство и многое другое, в чем он может осуществить свои желания и потребности самовыражения и что позволяет ему чувствовать себя полноценной и достойной личностью.

К решению проблемы воспитания бывших беспризорных

В качестве наработки по решению проблемы социализации бывших беспризорных приведём материал по обоснованию и внедрению Программы военно-патриотического воспитания.

Цель Программы — сделать этих подростков физически и морально сильными, широко образованными «людьми облагороженного образа», обладающими одной-двумя военными специальностями, будущими защитниками Отечества.

В целях сохранения преемственности в подходах к решению проблем профилактики детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе (районе, области) необходимо приступить к активной реализации Постановлений правительства и решений соответствующих администраций. К ним относится Постановление правительства РФ от 24 июля 2000 г. №551 «О военно-патриотических молодёжных и детских объединениях»,

«Об итогах выполнения комплекса программ профилактики детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2005—2007 годы». Выполняя одну из основных задач по разработке и внедрению новых технологий, форм, методов работы взаимодействия субъектов профилактики, с целью распространения положительного опыта партнёрских отношений органов государственной власти с общественными неправительственными организациями в сфере решения проблем детского и семейного благополучия, предлагаем нижеприведённую программу. Её реализация совместно с органами исполнительной власти города (области) позволит достичь определенных положительных результатов и стабилизировать обстановку в работе с несовершеннолетними, оказавшимися в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации. Позволит наладить взаимодействие органов внутренних дел, здравоохранения и социальной защиты населения города (области) по выявлению беспризорных детей, оказанию им необходимой медицинской и социальной помощи.

Итак, в дополнение к существующей системе учреждений, работающих с детьми, предлагается завершить создание сети специализированных учреждений — социальных приютов и социально-реабилитационных центров по оказанию экстренной помощи, прежде всего беспризорным детям. Эти учреждения должны работать в тесном контакте с органами внутренних дел, опеки и попечительства, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, что позволяет оперативно решать вопросы установления личности ребенка и возвращения его в семью. Должна продолжаться работа с семьями группы «социального риска» в центрах и отделениях социальной помощи семье и детям органов социальной защиты населения. Как известно, в эти социальные учреждения направляются дети и подростки после прохождения реабилитации в определённых медицинских учреждениях. Среди этих детей есть социальные сироты (то есть те, у кого живы родители или официальные опекуны, местонахождение которых известно), а также дети-сироты, потерявшие обоих родителей и не имеющие родственников, которые могли бы взять на себя функцию опекунов. После трёхмесячного пребывания в социальном приюте

первые (т.е. так называемые социальные сироты) отправляются в места постоянного проживания, желательно, в кровную семью (если оба родителя не лишены родительских прав), либо в местный приют, детский дом или другое учреждение подобного типа. Дети — фактические сироты — чаще всего направляются в детский дом.

Для такого постоянного состава и разработана настоящая программа военно-патриотического воспитания, в которую, однако могут быть, естественно, вовлечены дети и подростки из состава дневного пребывания. *Этот проект, в качестве эксперимента, разработан для Социально-реабилитационного Центра для беспризорных детей «Красносельский» ЦАО Москвы.* Решение всех вопросов по внедрению этой программы напрямую зависит от обеспечения подхода и уровня взаимодействия всех ведомств и организаций, ответственных за проведение воспитательной и профилактической работы с детьми и подростками, в том числе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Необходимо улучшить координацию деятельности различных структур, входящих в систему профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений детей и подростков. Главой города (области), к примеру, может быть подписано (после соответствующей проработки) соответствующее Постановление.

Учитывая актуальность проблем профилактики детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проблем воспитания детей, попавших в трудную жизненную ситуацию и во исполнение постановления «О Комплексной городской (областной) программе профилактики детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2008—2010 годы» постановляю:

Утвердить Комплексную целевую программу «Сбережём детей — сохраним Россию» («Военно—патриотическое воспитание детей и подростков») в Социально-Реабилитационном центре для несовершеннолетних, изменив статус этого учреждения — на форму *Социального интерната* для детей и подростков, лишённых родительской опеки, с внедрением Военно-Патриотической программы, определив следующие приоритетные направления

— разработка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы и организационно-методического обеспечения деятельности Социально-Реабилитационного центра для несовершеннолетних детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, с учётом военно-патриотической направленности деятельности Центра;

— повышение эффективности работы специализированных детских учреждений по созданию и отработке механизма воспитательной работы с приоритетным направлением по военно-патриотическому воспитанию детей и подростков;

— разработка минимальных (оптимальных) стандартов уровня жизнедеятельности воспитанников Центра с целью возможного тиражирования его опыта работы с уклоном в военно-патриотическое воспитание для других социальных учреждений подобного типа города;

— отработка состава государственных и общественных организаций, привлекаемых для решения вопросов деятельности Социально-Реабилитационного Центра для несовершеннолетних детей, находящихся в особо сложных жизненных обстоятельствах;

— разработка основных компонентов военно-патриотического воспитания, уточнение и совершенствование Концепции военно-патриотического воспитания несовершеннолетних воспитанников специализированных учреждений города;

— дальнейшее совершенствование разрабатываемых проектов по военно-патриотическому воспитанию;

— уточнение планов работы Социально-Реабилитационного Центра по воспитательно-педагогическим вопросам;

— разработка планов проведения зимних и летних сборов совместно с воинскими формированиями и с привлечением опыта организации «Вымпел — Центр»;

— разработка планов работы с шефскими организациями, установление контактов с подобным Социально-Реабилитационным центром г. Санкт-Петербурга;

— разработка внутренних планов Центра по созданию специализированной символики, вопросов создания «Музея боевой славы», вопросов соревнования между группами Центра за присвоение победителям имён погибших при исполнении воинского долга бойцов спецподразделений. Участие в деятельности органов управления социальной защитой, образования, здравоохранения, внутренних дел и т.п., создаваемых учреждений и организаций в пределах их компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

Функции по взаимодействию государственных органов субъектов Федерации по указанным вопросам осуществляются специальными комиссиями, образованными, как правило, при главах исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения, а также при городских, районных (в городе) администрациях. Значительная часть этой работы лежит на органах управления социальной защиты населения. Они организуют индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними; а также контролируют деятельность специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, а также иных учреждений и служб, предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям, принимают меры по развитию сети указанных учреждений и др.

На Министерстве труда и социального развития когда-то лежала, в частности, координация работы федеральных органов исполнительной власти по реализации федеральной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Какое ведомство занимается этой проблемой сегодня и в каком объёме?

Введение в социальную проблему населения (прежде всего, детей и подростков) г. Н.

С каждым днем становится все очевиднее, что существующее экономическое, социальное положение в регионах России может быть преодолено при условии мобилизации всех здоровых сил гражданского общества, а также активной, согласованной и целенаправленной работы органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и религиозных организаций, ведущих учёных страны.

В этой связи разработана комплексная «Программа улучшения культурного, морального, экономического и политического климата в регионе (городе, районе) через оптимизацию современных подходов к развитию экономики, транспорта, финансовых механизмов, системы обеспечения жизнедеятельности с целью улучшения качества жизни населения этого региона»

Совместная практика реализации всего комплекса проектов разработанной программы в сфере экономики, финансов, экологии, социальной жизни, затрагивающей практически весь спектр злободневных проблем каждой семьи региона, обязательно придаст такую благоприятную окраску любой грамотно поставленной задаче, которая позволит добиться необходимого положительного результата! *Решение проектов предлагаемой Программы возможно через мобилизацию самых авторитетных людей региона в Попечительский Совет, который призван содействовать созданию оптимальных условий взаимодействия государства и гражданского общества. Такая идея, поддержанная самыми уважаемыми и известными людьми региона — учёными, литераторами, спортсменами, деятелями культуры, руководителями ветеранских структур, представителями силовых ведомств, успешными представителями бизнеса, представителями депутатского корпуса и руководства региона, которые смогут объединить все безразличные силы для воплощения наработанных идей.*

Мобилизация всех заинтересованных сил региона, создание Государственно-Общественного Совета при главе города (региона) — необходимое условие для дальнейшей работы. Технология деятельности городской (областной) администрации во взаимодействии со структурами гражданского общества основана на тщательном аудите предшествующего состояния экономики и финансов, анализе экономической и социальной деятельности предыдущей администрации, выявлении ошибок и просчётов её, создании собственной программы действий с учётом современных подходов к решению стоящих перед регионом задач.

Прежде всего, необходимо, не вдаваясь в суть далее рассматриваемых задач и проблем, обратить внимание на необходимость создания всеохватных пространств — культурного, правового, информационного, издательского, образовательного, воспитательного, реабилитационного, что должно, в конечном счёте, помочь осуществлению специализированных программ, направленных на улучшение качества жизни россиян, на повышение их образовательного уровня, на снижение уровня агрессивности в обществе, на решение других, не менее важных задач.

Достижению намеченных целей может помешать бездуховность, которая за последние годы обрела черты общенационального бедствия, воплощением которого является агрессивное невежество, поразившее практически все слои общества, в том числе и властные структуры.

В предлагаемой программе первостепенное значение придаётся проблеме создания необходимого морального и культурного климата в конкретной местности, в области, городе, селе, доме, где и реализуется большая часть жизненных интересов конкретного человека. Программа призвана способствовать введению нормы поведения, когда представители власти несут персональную ответственность перед избирателями за выполнение данных обязательств.

Нравственная надёжность власти должна закладываться снизу и идти вверх,

по нарастающей.

Задача состоит также в том, чтобы при формировании различных структур — органов местного самоуправления найти такую форму, которая позволила бы обеспечить постоянный отбор лучших представителей народа, обладающих, в первую очередь, высокой нравственностью.

Иначе говоря, необходимо предпринять действия, которые должны привести город (регион) к более высокому уровню культуры и духовности. Это, в свою очередь, может быть достигнуто только за счёт внедрения в сознание наших граждан *высоких этических норм.*

Итак, с каждым днем становится очевиднее, что существующее положение дел в регионе (городе) может быть преодолено при мобилизации всех здоровых сил общества, при условии осуществления согласованных долгосрочных мероприятий государственной политики — всеми ветвями власти при самом активном участии широкой коалиции неправительственных организаций. *Иными словами, для улучшения положения населения требуется согласованная, высокоточная и высокоэффективная работа всех заинтересованных сил — государственных и общественных.*

При этом задача формирования государственной социальной политики в интересах всех слоёв населения, прежде всего, пенсионеров, детей, инвалидов, семей, имеющих детей, не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает с каждым днем новую остроту. Как и задача, стоящая перед широкими слоями общественности, перед выдающимися общественными деятелями региона — *способствовать созданию общественного климата, благоприятного для решения многотрудных проблем по защите прав и интересов людей,* но, прежде всего, подрастающего поколения, созданию особой среды вокруг конкретного ребёнка или определённой группы детей, своеобразной «Зоны сочувствия и любви».

Поэтому руководству муниципального образования (региона) необходимо, на наш взгляд, поддержать инициативу создания Общегородского отделения общественного движения «Здоровые дети — будущее N-ой области», которое мыслится с обязательным созданием филиалов во всех районах и городах области. *Желательно законодателям инициировать проведение парламентских слушаний, к примеру, по теме: «Проблемы безопасности семьи и детства в N-ой области».*

Приложение 16

Из инструкции ГУВД Московской области.

В целях повышения уровня организации работы по розыску безвестно отсутствующих детей администрациям детских домов, школ-интернатов, спец. школ закрытого типа,

социозащитных учреждений следует:

— принимать меры по возвращению безвестно отсутствующего ребенка;

— своевременно направлять в органы внутренних дел заявления по факту безвестного отсутствия воспитанника с предоставлением фотографии, описания особых примет,

внешности, одежды, возможного места пребывания, места жительства родственников;

— информировать о безвестном отсутствии ребенка комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района или городского округа;

— запрашивать Бюро регистрации несчастных случаев Главного управления внутренних дел Москвы;

Комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района или городского округа необходимо:

— направлять в подразделения криминальной милиции информационные карточки на безвестно отсутствующих несовершеннолетних с указанием особых примет, внешности, наличия родственных связей, как в Московской области, так и за ее пределами;

— обеспечить распространение фотографий безвестно отсутствующих детей (на вокзалах, рынках, в парках, больницах, других общественных местах);

— направлять в средства массовой информации сведения о безвестно отсутствующих несовершеннолетних.

Значительная часть находящихся в розыске детей — это дети, самовольно ушедшие из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных, социозащитных учреждений. Можно с уверенностью утверждать, что существует зависимость между жестоким обращением с ребенком в семье, его бегством из дома и совершением им правонарушений. Кроме того, причинами самовольных уходов детей могут стать личностные особенности ребенка, школьная дезадаптация, воздействие асоциально ориентированной неформальной среды, причины социально-демографического характера.

Жестокое обращение с ребенком в семье включает в себя — физическое насилие, — систематическое проявление физического насилия к ребенку или к родственникам ребенка в его присутствии); — от-

сутствие заботы: (лишение ребенка питания, обуви, одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного его психофизическими потребностями, лишение сна, отдыха, нарушение санитарных правил и норм, невыполнение рекомендаций и предписаний врача по его лечению, отказ от оказания необходимой медицинской помощи);

— сексуальное насилие.

Сексуальное насилие подтверждают

— признания, сделанные ребенком или свидетелем;

— противоречивая информация ребенка или родителей о происхождении ран;

— устные угрозы родителей; — повышенная агрессивность ребенка; — проблемы с поведением;

— страх ребенка перед родителями; — задержка физического или психического развития;

— недостаток гигиенических навыков;

— частые несчастные случаи;

— нахождение в вечернее время на улице без сопровождения взрослых;

— стремление привлечь к себе внимание;

— большая утомляемость в школе; — прогулы в школе;

— отставание в весе и росте от возрастной нормы;

— заболевания, обусловленные отсутствием гигиенического ухода за телом;

— нарушения сна, энурез;

— ухудшение успеваемости;

— необъяснимые страхи;

— язык и игры, имеющие сексуальный оттенок.

Насилие в семье и отсутствие заботы отражаются на всех сферах жизни ребенка: школьная успеваемость снижается, уличная компания становится заменой авторитета родителей, возникают психические отклонения. Последствия — употребление психоактивных веществ, правонарушения, самовольные уходы из дома.

Приложение 17

Факторы, разрушающие здоровье школьников (по доктору В. Базарному)

Ряд разрушающих факторов и условий был привнесён в нашу школу в последние десятилетия, которые можно назвать временем «перманентного реформирования».

К ним относятся нижеследующие «инновации».

— Замена ростомерных парт с наклонной поверхностью на стандартные столы с горизонтальной, что ещё больше усилило статичную напряжённость детей во время учебного процесса и изменило нормальный угол восприятия ими печатных и собственноручных текстов. А это в свою очередь вызвало избыточное напряжение вегетативных процессов, в том числе глаз, и усугубило действие факторов, приводящих к ранней потере зрения и ухудшению осанки.

— Замена в начале обучения природосообразного, совершенствовавшегося веками каллиграфического импульсно-нажимного письма перьевой ручкой, основанного на ритме произвольных пластических усилий и расслаблений, на безотрывное с постоянным напряжением письмо шариковой. Это негативно сказалось не только на почерке, который является отражением глубинных стереотипов психомоторной конституции человека, но и на учебно-познавательных способностях детей.

У них возросла невнимательность, утомляемость, неуравновешенность и даже агрессия, что было отмечено в ряде исследований и зафиксировано в официальном документе Министерства Просвещения от 19 января 1983 г.

— Замена физиологически оправданного электролампового освещения на вредное, мигающее — люминесцентное, резко увеличившее поток жёсткого излучения, которое сбивает и заглушает внутренние ритмы: биоритмы внутри- и межклеточного взаимодействия, электрические ритмы головного мозга и т.д. Кроме того жёсткое излучение глубоко вмешивается в информационно-генетическую структуру жизни, меняя её фундаментальные видовые признаки. (После введения в школе курса «Информатика» к этому потоку прибавилось и излучение от дисплеев компьютеров).

— Резкое ограничение деятельностно-трудовых и конструктивно-рукотворческих принципов обучения — вплоть до полного изгнания из школ трудового обучения и воспитания. В результате школа стала выпускать безруких, безволевых людей, не умеющих продуктивно трудиться и ценить свой и чужой труд, а потому — нравственно ущербных.

— Отмена раздельного школьного обучения мальчиков и девочек в середине 50-х годов и введение их совместного обучения и воспитания. Это серьёзное нарушение принципа природосообразности в педагогике. Во-первых, потому, что календарный и реальный возраст мальчиков и девочек не совпадает: девочки опережают мальчиков в физическом, психическом и даже интеллектуальном развитии на 1,5—2 года, в результате девочки навязывают стереотипы поведения более младшим по зрелости

ребятам, что приводит к закреплению в реализации видовых генетических программ и создаёт реальную опасность развития мальчиков по женскому типу.

Во-вторых, мальчики и девочки по-разному воспринимают окружающий мир, по-разному перерабатывают информацию. У них всё разное — интересы, эмоциональные доминанты, реакции на одни и те же ситуации, образный строй мышления — у них попросту разный мозг. Поэтому их нельзя воспитывать и обучать одинаково, по одним и тем же программам, методикам и учебникам. Бесполовая школа — это запущенный вирус злокачественной мутации духовных процессов, который спустя ряд поколений приведёт к деградации культуры целых народов, а, в конечном счёте, и всей цивилизации.

— Замена шестидневной учебной недели на пятидневную, приведшая к возрастанию учебной напряжённости детей.

— Наконец, это возникшие в эпоху научно-технической революции, и автоматически внедрённые в школу скоростные технико-информационные установки, которые не способна выдержать психика изначально ослабленных и незрелых во многих отношениях младшеклассников. Именно из-за этого и произошло ускорение и тем самым наглядно проявилась та эволюционная трагедия, которая готовилась школой в течение нескольких веков. Поэтому во второй половине XX в. эта трагедия приняла «обвальный» характер.

Самое поразительное во всех этих «нововведениях» то, что они внедрялись без сколько-нибудь серьёзных медико-гигиенических и психофизиологических исследований и без анализа их возможного влияния на развитие и здоровье детей. А если ко всему этому добавить бесконечные изменения структуры образования и в учебных планах, безответственные и бесконтрольные эксперименты в школах, осуществляемые зачастую без оценки результатов «инноваций» со стороны медиков?

Воистину преступное безрассудство взрослых по отношению к детям, к их хрупкому детскому миру не имеет границ! В итоге совокупного действия всех описанных выше условий и факторов у детей возникают неврозы, психосоматические и вегетативные расстройства внутренних органов (сердца, органов дыхания, желудочно-кишечного тракта), нарушение осанки и болезни опорно-двигательной системы, патология артериального давления, ухудшение зрения, расстройства психики и иммунной системы организма, деградация детородных функций. Ко всему этому добавляются неблагоприятные и трагедии семейного плана, ухудшение экологии среды, несбалансированное питание, ранние вредные привычки, воздействие электронных СМИ, сексуальное развращение под видом «полового воспитания» и т.д. И как результат — катастрофическое ухудшение физического, психического и духовно-нравственного здоровья школьников.

Выход есть! Прежде всего, необходимо прекратить *экспериментаторство* в системе дошкольного и школьного образования, а также устранить из педагогического процесса все перечисленные условия и факторы, приводящие к потере здоровья детей и подростков. Нужно привести педагогические технологии в соответствие с законами становления и развития детского организма и детской психики, то есть сделать их *природосообразными*.

Эпилог

Находясь в начале XXI в., все, кто имеет отношение к детям, наверняка исполнены надеждой, что Российская Федерация, как и всё международное сообщество, сумеет в будущем сделать максимум для того, чтобы дети, наконец-то, стали жить полноценной жизнью, были здоровы, не испытывали нищеты и дискриминации, получали качественное образование, могли всесторонне развиваться и пользоваться всеми правами, которыми их наделили и обещали выполнять как ООН, так и практически все государства мира, а, значит, в настоящее время — мы, нынешние взрослые, граждане России.

Судьба нашей планеты — в наших руках, для чего необходимо преобразить свои энергии чистотой помыслов и добродетелью, чтобы оснастить действительность божественной этикой жизни.

Не только за своих — за всех детей в ответе.
И перед каждым — навсегда в долгу...
Нет ничего прекраснее на свете,
Чем детский смех на солнечном лугу!

* * *

Я столько раз от страха умирал
Отца во имя и во имя сына.
Казалось, в страхе силы исчерпал,
Да нет, еще хватало силы
На то, чтоб ясной возродить
Утратой скомканную речь,
И волю — волей укрепить,
И память — памятью сберечь.

Сын

* * *

День затихает мирно, не спеша.
Листва еще свежа, не облетела.
Моя душа невольно очерствела,
Родства не позабывшая душа.

На слабости я права не имею
(мужчинам это право не дано).
Но сына не встречал давным-давно, —
От неизбывной нежности немею.

Я говорю ему веселые слова,
Высокие слова приберегая.
Природа мудрая права:
Люби детей, люби, изнемогая.

Таков закон, придуманный хитро:
В любых невзгодах есть еще спасенье.
И требует отцовское нутро
Минутного хотя бы утоленья.

* * *

Слепит глаза летящий снег.
Гуляет снег по свету.
Едва угадывая след,
Иду по следу.
Теряет свет сам белый свет,
Забыв про час рассвета.
Иду, угадывая след,
Не видя следа.
Иду, не ведая примет.
И страха всё же — нету.
Иду, своих не чуя лет,
Иду по свету.
Иду, не проклиная снег
(Сподвижник он — поэту).
Иду, прокладывая след
Идущему по следу

Разлука

Час памяти минувших лет —
Спрессованный и звонкий.
Как зашифрованный ответ —
Полночный крик ребёнка.
И боль моя — источник сил.
Её преодоление — стимул
В моей работе на Руси,
Где я ещё не сгинул.
Где я живу, который год,
Не приручив гордыню.
Смягчает грубость непогод
Любовь святая к сыну.
Где понял я наверняка,
И в этом нет сомненья:
Не разглядеть издалека
Тропинки примиренья.
Какого примиренья, с кем?
Всё заросло травой.
И всё же не прощаю тем,
Кто предал той весной.
А был я, не был виноват? —
Вопрос не для юстиций.

В разлуке целый век подряд!
Что — шутки инквизиций?
Как это можно осознать?
И кто за всё в ответе?
Нельзя поэтов осуждать.
Они правы. Как дети.

* * *

Тишина. Мороз. И небо
Разбросало зёрна звёзд.
И пока не время снега,
Цвет господствует берёз.

Белый цвет на тёмном фоне
Неба, ночи и стены,
Моего не слышно стона —
Нет, и не было вины.

Так зачем же среди ночи,
Где хозяйкой — тишина,
Я опять терзаю строчки,
И гоню остатки сна?

Никакого нету прока.
(Вновь — напрасные труды),
Где домашнего пророка
Все растаяли следы.

Только правде на потребу
Ночь бессонную терплю
И опять внимаю небу,
Знаки тайные ловлю.

Нет ответа на вопросы —
Где, когда и почему?
Ветер вечности разносит
Мысли, данные уму:

Я за всех и всё в ответе,
Понимаю неспроста,

Что глаголют правду дети,
Их волшебные уста.

И спускаясь вниз по склону,
Перед пропастью самой,
Вновь скажу, и эти стоны
До небес дойдут волной:

— Почему же, почему же
У меня на склоне лет
Нет того, кому я нужен?
Лишь молчание в ответ...

* * *

Я иду своей дорогой.
Дело делаю — пою.
Потихоньку, понемногу
Строки нужные творю.
Призываю опыт предков,
Отмечая по уму:
Он бывает, пусть и редко,
Мне полезным самому.
Потому что время нынче
Скоротечнее того,
Где когда-то по привычке
Проявляли мастерство
Деды, прадеды и дядьки
И иные мастера —
В установленном порядке,
Веря в песню топора.
Всё же грустно, если дети
В становлении своём
Не припомнят на рассвете,
Как горели мы огнём,
Как мы торили дорогу
Умирали для того,
Чтобы дети понемногу
Обретали мастерство.

* * *

Не зачерствел душой
И трогает всё также
Твой голос небольшой
И взгляд не эпатажный.
Привычный обиход,
И шаг твой осторожный,
Как тихий пароход
Из области острожной.
Уже не виден след,
Исчез с большой волною, —
Как каторжанин-дед
С лохматой бороною,
Не знавший обо мне,
Не повидавший внуков.
Вот сгинул по весне
И нас обрёл на муку
Латать собой пробел
И объяснять причины
Большой цены побед,
И торжества кручины.

* * *

Вновь озноб рассветной влаги
Пронизал насквозь листву.
Белизна клочка бумаги —
Белый парус на плаву.

Белый парус в море синем.
Тает снег и вновь летит.
Он без видимых усилий
Устремляется в зенит.

Тает снег, дыханье чище,
Пристань смутная видна
Где живёт один мальчишка,
С кем фамилия — одна.

Ощущение тревоги,
Ожидание беды.
Заметённые дороги.
Занесённые следы.

* * *

Есть бездумная скрытая сила,
Лик её мне почти незнаком.
Но когда-то и сына лишила,
И уютный разрушила дом.
И её краткосрочных деяний
Отголосок бунтует в крови:
Тридцать лет — без прощаний-свиданий,
Целый век — без сыновней любви.

* * *

На той или этой неделе — припомнить мне важно,
Но птицы запретные песни пропели отважно.
Отвага невольниц не знает предела, покоя.
Листва же совсем под окном поредела от зноя.
И даже душа от того почерствела, застыла.
Но, помня мальчишку-пострела, привычно заныла.
Но песни, запретные песни пропеты отважно.
И ливень упал. Да не спас это лето от жажды.

Дочь

* * *

Не поддамся боли и злословью,
Отодвину ночь —
Я люблю прощальной любовью
Маленькую дочь.
Все мои победы, поражения —
Тлен и суета.
Если самый смысл ее рожденья —
Высота.
Если вечный праздник удивленья —
В сердце у меня.
Стужи не боюсь, оледененья —
Жарко без огня.
Приручил и стал необходимым —
Словно свет в окне.
Но ведь я когда-то стану дымом,
Дымкой при луне.
И не тает льдинка отрезвленья —

Глубоко ношу.
И заранее у дочери прощенья —
За уход — прошу.

* * *

Мне сегодня трудней, чем вчера.
И от этого кажется грустной
Жёстких листьев сухая игра
В яркой кроне стоустой.

Снова осень — цветная пора —
Не жалеет ни света, ни красок.
Вот и трудится честно с утра,
Понимая, что день её — краток.

И пора отдавать все долги —
За удары, обманы, уроки,
За пощёчины поздней пурги,
Прилетавшей в весенние сроки;

За жестокости первой любви,
За разлуку с мальчишкой и дочкой,
За бунтарство славянской крови,
Не согласной с последнею точкой...

* * *

Да, теперь не так как в детстве,
Где и вечность — впереди,
И стучит упруго сердце —
Эхо слышится в груди.

И теперь не так как раньше —
Не транжирю жизни дни,
Избегаю всякой фальши,
Жгу сигнальные огни.

И совсем не так как прежде,
Строю планы на потом.
Тайно теплится надежда,
Что беда минует дом.

И живу теперь — иначе,
Полстолетия спустя:
Я считаю жизнь — удачей,
Если здравствует дитя.

* * *

Казалось — все беды давно испытал,
И — трудно, но все пережиты потери,
Да новый могучий обрушился шквал —
Из признаков новых грядущих мистерий,
Чей голос сегодня — таинственно глух,
Скрывает упорно приметы угрозы —
Проклятье убогих, жестоких старух,
Пропитанных желчью мистической прозы.

Я крестным знаменем себя уберёг,
Да, впрочем, здесь речь я веду не об этом —
Себя я давно и открыто обрёл
На всё, что бывает присуще поэтам:
Себя — не беречь, и мечтать об одном —
Чтоб были все близкие живы-здоровы.
А если беда постучится в мой дом, —
Преграду поставить из вешего слова.
Вместо молитвы
О Господи!
Услышь мою мольбу.
Не за себя прошу, за дочь,
Всё существо её люблю,
И бесконечно длится ночь,
Не наступает долго утро,
Тревожная не покидает мысль.
Я долго вглядываюсь в высь,
Где взор небес укрылся мудро.
Молю:
О Господи! Спаси дитя моё!
И от неё отринь напасти.
Другого мне не нужно счастья —
Лишь только знать,
Что длишь ей бытиё.
О Господи!

На склоне этих лет
Яви свою святую волю —
И дочке подари рассвет,
Не омрачённый болью.
О Господи,
Храни единственную дочь,
Я скоро буду ей помочь не в силах,
И вечная моя наступит ночь,
Я пропаду в краях необозримых.

ВНУК

* * *

И разлучить — не разлучу,
И не предам забвенью.
Я просто жить их научу,
Слова стихотворенья.

К ним попаду легко в полон.
И — вон — не буду рваться,
От их движенья будет звон
В округе раздаваться.

От этих звуков, этих строк
На ниточках мелодий,
Моей душе дарящих прок,
Или чего-то вроде

Лишь оттого, что светел день,
И ветер чист и тёпел,
И звонкую роняет тень
Едва подросший тополь.

* * *

Я выберу ни лето, ни весну,
А день поры морозной,
Поднявшей жаркую волну
В моей душе острожной.
И мрачных мыслей череда
Исчезнет с болью прежней,

И не останется следа
В туманной дымке снежной.
И дней сокрытых имена
Возникнут без изъятий,
Исчезнет прошлого стена —
Из кирпичей-проклятий.
И зов таинственный вдали
Легко родит природа,
И он поднимется с земли
Под полог небосвода.
И я услышу этот звук,
Продляя жизнь — без меры,
Не помня горечи разлук,
Храня любовь и веру.
Теперь-то зная наперёд,
Что яркий свет продлится,
И будет долго длить полёт,
Гнездо покинув, птица.

Предисловие автора	7
Глава 1. Заметки на полях книги	13
«Начало»	13
Заметки на полях. Продолжение.	
«К проблеме образования в России, и не только»	14
Заметки на полях. «Экспедиция в регионы»	20
Маленькая поэма	22
Заметки на полях. «В поиске...»	25
Глава 2. Цель: перспективное и безопасное детство (Преамбула)	29
Проблемы взрослых породили проблемы детей	29
Глава 3. К очерку детства	32
Глава 4. Необходимость культуры	41
Глава 5. Воспитание толерантного сознания	46
Глава 6. Продолжение Очерка детства	50
Глава 7. Законодательство по правам детей	58
Глава 8. Беспризорность и безнадзорность	65
Глава 9. Бродяжничество и попрошайничество детей и подростков	78
Глава 10. Преодоление известных кризисных явлений детства	82
Глава 11. Преступность несовершеннолетних	89

Глава 12. О минимальном возрасте ответственности несовершеннолетнего правонарушителя.....	92
Глава 13. К проблеме прав детей.....	100
Профилактика девиантного поведения.....	105
Глава 14. Здоровье подрастающего поколения России.....	106
Некоторые оценки. Прогноз и рекомендации	108
Проблемы детской эндокринологии.	126
Здоровье подростков — составляющая общественного здоровья.....	127
Окружающая среда как угроза здоровью детей	129
Глава 15. Проблема экореабилитации здоровья подрастающего поколения.....	131
Экология и здоровье ребёнка	134
Правовые нормы труда детей	135
Глава 16. К проблеме демографии.....	137
Причины суицида детей и подростков.	140
Детский травматизм	146
Демографическая ситуация.....	153
Глава 17. Проблема наркотизации подрастающего поколения	161
Признаки употребления наркотиков подростками	163
Токсикомания детей и подростков	167
Особенности и тенденции наркомании и алкоголизма.....	168
О наркопреступности и наркомании в России	170
Глава 18. Проблема: детский алкоголизм.....	171
Ещё одна опасность приобщения к алкоголю	174
Глава 19. Насилие над детьми	176
Преступления сексуального характера.....	180
Сексуальная эксплуатация несовершеннолетних.....	183
Современная информация о сексуальном насилии над детьми.....	186
Глава 20. К проблеме пропавших и похищенных детей	189
Характеристика несовершеннолетних, самовольно уходящих из семей, детских домов, школ-интернатов и др.	190

Глава 21. Ещё раз о проблеме нравственного воспитания.....	192
Глава 22. Социальная безопасность детства.....	196
Алкоголизм и семья	198
Алкогольный синдром плода	199
Дети вне семьи — опасное детство!.....	203
Семейный плюрализм и безопасность детей	204
Жилищный Кодекс РФ и права детей	205
Опасность безграмотного детства.....	207
Информационные угрозы духовному миру детства.....	207
Девиантное поведение детей как угроза безопасности семьи и общества	211
Необходим социальный механизм обеспечения безопасного детства	213
Проблема сиротства	214
Россия — без сирот	222
Необходимость воссоздания единого правового пространства ..	224
К проблеме «Международное усыновление в России».....	230
Глава 23. Образование и воспитание	234
О современном понимании «патриотизма»	239
К заметкам на полях. Здоровье детей — категория педагогическая.....	240
К заметкам на полях. Программа «Мой выбор».....	242
Обучение и воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	245
Смена вектора в образовании, как способ решения глобальных проблем	247
Ещё о проблемах образования в России.....	250
Здесь уместно привести предложения Государственного совета РФ	251
К проблеме профтехобразования.	254
Глава 24. Коррупция в образовании	258
К заметкам на полях. Инвестирование в здоровье.....	260
Глава 25. Выход из кризиса	262
Глава 26. К проблеме создания работающей системы защиты детства	266
Заметки к нашему предложению	285
Продолжение заметок на полях	286

Программа действий. Продолжение.....	286
Проблема предотвращения пыток.....	294
Глава 27. Основные задачи Общероссийского движения	
«Здоровые дети — будущее России»	300
Программа действий на местном, городском, областном уровнях.....	305
Предложения по законодательному регулированию.....	309
«Вторгающаяся» общественная инспекция, общественные наблюдатели.....	312
Заключение	317
Приложения	325
Приложение 1	325
Приложение 2	326
Приложение 3	329
Приложение 4	332
Приложение 5	336
Приложение 6	338
Приложение 7	340
Приложение 8	343
Приложение 9	345
Приложение 10	346
Приложение 11	349
Приложение 12	351
Приложение 13	354
Приложение 14	356
Приложение 15	359
Приложение 16	361
Приложение 17	363
Эпилог.....	365
Стихи — детям.....	366

Художественно-публицистическое издание

Чекалкин Леонид Иванович

Детство — под угрозой?

Редактор — **Н.И. Власова**

Вёрстка — **Юрий Балабанов**

Обложка художника **Петра Ефремова**